

Надеждин Евгений Николаевич

д-р техн. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ФГБОУ ВО «Российский государственный
гуманитарный университет»

г. Москва

ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ МАГИСТРАНТОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ПРИКЛАДНАЯ ИНФОРМАТИКА»

***Аннотация:** работа посвящена анализу структуры учебной мотивации магистрантов, обучающихся по направлению подготовки 09.04.03 «Прикладная информатика», на заключительном этапе магистерской подготовки. Выделены ключевые факторы, определяющие вектор учебной мотивации. В рамках авторской концепции активной проектной деятельности сформулированы принципы целенаправленного воздействия на ключевые групповые и личностные мотивы обучающихся.*

***Ключевые слова:** магистерская подготовка, учебная мотивация, концепция активной проектной деятельности, мотивы обучающихся.*

На современном этапе цифровой трансформации национальной экономики ведущая роль отводится специалистам в сфере информационных и коммуникационных технологий (ИКТ). От сформированности профессиональных компетенций и креативности молодого поколения ИТ-специалистов в значительной степени зависит уровень развития и внедрения средств ИКТ в производство и бизнес. В этой связи вопросы повышения качества подготовки кадров высшей квалификации через магистратуру и аспирантуру находятся в центре внимания педагогической науки.

Цель исследования – анализ особенностей учебной мотивации магистрантов, проходящих обучение в университете по направлению подготовки 02.03.02 «Прикладная информатика».

Наибольший интерес для изучения представляет второй год магистерской подготовки, когда магистранты после прохождения курса базовых учебных дисциплин приступают к аналитическим изысканиям и апробации основных положений выпускной квалификационной работы (ВКР). Как показывает наш опыт, на заключительном этапе магистерской подготовки на учебную мотивацию магистрантов существенное воздействие оказывают следующие факторы [3; 4]:

- выбор направления профессиональной деятельности, места будущей работы и должности, в наибольшей степени отвечающих профессиональным интересам и материальным запросам магистранта;
- завершение процесса формирования эмоционально-волевых качеств и самоутверждение магистранта как личности;
- стабилизация социального статуса, решение семейных вопросов и устройство личной жизни.

Влияние указанных факторов проявляется в следующем:

- ослабление контактов с сотрудниками выпускающей кафедры;
- снижение посещаемости учебных занятий и ослабление интереса к проведению систематических научных разработок и исследований;
- частые отклонения от индивидуального плана-графика работы над ВКР;
- нарушение принципа непрерывного взаимодействия с научным руководителем;
- отсутствие систематического анализа потока патентной и технической литературы;
- стремление минимизировать затраты личного времени на выполнение работ, связанных с учебным процессом и подготовкой ВКР.

В классических психолого-педагогических исследованиях учебную мотивацию представляют в виде совокупности побуждающих факторов, которые определяют активность личности и направленность её учебной деятельности [2, с. 6].

Среди таких факторов обычно выделяют: мотивы, потребности, стимулы, ситуативные факторы, которые детерминируют поведение человека.

Следуя рекомендациям учёных-психологов [1; 5; 6], мотивацию будем рассматривать как относительно устойчивое системное образование, обеспечивающее побуждение, направленность и регуляцию выполнения деятельности. Вслед за Т.О. Гордеевой представим мотивацию в виде сложной динамической системы, которая включает *«иерархию внутренних и внешних мотивов, постановку целей и планирование конкретных действий, направленных на реализацию этих целей, упорство и настойчивость, стратегии реагирования на трудности и неудачи, возникающие при выполнении деятельности, а также разнообразные когнитивно-мотивационные составляющие»* [1]. Предложенная системно-динамическая интерпретация даёт основание выдвинуть гипотезу об идентифицируемости и управляемости учебной мотивации обучающегося.

Для формирования и реализации механизма управления в составе семантической модели учебной мотивации следует выделить группу вариативных мотивов. На рисунке 1 показаны основные структурные компоненты (мотивы) учебной мотивации [4].



Рис. 1. Основные компоненты учебной мотивации

Изучение и обобщение опубликованных психологических работ по проблеме мотивации подтвердило вывод о существенных сдвигах в факторном пространстве учебной мотивации. На этапе ускорения глобализации информационных процессов и одновременного усиления мирового экономического кризиса на фоне нестабильной эпидемиологической обстановки значительно снизился рейтинг познавательных, учебно-познавательных, традиционно-исторических и общих социальных мотивов. При этом вырос удельный вес коммуникативных мотивов и мотивов личного престижа. Накопленный опыт научно-педагогического исследования позволяет указать концепты семантической модели, через которые можно целенаправленно воздействовать на учебную мотивацию магистрантов. Это, прежде всего, прагматические, профессионально-ценностные и статусно-позиционные мотивы.

В ранее опубликованной авторской статье [4] для усиления учебной мотивации магистрантов было предложено использовать метод проектного обучения, который отличается высокой гибкостью и универсальностью. Применение технологии проектного обучения в учебном процессе открывает дополнительные ресурсы для индивидуализации обучения и активизации познавательной деятельности студентов. Особенно отметим идею создания творческих групп магистрантов, которые под руководством опытных преподавателей кафедры систематически работают над актуальными для региона ИТ-проектами. В этом случае появляется возможность прямого воздействия на прагматический аспект учебной мотивации посредством морального и материального стимулирования результативной работы студентов.

На наш взгляд, представляется перспективной идея создания студенческих конструкторских бюро, которые привлекаются для выполнения прикладных научных работ, поддержанных региональными и федеральными инвестиционными фондами.

Для стабилизации уровня мотивации магистрантов необходим комплексный подход к целенаправленному воздействию на ключевые личностные и групповые мотивы. Основные усилия преподавателей кафедры при этом должны быть направлены на решение следующих задач:

- создание в учебной группе магистрантов культа учебы, атмосферы научного творчества и профессионального совершенствования;
- приобретение магистрантами умений и навыков рациональной организации творческого труда и проведения научных исследований;
- освоение современного инструментария поддержки научных исследований и научно-образовательных ресурсов;
- освоение технологии представления, документирования и патентования результатов индивидуальной интеллектуальной деятельности;
- развитие и закрепление профессиональных умений и навыков в области веб-программирования и создания мобильных приложений.

Таким образом, для усиления учебной мотивации магистрантов на заключительном этапе обучения рекомендуется использовать комплексный подход, предусматривающий выделение и целенаправленное воздействие педагогическими средствами на ключевые мотивы, побуждающие студентов к активной учебной и творческой научной деятельности.

Список литературы

1. Гордеева Т.О. Мотивация: новые подходы, диагностика, практические рекомендации / Т.О. Гордеева // Сибирский психологический журнал. – 2016. – №62. – С. 38–53.
2. Занюк С.С. Психология мотивации. Теория и практика мотивирования. Мотивационный тренинг / С.С. Занюк. – Киев: Эльга-Н: Ника-Центр, 2001. – 351 с.
3. Надеждин Е.Н. Когнитивный стиль и мотивация как ключевые концепты семантической модели системы подготовки будущего ИТ-специалиста / Е.Н. Надеждин // Роль науки и образования в модернизации и реформировании современного общества: сборник статей Международной научно-практической конференции (Казань, 17 октября 2020 г.). – Уфа: Omega Science, 2020. – С. 171–175.
4. Надеждин Е.Н. О роли учебной мотивации в обеспечении качества вузовской подготовки будущих ИТ-специалистов / Е.Н. Надеждин // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – Май, №73, часть 6. – С. 111–116.
5. Сатаева Е.И. Исследование мотивации достижения в работах отечественных ученых / Е.И. Сатаева // Инновации в системе непрерывного профессионального образования: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции преподавателей вузов, ученых и специалистов (22.03.2020 г.). – Н. Новгород: ВГИПУ, 2010. – С. 292–296.
6. Стародубцева В.К. Мотивация студентов к обучению / В.К. Стародубцева // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=15617> (дата обращения: 26.04.2021).