

Кремнева Дарья Дмитриевна

магистрант

Королева Елена Николаевна

д-р экон. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

г. Самара, Самарская область

DOI 10.31483/r-98705

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ РАЗРАБОТКИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

***Аннотация:** в статье рассмотрены различные трактовки понятия «цифровые технологии», предложены перспективные направления их применения в процессе разработки управленческих решений в органах исполнительной власти. Также акцентированы проблемы, решение которых способствует результативному использованию цифровых технологий в сфере разработки управленческих решений.*

***Ключевые слова:** цифровые технологии, управленческие решения, база знаний, правовой режим цифровых технологий, органы государственной власти и местного самоуправления.*

Совершенно очевидно, что в настоящее время цифровые технологии являются определяющим фактором развития всех сфер современного общества и, в частности, сферы разработки управленческих решений. Однако прежде, чем говорить об использовании цифровых технологий в процессе разработки управленческих решений, нужно рассмотреть сущность данного понятия.

На сегодняшний день несмотря на наличие большого количества толкований ни в научной литературе, ни в нормативно-правовой практике не сложилось унифицированного определения понятия цифровых технологий. Так, по определению Всемирного банка [8], цифровые технологии – это Интернет, мобильные

телефоны и другие инструменты для сбора, хранения, анализа и распространения цифровой информации.

Словарь-справочник терминов нормативно-технической документации [5] под понятием цифровые технологии подразумевает технологии, которые используют компьютеры и (или) другую современную технику для записи кодовых импульсов и сигналов в определенной последовательности и с определенной частотой.

В действующем российском законодательстве нет трактовки указанного понятия. Обращаясь к приказу Минкомсвязи России «Об утверждении Разъяснений (методических рекомендаций) по разработке региональных проектов в рамках федеральных проектов национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [4], можно отметить, что использование понятия цифровые технологии возможно в трех аспектах: постепенно внедряемые (цифровое образование, цифровые платформы, мобильные платежи и другие); прорывные (искусственный интеллект, виртуальная реальность, беспроводная связь, интернет вещей и другие); технологии ближайшего будущего (офисные роботы, квантовые вычисления, криптовалюта и другие).

Стоит также отметить, что в указанном правовом акте предлагается и такое понятие, как «сквозные» цифровые технологии, подразумевающее под собой, ключевые научно-технические направления, которые оказывают наиболее существенное влияние на развитие рынков. Несмотря на представленный в приказе перечень близких по смысловому значению терминов, этого недостаточно для дачи однозначного определения рассматриваемого понятия.

Таким образом, необходимо формирование адекватных баз знаний цифровой экономики, что вызвано неудержимым ростом разнородных знаний о процессах цифровизации (и, в том числе, о цифровых технологиях) и необходимостью их интеграции [2, с. 23].

Одно из наиболее универсальных определений цифровых технологий на сегодняшний день, по нашему мнению, представлено в докладе НИУ ВШЭ, где цифровые технологии определяются как технологии сбора, хранения, обработки,

поиска, передачи и представления данных в электронном виде [7, с. 13]. Основываясь на этом определении, можно раскрыть ряд перспективных направлений применения цифровых технологий в процессе разработки управленческих решений в сфере государственного и муниципального управления.

Перспективным направлением применения цифровых технологий в управленческой деятельности решений является использование мессенджеров и социальных сетей. С помощью подобных технологий все участники процесса принятия управленческого решения от обычного сотрудника до руководителя могут быть на связи практически круглосуточно. Мессенджеры позволяют многократно увеличивать скорость и темп обмена информацией, получение обратной связи между участниками процесса разработки управленческого решения. Несомненным плюсом этой идеи можно считать, что она не требует огромных затрат на разработку и повсеместное внедрение.

Безусловно, эта перспектива имеет не только позитивные, но и негативные стороны. Так, например, слабое представление об основах цифровой этики, неформальный стиль общения, свойственный социальным сетям, и отсутствие четкого регламента онлайн-обсуждений могут сильно затягивать процесс принятия решения и искажать информацию. Представляется, что формализация и документальное урегулирование процессов разработки управленческих решений с использованием мессенджеров позволила бы исправить негативные моменты и оказать помощь в раскрытии потенциала.

Интенсивное развитие интернета и цифровых технологий сделало граждан более осознанными и повысило их заинтересованность управленческими решениями, которые непосредственно влияют на их жизнедеятельность и окружающий мир. В первую очередь это справедливо по отношению к молодому поколению. Так, на муниципальных выборах в Москве в 2017 г. количество молодых кандидатов (до 35 лет) увеличилось на 22% по сравнению с компанией 2012 года [1]. Цифровые технологии – это реальная возможность для граждан напрямую воздействовать в режиме реального на решения, имеющие к ним непосредственное отношение. Это может стать началом формирования цифровой культуры

участия граждан в деятельности органов государственного и муниципального управления посредством ведения онлайн-дискуссий, направленных на поиск компромисса. Современное общество и государство должны иметь возможность для ведения непрерывного диалога, обеспечение эффективного взаимодействия с гражданами – это важнейшая задача государства. Постоянное взаимодействие органов исполнительной власти с заинтересованными гражданами позволит взглянуть на проблему под другим углом и найти новое нетривиальное решение.

Классические методы разработки управленческих решений, основанные на интуиции, здравом смысле и видении лица, принимающего решение, на сегодняшний момент перестают обеспечивать необходимую эффективность решений и скорость их реализации. Проведение различных опросов, сбор мнений в интернет-сообществах, на аккаунтах органов управления также позволит собрать весь массив актуальных данных, которые в дальнейшем можно положить в основу процесса разработки эффективных управленческих решений. Уровень эффективности решений возрастет в разы вследствие того, что временные промежутки между этапами разработки решений с использованием цифровых технологий и их последующей реализации будут намного короче.

Искусственный интеллект сегодня по праву считается приоритетным направлением цифровых технологий, при овладении которым Россия сможет реализовать технологический прорыв. До 2030 года должны быть не только реализованы достижения в сфере его исследования, но и активно внедрены в деятельность министерств и ведомств [6, с. 184].

Видится, что вовлечение граждан в процесс разработки управленческих решений посредством цифровых технологий является одной из предпосылок и условием «рождения» цифрового государства. Это значит, что цифровые технологии не просто способ повысить уровень эффективности принимаемых решений, а возможность вывести жизнь общества и государства на совершенно иной качественный уровень.

Еще одно перспективное направление, но уже более масштабного уровня – это развитие отечественной цифровой индустрии. Так, если при создании

цифровых технологий для разработки управленческих решений будут учитываться особенности функционирования российских органов управления, то в дальнейшем их применение сможет повысить скорость разработки решений и их эффективность. В целом же, создание мощной отечественной индустрии по созданию цифровых технологий может положительно повлиять на конкурентоспособность с зарубежными технологиями.

Однако внедрение цифровых технологий в процесс разработки управленческих решений несет в себе не только огромный потенциал, но и всевозможные проблемы. Рассмотрим некоторые из них более подробно.

Киберпреступность. Это одна из наиболее серьезных и масштабных проблем мирового уровня. Объектом киберпреступлений выступает информация – наиболее ценный ресурс современного общества. Высокая опасность киберпреступности объясняется следующими причинами, главной из которых является транснациональность. Преступления, совершаемые в киберпространстве, не ограничены конкретной территорией и не нуждаются в физическом контакте с объектом преступления. К тому же киберпреступники отличаются высокой степенью технологической и интеллектуальной подготовки, что существенно усложняет процесс расследования.

Отставание системы образования. Некоторые авторитетные ученые указывают на необходимость реформирования всей системы образования с учетом современных тенденций [3]. В настоящее время система образования не успевает за темпами цифровизации и как следствие квалификация значительного количества государственных и муниципальных служащих не соответствует современным требованиям и трендам. Данную проблему усложняет отсутствие образовательных программ, направленных на получение цифровых навыков, и системы оценки качества указанных навыков. Требуется создание условий для возможности совершенствования цифровых компетенций не только у студентов, но и у профессорско-преподавательского состава, задействованного в реализации образовательного процесса по подготовке специалистов в области цифровизации.

Проблемы кадрового потенциала. Заметим, что требования, предъявляемые к пользователям цифровых технологий, порождают некий парадокс. С одной стороны, увеличивается риск сокращения рабочих мест и повышения уровня безработицы. Развитие цифровых технологий способствует активному внедрению робототехники и технологий искусственного интеллекта, следствием чего становится снижение штатной численности сотрудников и отмирание отдельных видов профессиональной деятельности.

С другой стороны, формируются новые рабочие места, на которые требуются специалисты, обладающие цифровыми компетенциями. Перечень навыков имеет довольно широкий спектр. В первую очередь это цифровой талант, цифровое мышление и цифровая грамотность, а также, эмоциональный интеллект, предпочтение удаленной работы и гибкого графика. Учитывая скорость развития технологий, главным критерием отбора становится умение адаптироваться и способность потенциального служащего к постоянному обучению и применению новых знаний в своей профессиональной деятельности.

Цифровое неравенство. Процесс внедрения цифровых технологий наглядно демонстрирует разрыв возможностей использования цифрового потенциала между федеральными, региональными и муниципальными уровнями управления, поскольку далеко не все региональные и тем более местные органы власти обладают достаточными финансовыми ресурсами. Все это ведет к отставанию от уровня цифрового прогресса и требований цифровой экономики.

Отсутствие обширной, отвечающей современным реалиям, нормативно-правовой базы в области цифровых технологий. Стремительное развитие цифровых технологий сопровождается появлением нового вида законодательно неурегулированных общественных отношений. В настоящий момент не существуют ни одного нормативно-правового акта, обладающего достаточной юридической силой, для всестороннего регламентирования цифровых правоотношений. Это порождает потребность в создании цифрового права. Наиболее важными аспектами, требующим нормотворческого регулирования, защита конфиденциальных данных и национальная безопасность в цифровом пространстве.

Нормативно-правовое регулирование касается всех уровней управления, поскольку отсутствует комплексный подход к созданию законодательной базы. Но речь не только о том, что существующее законодательство сильно отстает от современных реалий – просто темп изменений нормативной базы должен быть ускорен. Законодательство должно идти вровень с реальными процессами цифровизации, а лучше намного их опережать.

Отсутствие цифровой грамотности. Низкая осведомленность субъектов управления о цифровых технологиях зачастую является причиной их неспособности своевременно выполнить свои обязанности по разработке решения. Цифровая неграмотность влечет за собой некачественное управление записями и паролями, несвоевременное обновление антивирусных программ, повышение уязвимости программного обеспечения, неосторожность в отношении спам-писем. Актуальность данной проблемы вызвана не только промедлением в процессе разработки управленческих решений и снижением его качества, но и тем, что отсутствие у служащего базовых знаний о цифровых технологиях является фактором, повышающим риск совершения киберпреступлений.

Таким образом, проблемы разработки управленческих решений в условиях цифровизации связаны с угрозами киберпреступности, цифровым неравенством, отсутствием законодателей базы и цифрового права, недостаточно развитой по современным требованиям системы образования, отсутствием цифровой культуры и грамотности, угрозой безработицы, в то же сопровождающейся нехваткой квалифицированных специалистов. При этом невозможность быстрого и безболезненного решения всего комплекса проблем не означает необходимости снижения темпов цифровизации или выбора наиболее «подготовленных» к ней сфер российского общества.

Список литературы

1. Выборы в Москве прошли при низкой явке и масштабном надомном голосовании // РБК. – 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/11/09/2017/59b554> (дата обращения: 17.05.2021).

2. Королева Е.Н. Проблемы создания базы знаний цифровых технологий / Е.Н. Королева, Я.В. Уразова, И.С. Мясина // Право, экономика и управление: от теории к практике: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. с международным участием (Чебоксары, 27 мая 2020 г.) / редкол.: Г.Н. Петров [и др.]. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – С. 20–23.

3. Кудина М.В. Национальное образование в эпоху глобальной цифровой революции / М.В. Кудина, Л.Б. Логунова, Ю.Ю. Петрунин // Вестник Московского университета. Серия 21: Управление (государство и общество). – 2019. – №4. – С. 3–22.

4. Об утверждении Разъяснений (методических рекомендаций) по разработке региональных проектов в рамках федеральных проектов национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: приказ Минцифры России от 1 августа 2018 г. №428: принят Минкомсвязи 1 августа 2018 г. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

5. Словарь-справочник терминов нормативно-технической документации // Академик. – 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://normative_reference_dictionary.academic.ru/87334 (дата обращения: 17.05.2021).

6. Тимофеева А.Ю. Искусственный интеллект в управлении экономикой / Тимофеева А.Ю., Королева Е.Н. // Наука XXI века: актуальные направления развития: сборник науч. статей X Международной научно-практической конференции (10 февр. 2021 г.). Вып. 1, ч. 2. / редкол.: С.И. Ашмарина, В.А. Пискунов (отв. ред.) [и др.] ; Самарский государственный экономический университет. – Самара: Изд-во СГЭУ, 2021. – С. 184–188.

7. Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение: доклад к XX Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества (Москва, 9–12 апреля 2019 г.) / Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневский, Л.М. Гохберг [и др.]. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2019. – 82 с.

8. World Development Report 2016: Digital Dividends: Digital Dividends // The World Bank. 2016. URL: <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2016> (дата обращения: 17.05.2021).