

Васильева Инесса Анатольевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ЦИФРОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИИ

Аннотация: в статье исследуется понятие и сущность потенциала цифровизации как фактора устойчивого развития территории. Представлен анализ динамики цифровизации Российской Федерации и регионов Приволжского федерального округа. Предложена методика расчета потенциала цифровизации отрасли в регионах и выявлены основные проблемы ее реализации.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровой потенциал, цифровизация, национальная экономика, инновационная система, экономическая безопасность.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №20–010–00683»

В современных быстро меняющихся условиях экономического развития, влекущих за собой возникновение новых драйверов роста, а также стремительного темпа технологических изменений появляются новые мегатренды, новые угрозы экономической безопасности и устойчивости территорий и региональных рынков. В такой ситуации только новые подходы к формированию стратегий и обоснованию управленческих решений позволят превратить новые угрозы в новые возможности и конкурентные преимущества [1].

Новые возможности и силы цифровой экономики, направленные на обеспечение экономической безопасности и устойчивости территорий, способствуют формированию инновационной экосистемы с функциональными взаимосвязями и отношениями различных факторов. Цифровая трансформация подобной «инновационной экосистемы» дает новые возможности для передачи знаний и

организации сетевых коммуникаций, где происходит обмен готовыми решениями и данными [2].

Высокая скорость жизненного цикла инноваций требует и ускорения бюрократических процессов, в связи с чем государство и бизнес при разработке стратегий развития отводят сегодня цифровым технологиям ключевую роль, понимая, что технологическая и социальная база для трансформации фактически сформирована.

Если рассматривать цифровизацию как условие повышения конкурентоспособности и устойчивости территории, необходимо учесть тот факт, что большинство рейтингов конкурентоспособности не берут в расчет уровень цифровизации. Однако, некоторые интегральные индексы в последнее время стали подстраиваться под новые запросы цифровизации. Так Индекс готовности стран к сетевому обществу NRI (Networked Readiness Index) 2020 года ориентирован на цифровую трансформацию, рассчитывая рейтинг на основе показателей по 60 переменным. Согласно NRI по итогам 2020 года Россия занимала 48-е место в рейтинге из 134 стран [3]. Международный индекс цифровой экономики и общества (I-DESI) использует 24 набора данных, позволяющих анализировать тенденции и сравнивать цифровые показатели 45 стран. В анализ включены 27 стран-членов ЕС и 18 стран, не входящих в ЕС, которые имеют глобальное распространение. В итоговом рейтинге за 2018 г. Россия заняла 35-е место из 45 [4].

Индекс цифровизации бизнеса в сфере обрабатывающей промышленности в России по расчетам Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ в 2018 году был равен 35 – третье место среди 11 видов экономической деятельности [5].

Индекс цифровизации бизнеса характеризует уровень использования широкополосного интернета, облачных сервисов, RFID-технологий, ERP-систем, включенность в электронную торговлю организаций предпринимательского сектора. Большинство современных организаций использует широкополосный интернет, их удельный вес составляет от 76,3% до 93,8%. Что касается приме-

нения облачных сервисов и ERP-систем, то здесь можно отметить явных лидеров – это сфера телекоммуникаций (36,4% и 41,4%) и оптовой и розничной торговли (36,2% и 34,5%); здесь же активно применяются и электронные продажи (27,3% и 28,6% соответственно). RFID-технологии активно применяются в сфере телекоммуникаций (12,5%) и обрабатывающей промышленности (11,4%). Показатели удельного веса организаций, использующих цифровые технологии, в общем числе организаций добывающей промышленности занимают средние позиции [5].

В целом по федеральным округам значение индекса цифровизации бизнеса варьируется от 23 в Уральском федеральном округе до 32 в Северо-западном федеральном округе.

Среди регионов Приволжского федерального округа первое место по индексу цифровизации бизнеса занимает Удмуртская Республика (31 – на уровне Российской Федерации) за счет высокого удельного веса организаций, использующих широкополосный интернет, облачные сервисы и RFID-технологии. Аутсайдером является Республика Мордовия с показателем 23 [5].

Понятие цифрового потенциала так же, как и цифровой экономики не унифицировано. Поэтому проблема определения цифрового потенциала как интегрального показателя, который позволяет оценить возможности территорий и ее хозяйствующих субъектов к трансформации бизнес-процессов является сегодня одной из актуальных. Часто понятие цифровой потенциал приравнивают к понятию инновационного потенциала, который тоже не имеет однозначного определения. Однако следует отметить, что инновационный и информационный потенциал не являются заменой цифрового потенциала, эти виды потенциалов являются смежными по отношению к цифровому. Для решения проблемы обратимся к классическому определению потенциала.

Основываясь на приведенном анализе, международных индексах, определяющих уровень развития цифровых технологий разных стран и классического определения потенциала, под цифровым потенциалом можно понимать характеристику возможностей экономических систем строить долгосрочную более

результативную систему управления информацией за счет использования цифровых технологий на региональных рынках, территориях, отраслях и т. д. и повышения цифровой грамотности среди специалистов реального сектора экономики и в области государственного и муниципального управления (рис. 1).

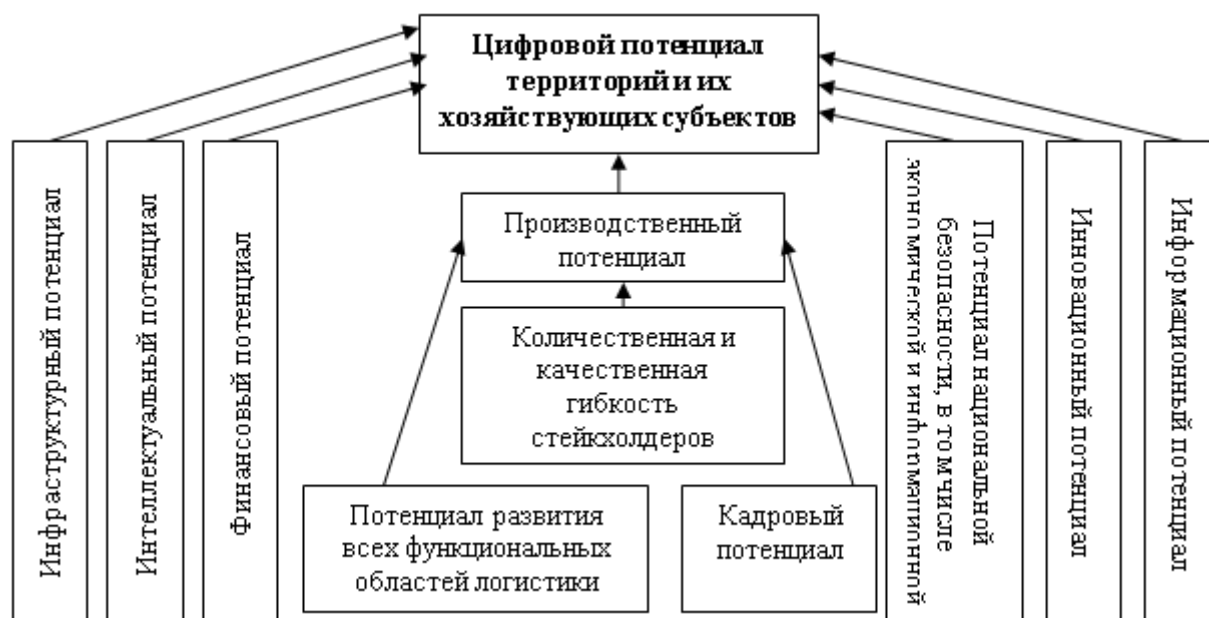


Рис.1. Структура цифрового потенциала территорий и их хозяйствующих субъектов

Таким образом, методика оценки цифрового потенциала включает в себя следующие этапы:

- идентификация показателей оценки и средств их измерения;
- группировка показателей по сферам управления и принятия решений;
- приведения показателей к сопоставимому виду;
- расчет интегральных показателей;
- подведение результатов, выявление «узких» мест;
- разработка конкретных мероприятий, направленных на рост цифрового потенциала.

При разработке программы и стратегии социально-экономического развития важно учитывать необходимость обеспечения экономической безопасности и цифровизации как ключевого условия развития «Экономики 4.0».

Список литературы

1. Цифровая трансформация экономики и промышленности: проблемы и перспективы / под ред. д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017. – 807 с.

2. Уринсон Я.М. Цифровизация как фактор развития инновационных стратегий на примере некоторых стран / Я.М. Уринсон, К.С. Панфилов // Бизнес. Общество. Власть. – 2020. – №2–3 (36–37). – С.117–125

3. The network readiness index 2020 Accelerating Digital Transformation in a post-COVID Global Economy. URL: https://networkreadinessindex.org/wp-content/uploads/2020/11/NRI-2020-V8_28-11-2020.pdf

4. The Digital Economy and Society Index. URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/digital-economy-and-society-index-desi>

5. Индикаторы цифровой экономики: 2020: статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишнеvский, Л.М. Гохберг [и др.]; Нац. исслед. ун-т И60 «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 360 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/387609461.PDF>