

Самойлов Андрей Владимирович

аспирант

Научный руководитель

Федотенко Инна Леонидовна

д-р пед. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА ИНТЕРАКТИВНОЙ ЛЕКЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в данной статье были рассмотрены особенности использования метода интерактивной лекции в профессиональном педагогическом образовании. Подверглись анализу не только виды вышеуказанного элемента процесса обучения, но и сущности его использования при подготовке будущих педагогов профессионального образования. Основой для анализа послужили научные работы различных ученых, в которых раскрывается сущность применения вышеуказанных методов в названной отрасли.*

***Ключевые слова:** интерактивные методы, интерактивная лекция, профессиональное образование, педагогическое образование.*

Использование интерактивных методов обучения в профессиональном образовании является неотъемлемой частью построения учебного процесса. Этот элемент очень эффективно интегрируется в названную отрасль и позволяет более качественно усваивать знания студентами по конкретной дисциплине. Особенную важность в отмеченном вопросе приобретает использование метода интерактивной лекции, потому что именно он способствует первичному осваиванию базовых знаний по определенной теме. Поэтому будущие преподаватели профессионального образования должны полностью владеть названными элементами и

грамотно использовать их. С помощью анализа научных статей вышеуказанный вопрос и будет проанализирован нами в данной работе.

Для начала необходимо дать определение понятию «интерактивный метод обучения». Наиболее удачной нам показалась формулировка, данная А. Н. Иоффе. Он определяет вышеуказанную категорию как «все виды деятельности, которые требуют творческого подхода к материалу и обеспечивают условия для раскрытия каждого ученика» [4, с. 144].

Далее мы хотели бы кратко охарактеризовать наиболее часто используемые в профессиональном образовании виды интерактивных лекций:

1. Проблемная лекция. Данный метод представляет собой занятие, выстроенное по следующему алгоритму: 1) генерирование проблемной ситуации через формулирование ряда учебных проблем; 2) конкретизация вышеуказанных элементов и поиск их оптимального решения; 3) осуществление мысленной проверки выделенных гипотез; 4) создание аргументационной базы по сформулированной проблемной ситуации; 5) конструирование выводов. Стоит отметить, что пункты 2, 3, 4 и 5 осуществляются путем совместного диалога преподавателя со студентами.

2. Бинарная лекция. Основная суть конкретного вида заключается в проведении лекции двумя преподавателями смежных дисциплин по одной теме. В процессе данной лекции они выстраивают взаимодействие как с аудиторией, так и между собой.

3. Лекция-визуализация. Здесь материал представляется в ручном либо технологичном исполнении в различных способах визуализации: схемы, чертежи, рисунки и т. д. К работе желательно привлекать и самих студентов.

4. Лекция с заранее запланированными ошибками. В начале занятия преподаватель предупреждает о появлении в тексте его выступления ошибок. Затем он читает материал, а студенты его полностью компенсируют. После этого обучающиеся получают определенное небольшое количество времени на поиск ошибок. Затем путем общения преподавателя со студентами идет разбор ошибок по каждому фрагменту представленной лекции.

5. Лекция с разбором конкретных ситуаций. Названный метод заключается в поочередном представлении преподавателем проблемных ситуаций, которые анализируются путем непрерывного двустороннего диалога между педагогом и студентами.

6. «Пресс-конференция». Данная разновидность лекционного занятия состоит из следующих этапов: 1) письменная формулировка вопросов по оглашенной теме каждым студентом и их передача преподавателю; 2) сортировка преподавателем вопросов по смысловому порядку; 3) чтение преподавателем материалов подготовленной лекции, в процессе которой происходит получение студентами ответов на свои вопросы; 4) подведение итогов педагогом с анализом сформулированных обучающимися вопросов по конкретной теме.

Теперь мы бы хотели проанализировать научные статьи по указанному вопросу. Кларин М. В. считает, «что и теоретически, и прагматически удержание позиции учащегося-участника как субъекта образовательной деятельности в жизненном и профессиональном контексте принципиально важно для теории и практики непрерывного образования» [5, с. 86]. Мы считаем, что данная позиция удачно сформулирована.

Как бы продолжая мысль предыдущего ученого, Е.Г. Пухаева в своей работе приводит несколько положений:

– «важнейшими позициями проектирования основной программы профессионального образования вместо принципов научности и академичности знаний становятся личностно-ориентированные, практико-ориентированные и компетентностный подходы»;

– «обозначенные принципы дают возможность более глубокого осмысления тех обстоятельств улучшения процесса профессионального обучения, которые реализуются в современной системе российского образования» [7, с. 143].

Вышеуказанное мнение полностью соотносится с рассматриваемым нами вопросом.

Анализ использования интерактивных методов в учебной деятельности, проведенный Ж.Ш. Бактыбаевым, завершен следующим выводом: «совместная

деятельность обучающихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности» [3, с. 16]. Перечисленные полезные результаты и достигаются при использовании в обучении любой из разновидностей интерактивных лекций.

В заключение статьи Андрюхиной Т.Н. отмечено, что использование, в том числе, интерактивных лекций в процессе подготовки будущих специалистов «упрощает формирование общекультурных и профессиональных компетенций, следовательно, повышает качество образования» [1, с. 137]. Мы соглашаемся с данным мнением ученого.

О.А. Мишурина в соавторстве с Э.Р. Муллиной и О.В. Ершовой в своей работе выделяют главные условия эффективного проведения интерактивной лекции:

- «четкое продумывание и сообщение слушателям плана лекции»;
- «логически стройное и последовательное изложение всех пунктов плана с заключениями и выводами после каждого из них»;
- доступность, наглядность и абсолютная ясность излагаемого;
- «обучение студентов фиксирующим записям, умению выделять главное, подчеркивать основные мысли, делать резюме и т. д.»;
- «итоговая беседа по теме лекции» [6, с. 99].

Указанный перечень полностью справедлив.

Работа таких авторов, как Щеглова Л.В., Плужникова Н.Н. и Саенко Н.Р., содержит описание лекции с обратной связью. Мы бы хотели представить ее основные особенности, приведенные выше авторами:

- разделение педагогом студентов профессионального образования на 4 группы (задающие вопросы; предлагающие свои ответы; согласные с отвечающими; несогласные с отвечающими);
- роль преподавателя – модератор дискуссии [9, с. 76].

Нельзя не отметить эффективность данного метода при введении его в процесс обучения.

Рассуждая о современной лекции, Т.А. Асташова пишет, что «лекционное занятие принято считать одним из главных звеньев дидактического цикла обучения, определяя ее цель как формирование ориентировочной основы для последующего усвоения студентами учебного материала» [2, с. 35]. Мы уверены, что данная характеристика полностью соотносится с интерактивными разновидностями лекции.

Перед итоговым выводом мы хотели бы высказать очень важную мысль: «важно, чтобы бакалавры и магистры познакомились как с техникой реализации диалога, так и с приемами диалогизации учебного материала, способами выделения противоречий и конкретизации проблемы» [8, с. 386].

Подытоживая, мы хотели бы отметить, что использование в лекционных занятиях интерактивных методов обучения позволит существенно облегчить усваивание студентами педагогических специальностей материала и позволит сделать учебный процесс более практико-ориентированным и позволит будущим преподавателям детально проанализировать особенности их реализации. Все сказанное лишь только усилит эффективность современного российского профессионального педагогического образования.

Список литературы

1. Андрюхина Т.Н. Опыт применения образовательных технологий в вузе / Т.Н. Андрюхина // Самарский научный вестник. – 2015. – №2 (11). – С. 136–138
2. Асташова Т.А. Современная лекция глазами студентов / Т.А. Асташова // Открытое образование. – 2017. – Т. 21. – №4. – С. 34–42
3. Бактыбаев Ж.Ш. Использование интерактивных технологий обучения в процессе учебной деятельности / Ж.Ш. Бактыбаев // Ярославский психологический вестник. – 2018. – №. 3. – С. 13–16
4. Иоффе А.Н. Активная методика – залог успеха / А.Н. Иоффе // Гражданское образование: материалы международного проекта / редкол.: Г.А. Бордовский [и др.]. – СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2000. – 382 с.
5. Кларин М.В. Трансформирующее обучение / М.В. Кларин // Народное образование. – 2016. – №1. – С. 85–94

6. Мишурина О.А., Муллина, Э.Р., Ершова О.В. Использование современных технологий и методов обучения в вузе как условие повышения качества профессиональной подготовки / О.А. Мишурина, Э.Р. Муллина, О.В. Ершова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2015. – №2 (21). – С. 98–101.

7. Пухаева Е.Г. Дистанционные формы создания единой образовательной среды на уровне образовательной организации / Е.Г. Пухаева // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – №. 69–2. – С. 143–145

8. Федотенко И.Л. Использование элементов коучинга в процессе преподавания психолого-педагогических дисциплин / И.Л. Федотенко, З.В. Лукашеня; под общей ред. В.А. Панина // Разработка учебно-методического обеспечения для внедрения инновационных методов обучения при реализации ФГОС ВО: Материалы XLV научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, соискателей ТГПУ им. Л.Н. Толстого, Тула, 18–19 декабря 2018 года. – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2018. – С. 383–386.

9. Щеглова Л.В. Интерактивные технологии в преподавании гуманитарных дисциплин: в поисках современной модели обучения / Л.В. Щеглова, Н.Н. Плужникова, Н.Р. Саенко // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2017. – Т. 11. – №2. – С. 73–79.