(cc) BY

Колчина Варвара Витальевна
аспирант
ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
г. Тула, Тульская область

СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ «ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ» В РАБОТАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ

***Аннотация**: в данной статье рассматриваются происхождение и содержание понятия «профессионализация», а также проводится анализ работ отечественных и зарубежных представителей психологии, педагогики, философии и социологии. Рассматриваются различные подходы к пониманию феномена профессионализации, включая ролевую теорию личности, интерпретационную парадигму, символический интеракционизм, функционалистский, феноменологический, критический, педагогический, дифференциально-психологический и социально-психологический подходы. Описываются формы первичной социализации (специализации), а также формы вторичной профессионализации.*

***Ключевые слова**: профессионализация, профессиональная социализация, первичная профессионализация, вторичная профессионализация, специализация.*

Профессионализация личности является предметом изучения множества исследователей: представителей философии, социологии, педагогики и психологии. Однако данное понятие появилось сравнительно недавно, в XX веке, и в наши дни начинает все чаще использоваться. Генезис феномена профессионализации в современном смысле был обусловлен важным сдвигом от социальной философии к позитивистской социологии, а также был вызван требованиями новых концептов для объяснения усложнившихся социальных процессов. В конце 1960-х было сформулировано общеупотребительное понимание профессионали-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

зации, которое остается актуальным и на сегодняшний день, как процесса, трансформирующего биологического индивида в полноценного члена общества, способного эффективно выполнять свою профессиональную трудовую функцию [4].

Следует отметить, что термин «профессиональная социализация» также используется в научной литературе как отечественной, так и зарубежной, и является тождественным профессионализации личности.

Данный феномен рассматривался выдающимися отечественными учеными-психологами и педагогами, среди которых В.Д. Брагина, А.Н. Воробьев, Е.И. Гарбер, Н.А. Дмитриева, Б.И. Кулагин, Е.А. Климов, А.К. Маркова, В.Л. Марищук, В.Д. Шадриков и др.

Американский психолог А.С. Болстер утверждал, что профессионализация личности обуславливает профессиональный выбор личности согласно ее диспозициям, создающим мотивационную основу приобретения знаний, умений и навыков, способствующий его становлению в качестве субъекта конкретного вида профессиональной деятельности [8].

Целесообразно разграничение первичной и вторичной профессионализации. Первичная профессионализация, (в некоторых источниках – специализация) выступает как, собственно, сам процесс становления специалиста, на протяжении которого учащийся овладевает требуемыми профессиональными знаниями, умениями и навыками для успешного начала его профессиональной деятельности. Данный этап завершается по окончании учебного заведения, где будущий профессионал приобрел необходимую и соответствующую его профессиональной деятельности квалификацию.

Вторичная профессионализация является процессом становления профессионала в ходе его трудовой деятельности. Важно подчеркнуть, что второй этап профессионализации может достигать лишь определенной степени завершенности, а не быть полностью пройденным.

А.А. Ангеловский в своей работе о социальных агентах профессионализации указывал, что основной формой первичной профессионализации является

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

профессиональное воспитание в техникумах, колледжах, вузах, которое обосновывает студенту важность и необходимость непрерывного профессионального развития, следовательно, агентом профессионализации здесь являются описанные выше учебные организации, а главенствующую роль во вторичной профессионализации играет профессиональное самовоспитание и самосовершенствование, поэтому социальным агентом выступает сам субъект профессиональной деятельности [2].

Согласно А.В. Вайсбург, процесс профессиональной социализации включает в себя множество взаимодополняющих аспектов, среди которых: профессиональная предрасположенность, профессиональные ресурсы, профессиональная деятельность, профессиональные коммуникации, профессиональная идентичность, профессиональная информированность, профессиональная компетентность, профессиональная активность, профессиональная культура и профессиональное мышление [3].

Эффективность процесса профессионализации определяется в литературе объективными и субъективными показателями. Первые позволяют оценить и измерить степень соответствия личности человека требованиям профессии, на сколько производителен и надежен труд конкретного специалиста. Субъективные показатели направлены на выявление степени соответствия профессиональной деятельности требованиям личности, устанавливая степень удовлетворенности человека выполняемым трудом, а также его отношение к себе как профессионалу.

Анализ иностранной научно-педагогической и психологической литературы (Л.Ф. Баррет, У.Л. Губерман, Дж. Джонс, Д. Кейди, Б. Муни, Д.Р. Олсон, Р.И. Петти, П. Путман, П. Торнтон) позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день существует многообразие теоретических и эмпирических исследований профессиональной жизни студентов, их профессионализации, а также поддержки, в которой нуждаются и которую на самом деле получают выпускники по окончании вузов в процессе своей трудовой деятельности.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

При изучении зарубежных философских подходов к профессионализации могут быть выделены 3 основных: функционалистский, интерпретационный и критический подходы.

Первым и самым широкораспространенным подходом к исследованию процесса профессионализации личности является функционалистский подход, основанный на традиции французского социологического позитивизма. Первооткрывателями данного подхода являлись Р. Мертон и П. Кендалл, выступившие в 1957 году с исследованием профессионализации студентов-медиков. Согласно их пониманию, содержанием данного процесса являются привитие студентам правильных профессиональных ориентаций (так называемая «мягкая трансформация абсолютных качеств личности»), а также передача профессиональных умений, навыков и знаний [10].

Интерпретационный подход, базирующийся на немецкой идеалистической традиции общественной мысли, по словам Дж. Баррелла и Дж. Моргана, характеризует процесс профессионализации, отталкиваясь от его основных свойств: номинализма, антипозитивизма, волюнтаризма и идеограммы [9].

Критический подход, построенный на основе теорий марксизма и франкфуртской школы, согласно А.С. Болстеру, рассматривает феномен профессионализации как единство деятельности всех людей по социальному производству и воспроизводству. Следовательно, профессионализация понимается как часть глобального общественного процесса, которая им и диктуется, и где ожидание трансформации механизмов и процессов возможно только при изменении глобального социального процесса в целом [8].

Основываясь на ролевой теории личности, разрабатываемой Т. Парсонс и Дж. Мид, Р. Линтон, исследование процесса профессионализации находит отражение в работах В.Б. Голофаста, Г.П. Зинченко, О.И. Ивановой, В.П. Леньшина, С.В. Паиреля, Н.А. Перинской, признаваясь процессом принятия личностью роли, ролевых установок и норм, относящихся к конкретному социально-профессиональному статусу и формирования готовности реализовать ожидания, связанные с выполнением определенной социальной роли [6].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Теоретики символического интеракционизма в зарубежной социологии в лице прежде всего Ч. Кули рассматривают феномен профессионализации как процесс усвоения индивидом системы социальных ролей, происходящий в первичной группе путем «принятия роли другого» [5].

В рамках феноменологического подхода в отечественной социологии Л.Я. Аверьянов понимает профессионализацию как процесс освоения профессионального пространства и активного поиска своего места в нем, который осуществляется в границах и на основе некой физической структуры, протекает во времени и осуществляется в пространстве, основываясь на постоянном профессиональном взаимодействии [1].

С точки зрения педагогического подхода понятие профессионализации применяется для обозначения «педагогически регулируемой взаимосвязи процессов социального и профессионального становления личности в переходный период от одной стадии к другой в условиях обучения в учебных заведениях профессионального образования» [7].

Дифференциально-психологический подход рассматривает профессионализацию как процесс формирования индивидуального стиля жизни, частью которого является профессиональная деятельность, а социально-психологический подход раскрывает понятие профессионализации как процесса поэтапного принятия решений, благодаря которым возможно совмещение предпочтений самого человека и потребностей общества в результате разделения труда [6].

Таким образом, в литературе профессионализацию определяют как целостный непрерывный процесс становления личности специалиста-профессионала, который начинается с момента выбора профессии, длится в течение всей профессиональной жизни человека и завершается, когда человек прекращает свою профессиональную деятельность.

Список литературы

1. Аверьянов Л.Я. Порог социализации / Л.Я. Аверьянов // Портал Русского гуманитарного интернет-университета.– 387 с. [Электронный ресурс]. – Режим

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

доступа http://www.i-u.ru/biblio/archive/aver_porog/poisk5_12.aspx (дата обращения: 29.12.2020).

2. Ангеловский А.А. Профессионализация личности. Социальные агенты первичной и вторичной профессионализации / А.А. Ангеловский // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – №7. – С. 70–80.

3. Вайсбург А.В. Особенности и проблемы профессиональной социализации современных социологов / А. В. Вайсбург. // Известия ВГПУ. – 2009. – №3. – С. 76–79.

4. Звягинцева В.В. Подходы к профессиональной социализации студентов (по материалам иностранных источников) / В.В. Звягинцева. – М.: Власть, 2013. – №1. – С. 126–129.

5. Кули Ч. Социальная самость / Ч. Кули – М.: Директ-Медиа. – 2007. – 16 с.

6. Слемнев М.А. Философия и ценности современной цивилизации: курс лекций; М-во образования РБ, УО «ВГУ им. П. М. Машерова», Каф. философии / М.А. Слемнев, Э.И. Рудковский. – Витебск: УО «ВГУ им. П.М. Машерова, 2010. – 134 с.

7. Краткий толковый словарь по профессиональному образованию / Под ред. А.П. Беляевой. – СПб.: Бохум. – 1994. – 256 с.

8. Bolster, A.S. Toward a More Effective Model of Research on Teaching // Harvard Educational Review. /A.S. Bolster. – 1983. – p. 294–308.

9. Burrell, G. Sociological Paradigms and Organizational Analysis. – London: Heinemann. / G. Burrell, G. Morgan. – 2019. – p. 1–9.

10. Merton, R. The focused interview: A manual for problems and procedures / Free Press: Columbia University- Bureau of Applied Social Research. Report. / R. Merton, M. Fiske, L. Kendall. – 2008. – p. 195.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)