

Белая Татьяна Владимировна

магистрант

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ ЗНАКОВО-СИМВОЛИЧЕСКОГО ЗАМЕЩЕНИЯ

Аннотация: в статье охарактеризовано понятие ориентировочной основы деятельности. Рассмотрены отечественные и зарубежные подходы по исследуемой проблеме. Изучена специфика формирования ориентировочной деятельности. Описаны особенности развития у детей старшего дошкольного возраста ориентировочной основы деятельности посредством знаково-символического замещения. Показана значимость ориентировки и эффективность применения выбранного средства в обучении детей. Приведен теоретический анализ результативности метода наглядного моделирования как формы знаково-символической деятельности.

Ключевые слова: ориентировочная основа деятельности, знаково-символическое замещение, старшие дошкольники, компоненты деятельности, теоретический анализ.

Феноменом ориентировочной основы деятельности занимались зарубежные и отечественные ученые. Впервые к анализу «детского символизма» подошли Ж. Пиаже и Л.С. Выготский. Ими были сформулированы первые основополагающие подходы к объяснению природы и механизмов знаково-символической деятельности, описана значимость ориентировочной части действия [4].

Как отмечает А.Н. Леонтьев, «человеческая деятельность не существует иначе, как в форме действия или цепи действий... деятельность обычно осуществляется некоторой совокупностью действий, подчиняющихся частным целям, которые могут выделяться из общей цели» [1]. Из цитаты следует, что любая

деятельность реализуется посредством определенных действий, т.е. человек продумывает ее цель, средства, ход. Например, чтобы дошкольнику нарисовать рисунок, он сначала представит сюжет, подберет необходимые материалы (бумага, цветные карандаши или краски), а затем последовательно начнет рисовать.

Принцип ориентирующей роли психики вытекает из концепции П.Я. Гальперина [5, с. 260–277]. Согласно этому «принципу» психикой человека становится не любая предметная деятельность, а лишь ориентировочная деятельность. В любой деятельности ориентировочная часть является главной, определяющей успех исполнительской части.

За рубежом проблемой ориентировочной основы деятельности занимались В. Штерн, который уделял внимание интеллектуализации сознания, приводящей к развитию его знаковой природы, К. Бюлер утверждал, что на основе подражания и улавливания сходства между обозначающим и обозначением ребенок приходит к овладению знаками [2, с. 25–42].

Исходя из проанализированного выше, можем дать определение П.Я. Гальперина и Н.Ф. Талызиной: «Ориентировочная основа деятельности – это система представлений человека о цели, плане и средствах осуществления предстоящего или выполняемого действия; первый этап обучения в соответствии с теорией поэтапного формирования умственных действий» [6, с. 78].

На современном этапе вопрос о формировании ориентировочной основы деятельности стоит рассматривать, учитывая современные данные, указывающие на особенности мышления современных детей, растущих в цифровую эпоху. На эти особенности указывает М. Шпитцер, Л.А. Ясюкова и др., называя способ обработки информации современными детьми – клиповым, формально-образным, а обработка больших объемов в условиях ограничения времени невозможна за счет исключительно формально-логических операций, зачастую требуется предварительная селективная ориентировка, которая, на наш взгляд, возможна посредством знаково-символического замещения [11].

Поэтому одной из главных причин в старшем дошкольном возрасте является формирование ООД. Практика и поиск новых путей повышения

результативности учебной деятельности, позволяют определить в качестве средства оптимизации этого процесса – знаково-символическое замещение. Это особенно важно, так как процесс решения мыслительных задач наиболее эффективен в дошкольном возрасте при использовании наглядного моделирования как одной из форм знаково-символической деятельности.

Знаково-символической деятельностью более подробно занималась Е.Е. Сапогова, которая указывала на то, что формировать знаково-символическую деятельность в дошкольном возрасте необходимо именно как систему, где на уровне замещения ребенок осваивает знаки как специфически человеческие орудия распремечивания знаковой среды; на уровне моделирования овладевает умениями строить идеализированную предметность, в моделях которой отражены существенные свойства вещей и явлений; на уровне экспериментирования может свободно оперировать моделями с целью реализации собственных замыслов. Сапогова Е.Е. подчеркивала, что для формирования каждого из этих операций необходимо целенаправленное стимулирование со стороны взрослого. Освоение знаково-символической деятельности как системы стимулирует воображение и креативность ребенка. Психолог также выяснила, что целенаправленное формирование знаково-символической деятельности как целостной системы позволяет быстрее формировать и интериоризировать этот процесс [7].

Концепция стадийности развития мышления Н.Ф. Талызиной и Ю.В. Карпова, благодаря полученным в ходе эксперимента на дошкольниках 5–6 лет данным, доказала, что методика стадийности умственных действий, на примере действия распознавания, которое было сделано предметом специального усвоения при формировании искусственных понятий, показала следующие результаты: все дети с самого начала также ориентируются на систему указанных им свойств (высоту, площадь основания фигурок). Алгоритм распознавания после поэтапного усвоения действия успешно был перенесен всеми детьми на новые понятия.

Проведенные исследования показали также, что решающим звеном, определяющим ход и качество усвоения, является ориентировочная часть

познавательной деятельности детей – совокупность тех объективных условий, на которые ориентируется дошкольник при выполнении действий [9].

Рассматривая специфику детской деятельности (конструирование, игры с предметами-заместителями) и теории умственного развития ребенка, Л.А. Венгер выявил специфическое средство мышления дошкольника – наглядные модели, которые в свою очередь, являются особой формой познания ребенка [3, с. 15–27].

Наглядные модели широко используются в методах дошкольного обучения. Так, например, метод обучения дошкольников грамоте, разработанный Д.Б. Эль-кониным и Л.Е. Журовой, предполагает построение и использование наглядной модели (схемы) звукового состава слова: отдельные звуки обозначают фишками разного цвета, а расположение фишек показывает порядок следования звуков в слове [8, с. 230–234].

В настоящее время модели используются при обучении дошкольников умению связно пересказывать услышанное художественное произведение (наглядные модели, фиксирующие последовательность частей текста и т. д.).

Именно в старшей и подготовительной к школе группе графические планы – схемы являются вспомогательным средством в составлении описательного рассказа и способствуют развитию связной речи и мышления.

В своей методике «Использование схем в составлении описательных рассказов» Т.А. Ткаченко разработала схемы для составления описательных рассказов о посуде, предметах, профессиях, одежде, временах года и др. Так, в пособии Т.А. Ткаченко каждая представленная графическая схема разбита на части. Лист картона 45 x 30 см делится на квадраты по количеству признаков предметов, о которых нужно рассказать. В каждый квадрат помещают символы, подсказывающие детям последовательность изложения. Символика помогает детям определить главные признаки игрушки, удержать в памяти последовательность описания [10, с. 25–27].

Использовать модели-схемы можно также для решения поставленных перед ребенком задач. Таким образом, схема помогает выстроить план действий, разбить задачу на простые шаги для достижения цели.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что ориентировочную основу деятельности необходимо рассматривать как систему. Реализация субъектом системного подхода способствует эффективному формированию и развитию у него целостной ориентировочной основы осуществляемой или предстоящей (познавательной, научной, практической и иной) деятельности, а знаково-символическое замещение является эффективным средством ее формирования в дошкольном возрасте.

Список литературы

1. Будякова Т.П. Знаково-символическая деятельность и её генез: учебное пособие / Т.П. Будякова. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2005. – 302 с.

2. Будякова Т.П. Развитие знаково-символической деятельности в дошкольном возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Т.П. Будякова. – М.: Изд-во МГУ, 1989 (2017).

3. Венгер Л.А. Психическое развитие ребенка в процессе совместной деятельности / Л.А. Венгер // Вопросы психологии. – 2001. – №3. – С. 15–27.

4. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6-и т. Т. 2: Проблемы общей психологии / Л.С. Выготский; гл. ред. А.В. Запорожец; ФГНУ «Научная педагогическая библиотека имени К.Д. Ушинского». – М.: Педагогика, 1982. – С. 361–381 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/text/vygotsky_ss-v-btt_t2_1982/go,362;fs,0/ (дата обращения: 13.06.2021).

5. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий / П.Я. Гальперин // Исследование мышления в советской психологии / под ред. Е.В. Щороховой. – М.: Наука, 1966. – С. 260–277.

6. Конопкин О.А. Психология. Структурно-функциональный и содержательно-психологический аспекты осознанной саморегуляции / О.А. Конопкин // Журнал Высшей школы экономики. – 2005. – Т. 2, №1. – С. 78.

7. Сапогова Е.Е. Моделирование как этап развития знаково-символической деятельности дошкольников / Е.Е. Сапогова // Электронный журнал. – 1999 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vorpsy.ru/issues/1992/925/925026.htm> (дата обращения: 15.06.2021).

8. Строганова Ю.В. Технология моделирования в познавательной деятельности дошкольников / Ю.В. Строганова, А.Н. Кочетова // Детство как антропологический, культурологический, психолого-педагогический феномен. – Самара: ООО «Научно-технический центр», 2017. – С. 230–234.

9. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний / Н.Ф. Талызина. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 321 с.

10. Ткаченко Т. А. Использование схем в составлении описательных рассказов / Т.А. Ткаченко // Дошкольное воспитание. – 1990. – №10. – С. 25–27.

11. Шпитцер М. Антимозг. Цифровые технологии и мозг / М. Шпитцер. – М.: АСТ, Кладезь, 2013. – 289 с.