

Сафонова Мария Евгеньевна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ТРЕТЕЙСКОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ ПРАВОВОГО КОНФЛИКТА

Аннотация: в статье представлен анализ правовой природы третейского разбирательства как альтернативного способа разрешения правовых конфликтов. Проанализированы и оценены итоги правовой реформы третейского суда и третейского разбирательства в Российской Федерации. Рассмотрен статус третейских судей в условиях реформирования законодательства, сделан вывод об отсутствии единых требований, которые предъявляются к данной должности. Отдельное внимание уделено проблеме создания «карманных» судов, создаваемых и финансируемых одной из сторон, которые тормозят развитие механизмов альтернативных способов разрешения гражданских споров. Автор выделил некоторые тенденции развития действующего законодательства, регламентирующего деятельность третейских судов, представляющие актуальность в современных экономических условиях, обратил внимание на некоторые проблемы, связанные с нормативным правовым регулированием деятельности третейских судов, предложил изменения в ст. 47 закона №382-ФЗ.

Ключевые слова: третейское разбирательство, третейский суд, третейский арбитраж, правовой конфликт.

В начале двадцать первого века, в результате реформирования судебной системы России, а также с учетом зарубежного опыта, был поднят важный вопрос о развитии альтернативных способов разрешения возникших споров юридического характера.

Если рассматривать другие альтернативные формы разбирательства гражданских дел, например, судебного примирения и медиации, правовое регулирование третейского разбирательства в РФ реализуется с дореволюционного периода [1].

Важно отметить, что институт третейских судов, в советском периоде развития законодательства, был несвойственен из-за сложившейся в данный период плановой государственной экономики, которая была основана на монополии государства в сфере производства товаров, оказании услуг, выполнения работ, а также на господстве государственной собственности. Естественно, что возникали споры между хозяйственными субъектами, но для разрешения конфликтов в тот период было достаточно инструментария в форме государственного арбитража. Для советского государства не являлось необходимостью развитие альтернативных форм разрешения хозяйственных споров.

Несмотря на свое абсолютно нейтральное отношение к третейским судам, в 1961 году, Советский Союз ратифицировал Европейскую конвенцию о внешнеторговом арбитраже, именно эту дату считают в научной литературе началом развития системы третейских судов в России [2].

В 2013 году вопрос о развитии третейского разбирательства был поднят президентом Российской Федерации. В.В. Путин отметил, что активное участие в данном процессе должны принимать представители бизнес-сообщества: Российского союза промышленников, а также предприниматели Торгово-промышленной палаты.

Так, во исполнение поручения Президента РФ, в течение трех лет проводилась работа по улучшению законодательства об альтернативных способах разрешения хозяйственных споров. Как результат, принятие Федерального закона от 29.12.2015 №382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», который вступил в силу с 1 сентября 2016 года и действует по сей день [3].

Основополагающая цель совершенствования законодательства о третейском разбирательстве – установление, а также соответствие российских третейских судов, мировым стандартам. Не менее значимой задачей являлось снижение нагрузки по рассмотрению хозяйственной на государственные суда и устранение образования так называемых «карманных» третейских судов.

На сегодняшний день, существует множество проблем, связанных с третейским разбирательством.

Основной проблемой является создание третейского суда. По многочисленным техническим ошибкам, связанных с большим количеством ошибок и недочетов в оформлении документов, таких как: отсутствие оригиналов и заверенных копий документов, несовпадение информации об арбитрах в рекомендованном списке третейского суда, в результате, со стороны Правительства РФ поступает отказ в предоставлении функций постоянно действующего арбитражного учреждения.

Другой немаловажной проблемой является включение недостоверных сведений в документы, чаще всего это связано с отсутствием доказательств подтверждения стажа потенциальных арбитров третейского суда. В ч.4 ст. 47 закона №382-ФЗ закреплено, что как минимум половина арбитров должна обладать опытом не менее десяти лет разрешения гражданско-правовых споров в качестве третейских судей и(или) арбитров в третейских судах, либо судьями федерального суда, конституционного или уставного суда субъекта РФ, мировых судей. Законодателю данную статью следует дополнить системой доказательств, так как суды, при определении опыта и стажа рассмотрения дел арбитрами третейских судов и судей государственных судов государственными судами, не всегда предоставляют информацию о количестве рассмотренных дел, из-за принципа конфиденциальности.

Также стоит отметить, что в ст. 47 закреплены весьма жесткие требования к участию лиц со степенями кандидата или доктора юридических наук (не менее одной трети), из-за этого создаются большие проблемы в регионах, т.к. ученую степень имеют малое количество судей.

Таким образом, система способов альтернативного разрешения споров в РФ, в виде третейского разбирательства и третейских судов, исторически занимает первое место. За последние тридцать лет большое внимание уделяется их правовому регулированию, а также дальнейшему продвижению их применения.

В целом, современное законодательство, регулирующее институт арбитража в РФ, порядок контроля Минюстом России деятельности третейских судов, вполне способно обеспечить довольно высокий уровень третейского разбирательства, однако имеются некоторые проблемы, на которые законодателю стоит обратить внимание.

Список литературы

1. Кравцов А.В. Третейские суды в России / А.В. Кравцов // Управленческие науки. – 2014. – №4. – С. 26–29.

2. Указ Президиума ВС СССР от 14.05.1962 №67- VI «О ратификации Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже» // Ведомости ВС СССР. – 1962. – №20. – Ст. 210.

3. Федеральный закон от 29.12.2015 №382- ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – №1 (часть I). – Ст. 2; Собрание законодательства РФ. – 2018. – №53 (часть I). – Ст. 8457.

4. Алексеева Т.В. К вопросу об интеграции третейского разбирательства и переговоров как институтов альтернативного разрешения споров в правовую среду современной России / Т.В. Алексеева // Юридическая наука. – 2015. – №4. – С. 180. – 186.