

Будков Артём Андреевич

студент

Слабухин Игорь Александрович

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

ПРОБЛЕМА КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ ОКАЗАНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НА БАЗЕ УНИВЕРСИТЕТОВ

Аннотация: научная статья акцентирует внимание на одной из важнейших ролей университетских центров защиты (юридических клиник) – предоставлении бесплатных юридических консультаций. Не стоит забывать об одном из основных прав и свобод граждан Российской Федерации, закрепленном Конституцией нашей страны – это право каждого на получение квалифицированной юридической помощи. Относительно же конкретного, рассматриваемого нами, вида юридической помощи – бесплатной юридической помощи, необходимо отметить его следующие принципы: 1) принцип обеспечения социальной справедливости при оказании юридической помощи; 2) принцип соблюдения реализации и защиты законных прав, свобод и интересов граждан; 3) принцип контроля за соблюдением норм профессиональной этики и, вместе с тем, требований к качеству бесплатной юридической помощи; 4) принцип равного доступа граждан к бесплатной юридической помощи; 5) последний принцип – принцип обеспечения конфиденциальности при предоставлении бесплатной юридической помощи. Ввиду усилившегося лишь в последний период интереса к регулированию деятельности юридических клиник, велика вероятность того, что статья может быть снабжена правовыми актами недостаточно.

Ключевые слова: правовая защита, юридическая помощь, конфиденциальность, юридическая клиника, персональные данные.

При вступлении в юридическую клинику, студенту предстоит проводить полноценную самостоятельную работу. Для чего это необходимо? В данный момент количество учреждений, способных вооружить студентов как практическим опытом, так и осознанием своей будущей специальности довольно сокращенное, но юридические клиники, действующие в рамках юридического профессионального образования, как раз входят в их число.

Стоит отметить, что знанием законодательных норм требования к юристу не ограничиваются, помимо того критерия, обязательным является освоение этических норм. Из этого следует, что обучение юристов профессиональным правилам поведения, впоследствии даёт им ключ к решению множества проблем, способных встретиться на пути их деятельности.

Деятельность адвоката – это, прежде всего, квалифицированная юридическая помощь, которая выражается в участии различного рода процессуальных актах, подготовке юридической документации, разъяснении различных вопросов и т.д. [1].

За сохранение конфиденциальности, доверяемой клиентами информации, основную ответственность несут сами консультанты, ведь фактически за ними закрепляются обязанности адвоката. Причем, она имеет безусловную важность для офиса. Таким образом, на наш взгляд, в профессиональное обучение стоит включать изучение не только научной стороны вопросов, но и роли, значения и вообще смысла всех понятий, закономерностей и принципов. Это способствует исключению пренебрежительного отношения ко многим из них, что для множества студентов может послужить как одно из условий развития профессиональных и личностных навыков.

Наша точка зрения, относительно рассматриваемого вопроса заключается в следующем: как студенты, так и иные сотрудники юридической клиники при университете должны не только знать, но и соблюдать применяемые в юридических клиниках правила конфиденциальности. Из чего следует, что никто не вправе использовать в личных целях или разглашать, предоставленную в процессе деятельности клиентом информацию.

Принцип конфиденциальности, применяемый студентами в юридических клиниках, представляет собой сохранение в тайне (неразглашение) любых сведений, содержащихся в устных или письменных консультациях клиента, а также информации, полученной в процессе исполнения студентом поручений (и после их завершения, в том числе). Исключение возможно, но лишь в определенных случаях: например, с добровольного согласия клиента; с целью предотвращения деяний, по мнению студента, которые представляют угрозу наступления общественно-опасных последствий.

В настоящее время даже на законодательном уровне установлена определенная политика конфиденциальности студентов – участников клиник юридической помощи. Найти эту информацию вы можете в ст. 5 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [2]; ст. 7 Федерального закона «О персональных данных». Политика конфиденциальности студентов-юристов, в настоящее время установленная статьей 5 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [3].

На наш взгляд, законодательство Российской Федерации недостаточно полноценно и всесторонне охватывает процесс работы юридических клиник. Также, наиболее целесообразным было бы создание кодекса, который бы регулировал конкретно работу студентов и сотрудников клиник, охватывал все принципы их работы и предписывал определенные меры за их нарушение.

В настоящее время студенты руководствуются регулирующим вопрос конфиденциальности в работе клиник Законом о местном самоуправлении [4]. Помимо этого, в международных документах также уделяется внимание необходимости обеспечения конфиденциальности при оказании бесплатной юридической помощи [5].

Рассмотрим и иную сторону вопроса. Кроме принципа конфиденциальности полученной информации действует обязательство предоставить доказательства. Исходя из этого, получается, что, при поступлении информации от клиента, студент обязан хранить её в тайне, но, в то же время, не имеет права скрыть эту же информацию от правоохранительных органов.

Выходит, что данная проблема куда сложнее, чем казалось на первый взгляд, но в широком смысле конфиденциальность означает именно запрещение разглашения информации, поступившей в общении с доверителем.

Говоря же о процессуальной стороне работы, отмечается действие представителя от имени и в интересах представляемого им лица, что порождает определенные права и обязанности представляемого лица [6].

Более подробно понятие тайны раскрывается в Законе об адвокатской деятельности, где профессиональной тайной является любая информация, связанная с оказанием адвокатом юридической помощи своему клиенту [7]. В то же время адвокат пользуется повышенным иммунитетом в связи с правоохранительными органами в рамках уголовного дела, в котором он участвует. К примеру, он не может быть вызванным и допрошенным в качестве свидетеля об известных ему обстоятельствах в связи с оказанием юридической помощи, проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении него допускается только на основании решения суда и т. д.

Другие лица, оказывающие бесплатную юридическую помощь, и сам адвокат вне уголовного дела иммунитетом не обладают. Конечно, подавляющее большинство компаний, имеющих право на бесплатную юридическую помощь в соответствии с этим законом, не нуждаются в такой широкой защите для тех, кто оказывает эту помощь. Однако такая необходимость не может быть исключена. Другими словами, вопрос о том, может ли студент юридической клиники быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, которые ему известны в рамках его юридической консультации или в рамках ее предоставления, не решен законом и по сей день остается открытым.

Таким образом, можно сделать вывод, что некоторые аспекты, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи на базе вузов, не в полной мере урегулированы в нашем законодательстве. На наш взгляд, необходимо ввести обобщенный этический кодекс для сотрудников и студентов юридических клиник. Появление такого правового акта позволит как повысить грамотность осуществления студентами юридических консультаций, так и повысить правовую защиту

обычной информации, предоставляемой в ходе совета. Такие меры повысят способность граждан доверять свои проблемы студентам, что впоследствии повысит эффективность работы юридических клиник в вузах.

Список литературы

1. Гринь Е.А. Адвокатская этика – основа деятельности адвоката / Е.А. Гринь, А.Д. Батлукова // Поколение будущего: сборник избранных статей Международной студенческой научной конференции. – СПб., 2020. – С. 97–99.

2. О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 №324-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 2011 г., №48, ст. 6725.

3. О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 г. №152-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 2006 г., №31, ст. 3451.

4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 29.12.2020) // Собрание законодательства РФ, 06.10.2003, №40, ст. 3822.

5. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам заключена в г. Минске 22.01.1993 (ред. от 28.03.1997) // Бюллетень международных договоров. – 1995. – №2.

6. Гринь Е.А. О судебном (процессуальном) представительстве и представительстве по назначению суда / Е.А. Гринь, Э.В. Градинар // Аграрное и земельное право. – 2020. – №9 (189). – С. 129–132.

7. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.05.2002 №63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г., №23, ст. 2102