

**Кошкина Валентина Викторовна**

адъюнкт, преподаватель

Владивостокский филиал ФГКОУ ВО «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

г. Владивосток, Приморский край

## **ДОЛЖНОСТНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ КАК ПРИЗНАК СПЕЦИАЛЬНОГО СУБЪЕКТА КОРРУПЦИОННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются общие и специальные признаки субъектов, совершающих должностные хищения. Автор выделяет один из основных элементов, характеризующий коррупционных преступников – их должностное положение. С учетом анализа приведенной статистики и судебной практики сделан вывод о необходимости точного установления круга обязанностей, которым наделены субъекты рассматриваемых противоправных деяний.

*Ключевые слова:* личность преступника, специальный субъект, должностное положение, должностное хищение, коррупция.

Одним из важных вопросов, рассматриваемых криминологией, является изучение личности преступника. Данное понятие имеет социально-правовой характер и объединяет общесоциальное понятие «личность» и юридическое понятие «преступник».

Личность преступника следует рассматривать в двух аспектах. Первый основан на изучении конкретного индивида, совершившего преступление в следствии присущих ему негативных черт и качеств, а также негативного отношения к общественным интересам. Второй же аспект охватывает группу людей, с присущими им свойствами и взглядами, которые определяют их преступное поведение.

В определении личности преступника в качестве существенной характеристики выступает совокупность отрицательных черт и свойств. Именно эта совокупность социальных свойств и признаков личности, их содержание, соотношение социально-положительных и социально-отрицательных элементов дают

наиболее полное представление о тех, кто совершает преступление, а также помогает понять, как сам поступок, так и лицо, его совершившее.

Личность преступника понятие собирательное, основу которого, несомненно, составляет субъект, преступивший уголовный закон и наделенный определенными признаками: общими и, в некоторых случаях, специальными.

Уголовный кодекс Российской Федерации (далее УК РФ) 1996 года в ст. 19 закрепил общие условия уголовной ответственности лица: «Уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом» [9].

Таким образом, любой субъект преступления должен обладать тремя признаками, отсутствие которых исключает наличие в деянии состава преступления:

1. Физическое лицо, то есть принадлежность к человеческому роду.
2. Вменяемость.
3. Достижение возраста, установленного уголовным законом.

Помимо указанных обязательных составляющих, диспозиция некоторых противоправных деяний, предусмотренных УК РФ, может быть осуществлена только конкретными лицами, наделенными дополнительными признаками, обязательными для вменения тех или иных составов преступлений. Данные субъекты именуются «специальными».

В науке уголовного права многократно давалось определение рассматриваемого понятия.

Так, Н.С. Лейкина и Н.П. Грабовская специальными субъектами называли такие субъекты, которые обладают особенностями, указанными в статьях уголовного закона [5, с. 389–390].

Специальным субъектом является непосредственный исполнитель преступления.

В научных публикациях предлагается классификация как признаков специальных субъектов преступления, так и субъектов преступления, исходя из совокупности характеризующих их признаков.

Признаки специального субъекта многочисленны. Разделим их на две группы:

- 1) признаки, характеризирующие правовое положение субъекта;
- 2) признаки, связанные с физическими свойствами субъекта.

Первая группа является более обширной, остановимся на ней подробнее.

К данной группе можно отнести следующие признаки: вид профессиональной деятельности, участие в судебном процессе, статус в правоотношениях, а также должностное положение.

По данным Министерства финансов число государственных-гражданских и муниципальных служащих в Российской Федерации достигает 2,4 миллиона человек. На 10 тыс. населения приходится 163 чиновника – это 3,3% занятых в российской экономике людей [6]. Важно отметить, что статистика не учитывает целый ряд должностных лиц. В частности, правоохранительной направленности. Между тем Россия занимает пятое место в мире по количеству полицейских, уступая Китаю, Индии, США и Бразилии [8].

На основании раздела 2.4 аналитического обзора «Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2020 года и ожидаемые тенденции ее развития» (далее Аналитический обзор) количество преступлений рассматриваемой категории снизилось, при этом, количество выявленных лиц возросло на 4,8%. Основной процент коррупционных преступлений составили взяточничество – 47,2%, мошенничества, совершенные с использованием служебного положения – 23,7%, присвоения и растраты с использованием служебного положения – 8,8%, служебный подлог – 6,3% [1, с. 34].

Причины совершения должностных хищений могут быть различными: стремление к личному обогащению должностных лиц в связи с занимаемой ими должностью, достижение за счёт занимаемой должности корыстных целей, ложно понятая «служебная необходимость», «товарищество», имеющиеся пробелы в законодательстве Российской Федерации. Однако любая причина совершения таких противоправных деяний приводит к негативным последствиям в экономике государства: увеличению дефицита бюджета, срыва социальных и

других значимых проектов, подрыву авторитета власти и развитию такого негативного явления, как коррупция, которое в настоящее время приобретает угрожающий характер, поскольку наносит вред национальной безопасности государства.

Несмотря на внесение изменений в первое примечание к статье 285 УК РФ [10], которое расширило круг «должностных лиц», «обязанности», которыми он наделен остались прежним – должностным признается лицо, осуществляющее полномочия представителя власти, выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции постоянно, временно или по специальному полномочию.

Необходимо отметить, что осуществление должностных полномочий должно быть подтверждено соответствующими документами. К ним могут относиться приказы, распоряжения, трудовые договоры. Кроме того, при квалификации рассматриваемых преступлений, следует выяснять, какой круг полномочий закреплен в должностной инструкции (функциональных обязанностях) субъекта противоправного деяния, поскольку это влияет на объективное вменения нормы УК РФ.

При постоянном выполнении должностным лицом своих функций должностные полномочия предоставляются на неопределенный срок; в соответствующих документах о назначении на должность, в трудовом договоре указание на срок их действия отсутствует. Временное выполнение лицом функций должностного лица означает осуществление должностных полномочий в течение определенного срока, установленного законодательным или иным нормативным актом, в том числе ведомственным (локальным).

В случае, если на некоторых работников, помимо профессиональных обязанностей возложено выполнение функций, которые, в соответствии с уголовным законодательством, отнесены к числу должностных, то эти лица также могут считаться специальными субъектами рассматриваемого порядка. Так, врач, который ведет прием и производит лечение граждан, выполняет только свои про-

фессиональные обязанности, не относящиеся к должностным. И, если, в соответствии с должностной инструкцией и приказами о полномочиях врача, последний не обладает ни организационно-распорядительными, ни административно-хозяйственными функциями, то он не является должностным лицом [2, с. 33].

Однако, ситуация изменится, если рассматриваемого субъекта назначают на должность главного врача, он, помимо профессиональных, будет осуществлять организационно-распорядительные функции по управлению персоналом больницы, а это значит, что он становится специальным субъектом (должностным лицом).

Следственная и судебная практика складываются таким образом, что если, например, врач является членом врачебной комиссии по определению группы инвалидности, членом призывной комиссии либо выдает листки нетрудоспособности, то выполняемые им действия находятся уже за рамками профессиональных и являются юридически значимыми, способными породить, изменить или прекратить права и обязанности находящихся от него в зависимости лиц, а потому такие действия являются организационно-распорядительными, а сам врач выступает как должностное лицо [4, с. 65].

Так, 20 марта 2017 года Красноармейским городским судом Саратовской области РФ по ч. 3 ст. 159 был приговорен гражданин С., который, приказом министра здравоохранения был назначен на должность главного врача государственного учреждения здравоохранения Саратовской области с испытательным сроком 3 месяца. Выполняя организационно-распорядительные функции, он назначил на должность врача-кардиолога гражданку ФИОб, но она к работе не приступила из-за возникших личных обстоятельств, о чем своевременно уведомила обвиняемого. Однако, гражданин С, осуществляя свой преступный умысел, не оформил надлежащим образом увольнение гражданки ФИОб, в связи с чем, за период с ноября 2014 года по ноябрь 2015 года, используя свое служебное положение путем обмана и злоупотребления доверием, похитил и распорядился по

своему усмотрению внебюджетные денежные средства, принадлежащие государственному учреждению здравоохранения Саратовской области в сумме 106 016 рублей 36 копеек (заработная плата, надбавки, отпускные) [7].

Таким образом, для должностного лица, как специального субъекта преступления, характерным признаком является наличие юридически значимых последствий своих действий. Указания на конкретный признак специального субъекта могут непосредственно содержаться в диспозициях статей Особенной части УК РФ, а также следовать из толкования норм права, содержащихся в УК РФ. Однако действующий уголовный закон содержит и бланкетные нормы, поэтому для установления признаков специального субъекта иногда необходимо обращаться к нормам других отраслей права.

Юридическая природа специального субъекта преступления коренится в характере полномочий, которыми наделен виновный, используя их при совершении преступления и причиняя вред общественным отношениям.

Следует согласиться с мнением В.А. Владимирова и Г.А. Левицкого, которые еще в Советский период действия уголовного законодательства, назвали специальным субъектом физическое вменяемое лицо, виновное в совершении такого общественно опасного деяния, состав которого в качестве обязательного элемента включает те или иные признаки, характеризующие его исполнителя [3, с. 8].

### ***Список литературы***

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. и доп. от 05.04.2021). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 24.02.2021 №16-ФЗ «О внесении изменений в статьи 201 и 285 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2021/02/26/dolzhnostnoe-lico-dok.html>. (дата обращения: 03.06.2021).

3. Приговор №1–24/2017 от 20 марта 2017 г. по делу №1–24/2017 Красноармейского городского суда Саратовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: (дата обращения: 03.06.2021).

4. Аналитический обзор «Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2020 года и ожидаемые тенденции ее развития». ФГКУ «ВНИИ МВД России». Научно-исследовательский центр №1 (по исследованию проблем криминологического обеспечения деятельности органов внутренних дел, анализа и прогнозирования преступности, социологического обеспечения деятельности органов внутренних дел, изучения общественного мнения о полиции. – С. 34.

5. Аснис А.Я. Служебное преступление: понятие и субъект / А.Я. Аснис. – М., 2003. – С. 33.

6. Владимиров В.А. Субъект преступления по советскому уголовному праву / В.А. Владимиров, Г.А. Левицкий. – М., 1964. – С. 8.

7. Кузнецов А.П. Преступления против государственной власти: Комментарий к разделу X Уголовного кодекса Российской Федерации / А.П. Кузнецов. – М., 2009. – С. 65.

8. Лейкина Н.С. Субъект преступления / Н.С. Лейкина, Н.П. Грабовская. – М., 2008. – С. 389–390.

9. Минфин назвал общую численность чиновников в России (по данным за 2019 год) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society> (дата обращения: 02.06.2021).

10. Россия лидирует по количеству полицейских на душу населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://newizv.ru/news/society/28-01-2019/rossiya-lidiruet-po-chislu-politseyskih-na-dushu-naseleniya> (дата обращения: 03.06.2021).