

Степанова Анна Игоревна

студентка

Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЭТНИЧЕСКО-МОРАЛЬНЫХ НОРМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы этического-моральных норм в профессиональной деятельности сотрудников оперативно-розыскной деятельности. Специальный правовой статус оперативных сотрудников ОРД включает в себя юридическую ответственность в случаях превышения своих должностных полномочий или халатного отношения к своим обязанностям.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, этическое-моральные нормы, конституционные принципы.

Вопросам изучения правопонимания уделяется большое значение со стороны ученых – теоретиков, правоприменителей и лиц, интересующихся данной проблематикой. В данной статье хотелось бы остановить свое внимание на анализе вопроса правопонимания в профессиональной деятельности сотрудников оперативно розыскной деятельности.

Профессиональная этика юристов и этика правоприменителей является одним из социокультурных явлений, выражающихся в исторически сложившейся системе правил поведения определенных социальных групп, обеспечивающей морально-нравственный характер взаимоотношений в сфере их профессиональной деятельности. Для того чтобы подробнее проанализировать вопрос взаимодействия оперативно-розыскной деятельности и правопонимания необходимо определить, что же понимается под оперативно-розыскными мероприятиями, являющиеся одним из важных элементов в профессиональной деятельности оперативных сотрудников.

Одно из первых определений ОРМ было сформулировано А.Г. Лекарем (1966 г.), который под оперативно-розыскными мероприятиями понимал «действия работников органов охраны общественного порядка, основанные на использовании имеющихся в их распоряжении негласных средств и методов в сочетании с гласными и направленные на решение частных задач оперативно-розыскной деятельности» [3, с.16–20].

Почти одновременно попытка сформулировать понятие ОРМ была предпринята А.Ю. Шумиловым (2018), который определил их как «совокупность отдельных оперативно-розыскных действий, объединенных целью защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств и направленных на решение задач оперативно-розыскной деятельности» [4].

Достаточно близкое по содержанию определение предложил В.В. Дюков (1977 г.), по мнению которого ОРМ – это «комбинированная серия (система) взаимосвязанных действий оперативных работников с использованием как гласных, так и негласных сил, и средств для решения конкретной тактической задачи». В отличие от упомянутых ранее определений, автор полагал, что ОРМ основывается не просто на действиях, а на их комбинированной серии. Такое уточнение подчеркивает сложный характер оперативно-розыскного мероприятия как структурного элемента ОРД [1].

Должностных лиц органов, осуществляющих ОРД, в оперативно -розыскной теории относят к участникам, на которых законодателем было возложено соответствующие обязанности, за неисполнение которых сотрудники несут юридическую ответственность.

Такие должностные лица, делят на две группы: те, кто осуществляют ОРД, и те, кто контролируют ее. К первой группе относят должностных лиц, полномочные осуществлять оперативно-розыскную деятельность в качестве штатных оперативных сотрудников, а также в лице штатных сотрудников оперативно-поисковых и оперативно-технических подразделений ОРО, внештатные оперативные работники, должностные лица органов дознания. Ко второй группе относят

должностных лиц, осуществляющие контроль внутри конкретного ОРО (руководители и сотрудники инспектирующих подразделений).

Конституционный принцип законности означает, что должностные лица оперативных подразделений при осуществлении ОРД руководствуются требованиями Конституции РФ (ст.15) [2], оперативно-розыскным законодательством и различными ведомственными нормативно-правовыми актами, составляющими правовую основу этой деятельности.

На основании Постановления Конституционного Суда РФ от 30 июня 2011 г. №14-П, оперативник, находясь в системе правового регулирования отношений государственной службы, специфика которой обуславливает его особый правовой статус, обязывает его к лояльности и сдержанности по отношению к деятельности ОРД. Публичные высказывания, суждения, оценки не должны причинить ущерб государственным или общественным интересам. Исходя из этого, можно выделить ряд обязательств должностных лиц, которые запрещено использовать. К ним относятся разглашать сведения, затрагивающие частную жизнь, личную и семейную тайну, честь и доброе имя гражданина, ставшие известными в процессе проведения ОРМ.

В связи с этим возникла необходимость создания нормативно-нравственной базы для формулирования морально-этических требований к правоприменителям в целом и оперативным работникам в частности. Конечно, правоохранительная деятельность призвана влиять на обеспечение законности в государстве, соответствовать высоким моральным стандартам, оправдывать ожидания общества и повышать уровень правовой культуры через законность и добросовестность всех субъектов права. Моральное поведение, как правило, является одним из важнейших компонентов профессиональной деятельности юристов.

Помимо всех требований, предъявляемых к сотрудникам оперативно-розыскной деятельности, кандидаты на должность правоприменителей должны, прежде всего, иметь высокий уровень юридического образования, правосознания и правовой культуры.

Морально-этические требования, предъявляемые к сотрудникам ОРД, олицетворяют достигнутый человеком уровень бытия правосознания. Правовая культура представляет собой качественное состояние системы законодательства, правосознания, правотворчества, юридической техники и т.д. [6].

Правовая культура играет важную роль в работе судей, поскольку она взаимодействует с законом. Важным элементом правовой культуры общества является правовая культура юристов, которая относится к профессиональной юридической деятельности сотрудников правоохранительных органов (судей, прокуроров, адвокатов, нотариусов и др.), которые осознают цели и задачи действующего закона.

Следует отметить, что одним из важных элементов будущих юристов, в частности судей является клиническое образование, полученное еще в Университете, представляющее собой программу профессиональной подготовки, включающая в себя различные кейс-методы обучения студентов юридических факультетов практическим навыкам [7].

Подводя итоги вышеизложенному, следует отметить, что роль этнических и моральных норм важна, в том числе и в профессиональной деятельности оперативно-розыскных сотрудников. Взаимодействие этническо-моральных норм и профессиональной деятельности оперативно-розыскных сотрудников [5] играет важную роль в решении важных задач в сфере уголовного судопроизводства.

Список литературы

1. Горяинов К.К. Оперативно-розыскная деятельность: учебник / К.К. Горяинов, В.С. Овчинский, А.Ю. Шумилов. – М., 2018. – С. 609.
2. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета от 04 июля 2020 г. – №144.
3. Дубоносов Е.С Основы оперативно-розыскной деятельности: курс лекций / Е.С. Дубоносов. – М., 2018. – 470 с.
4. Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная наука в Российской Федерации: монография: в 3 т. Т. I: Оперативно-розыскная деятельность и формирование

науки о ней / А. Ю. Шумилов. – М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2013. – 455 с. (Теория и практика профессионального сыска).

5. Степаненко Р.Ф. Этические основы правоприменительной деятельности: актуальные вопросы теоретического правоведения / Р.Ф. Степаненко, Л.В. Юн. – Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2018. – №2 (32). – С. 189–196.

6. Юн Л.В. Понятие правовой культуры: история и современность / Л.В. Юн // Вестник ТИСБИ. – 2017. – №1. – С. 227–230.

7. Юн Л.В. Клиническое юридическое образование в истории университета управления «ТИСБИ» / Л.В. Юн // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): сборник статей / редкол.: О.Н. Широков, Т.Н. Иванова, Н.Н. Агеева, М.Н. Краснова. – 2017. – С. 281–285.