

Шувалова Анастасия Руслановна

магистрант

Марченко Александр Васильевич

канд. юрид. наук, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный

морской технический университет»

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-99138

**ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ
В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Аннотация: в статье путем обоснования методологического подхода к анализу проблем осуществления международно-правовой помощи в уголовном судопроизводстве на основе установленных и исследованных закономерностей были выявлены и обобщены особенности сотрудничества, восполняющие имеющиеся пробелы в нормативно-правовом регулировании, что служит предложенными и рекомендациями для эффективного сотрудничества.

Ключевые слова: международно-правовая помощь, уголовное судопроизводство, правовое сотрудничество, международное сотрудничество.

Одним из самых приоритетных направлений международного сотрудничества является борьба с преступностью и любыми ее проявлениями. Преступность выходит на транснациональный уровень, представляет серьезную угрозу для общественной безопасности граждан всех стран. Одним из самым ярких транснациональных преступлений является терроризм, который в современном мире технологичен, жесток и масштабен. За 2016 год во многих странах было совершено 1787 терактов различной величины. Статистика жертв терроризма в мире зафиксировала 13 759 убитых и 16 683 раненых. Большинство из них погибло в результате взрывов бомб, заложенных боевиками в многолюдных местах.

Согласно «Глобальному индексу терроризма – 2020», количество жертв террора в мире снижается пятый год подряд, но одновременно растет число атак со стороны ультраправых – на 250%, до самого высокого уровня за последние 50 лет [1].

В международном сотрудничестве особую роль занимают международные правоохранительные организации, которые координируют деятельность государств в осуществлении борьбы с преступностью.

Кроме того, актуальность международного сотрудничества обусловлена развитием интеграционных процессов в мире, расширением политических, экономических, культурных и гуманитарных связей, совершенствованием средств транспорта и связи, упрощением порядка въезда и выезда из стран, пограничных и таможенных формальностей, утверждением в международных отношениях приоритета общечеловеческих ценностей, идей справедливости и солидарности.

Анализ научной литературы и трудов ученых позволил выделить сложившуюся проблему в том, что научные деятели разделяются на два лагеря с разными подходами в определении соотношения двух, относительно связанных между собой понятий «международно-правовая помощь по уголовным делам» и «международное сотрудничество в уголовном судопроизводстве».

Так, по мнению ряда авторов, международно-правовая помощь по уголовным делам представляет собой совокупность организационно-правовых и нормативных средств, установленных внутренним законодательством и международными договорами, с помощью которых происходит сотрудничество между государствами через компетентные органы по выполнению поручений одного государства другим для решения задач уголовно-правового характера [8, с. 106].

На наш взгляд, по своему смыслу термин «сотрудничество» является шире, чем термин «помощь», так как сотрудничество подразумевает совместную деятельность субъектов, направленную на решение общих проблем, а помощь

2 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

представляет из себя разовое действие, характеризующее отсутствием единой задачи.

Дискуссионным является и определение общепризнанных принципов и норм международного сотрудничества. Всё дело в том, что нет относительно общепризнанных принципов и норм международного права единообразных мнений и практики. Для Российских юристов основой решения спорных вопросов правоприменения является Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» [5], где четко прописывается что понимается под общепризнанными принципами международного права, которыми являются основополагающие императивные нормы, признанные международным сообществом.

В целом же, в некоторых научных работах отмечается необходимость разработки самостоятельной системы принципов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства и оперативно-розыскной деятельности [9, с. 53].

Особенностями применения международных норм в вопросах сотрудничества по уголовным делам являются:

- возможность самостоятельного применения норм международных договоров только в сфере их воздействия;
- приоритетное применение норм договоров в коллизионных ситуациях;
- международный договор может быть исполнен совместно с «родственными» нормами национального законодательства государства [7, с. 201].

Обратим внимание на то, что не все договоры имеют приоритет над национальным правом. Возможность приоритетного применения международной нормы зависит от вида и способа выражения согласия государства на обязательность исполнения относительно какой-либо конкретной нормы, например, сюда можно отнести: ратификацию, утверждение и т. д.

Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» №101-ФЗ от 15 июля 1995 г. в ст. 15 закрепляет случаи обязательной ратификации международных договоров, к которым относятся:

- договоры, в которых устанавливаются иные правила или которые требуют изменения действующих или принятия новых законов;
- договоры, в которых затрагиваются права и свободы человека и гражданина [4].

Относительно международного сотрудничества по уголовным делам отмечается, что приоритетом по отношению к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации [2] обладают только ратифицированные международные договоры. Все иные договоры, не наделенные таким способом их утверждения, имеют приоритет только для актов органов, подписавших договор [6, с. 120].

Хотим привести пример некоторых отдельных договоров России с зарубежными странами по вопросам сотрудничества в уголовно-правовой сфере. В частности, между Россией и Эстонией был заключен 26 января

1993 года договор о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам; с Индией – о взаимной правовой помощи по уголовным делам 1998 г., который был ратифицирован в Российской Федерации 8 апреля 2000 года; с США – о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 17 июня 1999 года, ратифицированный

3 ноября 2000 года.

Обратим внимание на то, что Россия может заключить международные договоры далеко не со всеми странами и не по всем вопросам, исходя из этого, некоторые отдельные вопросы регулируются при помощи договоров межведомственного характера, к которым относят соглашения между налоговыми, таможенными и правоохранительными органами различных стран. К примеру, Генеральной прокуратурой РФ [3] было подписано соглашение с Прокуратурой Великобритании о правовом сотрудничестве. Согласно этому договору, могут происходить процессуальные действия на территории заключивших соглашение

4 <https://phsreda.com>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

стран, но при соблюдении определенных формальных процедур, начиная с обязательного информирования о предстоящих действиях внутри государства.

Всегда имеет место вероятность, что какая-либо страна может получить помочь даже без заключенного между ними договора, на основе принципа взаимности (ч. 1 ст. 453 УПК РФ).

Приняв все во внимание, можно сделать вывод, что международное сотрудничество подразумевает необходимость имплементации международных норм в национальное законодательство для более точного и четкого решения вопросов такого взаимодействия. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью также предполагается в заключенных двусторонних и многосторонних договорах между государствами, учредительных документах и уставах международных организаций.

Список литературы

1. Глобальный индекс терроризма: Официальный сайт Института экономики и мира [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.economicsandpeace.org/> (дата обращения: 29.06.2021).
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ (ред. от 11 июня 2021 г. №215-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – №52. – Ст. 4921. Далее по тексту – УПК РФ.
3. Федеральный закон от 17 января 1992 г. №2202-І (ред. от 1 июля 2021 г. №265-ФЗ) «О прокуратуре Российской Федерации» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – №8. – Ст. 366.
4. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. №101-ФЗ (ред. от 8 декабря 2020 г. №429-ФЗ) «О международных договорах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – №29. – Ст. 2757.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. №5 (ред. от 5 марта 2013 г. №4) «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных дого-

воров Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2003. – №12.

6. Давыдова М.В. Конституционные основы регулирования международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства / М.В. Давыдова // Сибирский юридический вестник. – 2014. – №4. – С. 120.

7. Игнатенко Г.В., Тиунов О.И. Международное право: учебник / Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Инфра-М, 2018. – С. 201.

8. Королев И.А. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства / И.А. Королев // Государственная служба и кадры. – 2019. – №1. – С. 106.

9. Налбандян П.С. Принципы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства / П.С. Налбандян // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. – 2012. – №20 (279). – С. 53.