

*Игнатъева Галина Александровна*

*Тулупова Оксана Владимировна*

**АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ СМЫСЛ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ  
ПЕДАГОГОВ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* в статье осуществляется попытка раскрытия главного смысла проведения научного исследования педагогов в условиях дополнительного профессионального образования, включающего целый ряд гуманитарных контекстов подготовки молодых ученых – образовательного, научного, культурологического, – которым антропологический смысл имманентен по определению.

*Ключевые слова:* антропологический смысл, дополнительное профессиональное образование, научное исследование, исследовательские антропопрактики, антропепедagogика.

*Abstract:* the article attempts to disclose the main meaning of teacher's scientific research in the context of additional professional education, which includes a number of humanitarian contexts of training young scientists – educational, scientific, cultural – to which the anthropological meaning is immanent by definition.

*Keywords:* anthropological meaning, additional professional education, scientific research, research anthropopractices, anthropopedagogy.

Всякое название статьи несет в себе проблемный вопрос, в ходе раскрытия содержания которой и осуществляется попытка на него ответить. При раскрытии содержания одного неизвестного, как правило, мы пытаемся содержательно его определить через уже известное. В нашем случае мы столкнулись с двумя известными и привычными категориями в образовании – «дополнительное профессиональное образование» и «научное исследование педагогов». Однако при их соотношении как объекта и предмета в данной статье с точки зрения антропепедagogики взрослого обучающего существенно изменяется смысловой и понятийный статус двух реалий: «исследовательская деятельность педагогов» и «дополнительное профессиональное образование».

## I

Начнем наш сравнительный анализ с последней категории, фиксирующей более масштабную реальность – дополнительное профессиональное образование, ориентированное на прямое и профессиональное обеспечение решения проблемы производства и воспроизводства «собственно человеческого в человеке средствами профессии», а не только его отдельных компетенций, способностей, функциональной грамотности, зафиксировав *три базовых тезиса о сущности ДПО* в контексте тенденций развития образования.

Новая идеология развития общества и формирования особого отношения человека к практической организации мира требует от системы образования на всех уровнях поиска эффективных способов опережающего реагирования на вызовы времени. В выступлении на заседании Совета по науке и образованию в феврале 2018 года Президент России В.В. Путин обозначил, что сейчас лидером станет тот, кто будет обладать собственными научно-квалифицированными кадрами, технологиями, знаниями, компетенциями.

В создании данных ресурсов развития трудно переоценить значение уникального культурно-исторического феномена отечественного образования – дополнительного профессионального образования, как важнейшей гуманитарной практики выявления и реализации человеческого потенциала, являющегося неисчерпаемым ресурсом инновационных преобразований в обществе.

Изменения, происходящие в обществе и образовании, заставляют искать пути новой интерпретации и сущностного содержания дополнительного профессионального образования:

– как значимой составляющей системы непрерывного образования (компонент), которой присущи характеристики феномена «непрерывное образование», открытого и событийного образования;

– как самостоятельной образовательной системы со специфическими миссией, идеологией, целеполаганием и способами их операциональности и реализации, которая ориентирована на лиц с уже имеющимися дипломами, свидетельствующих об образовании достаточно высокого уровня;

– как подсистемы образования взрослых, вбирающую в себя множество образовательных практик в разных институциональных формах (повышение профессиональной квалификации, получение смежной или новой профессии, либо специальности, освоение новых социальных ролей, общекультурная подготовка, персонифицированное обучение и т. п.).

Такой подход к интерпретации системы ДПО актуализирует проблемы освоения этой системой широких образовательных пространств, новых контингентов и проблемы деятельности людей, организующих образовательные процессы и поддерживающих включение в них взрослых людей.

Выделение этих проблем с необходимостью ставит вопрос о научно-практическом обеспечении системы ДПО в разных его проявлениях. Представим следующие тезисы, которые могут составить схематическую разметку общего проблемного поля формирования нового статуса системы ДПО в научно-образовательном пространстве отечественной педагогики.

*Тезис первый.* «Новый тип научности в системе образования проектного типа – практикоориентированная наука». Современная образовательная ситуация характеризуется наличием колоссального разрыва между теоретическим знанием как продуктом научного исследования и практическим знанием – продуктом прикладных исследований. Данный разрыв является следствием рассогласованности научной деятельности между институциональными элементами непрерывного образования. Разрешение данного противоречия возможно не просто в установлении новых взаимоотношений между теорией и практикой, а связано с кардинальной сменой характера самой профессиональной деятельности педагогов и построением новых моделей профессионализма.

На настоящий момент отечественные институты ДПО обладают научным потенциалом для создания практикоориентированного, проектно-организационного, инструментально-управленческого знания, которое позволяет специалистам «выходить» в проектную логику, осуществлять следующую систему переходов: теоретическое – проектное – технологическое – инструментальное – практическое (орудийное) знание [22].

Однако реализация данного научного потенциала системы ДПО педагогов существенно сдерживается наличием административных барьеров для создания специализированных диссертационных советов (региональный характер ведомственного подчинения институтов ДПО) и недостаточными мерами грантовой и материально-финансовой поддержки научных исследований в области опережающего дополнительного профессионального образования институтов развития образования и системы повышения квалификации.

*Второй тезис «Об обновлении номенклатуры научных специальностей в части «Социальных и гуманитарных наук».* В системе ДПО, ориентированной на единение практикоориентированной науки и наукоориентированной практики, сегодня разворачиваются такие процессы, которые сложно объяснить и даже не принимаемы в рамках традиционных научно-педагогических представлений. Изменения происходят, а понимать, адекватно описывать их нечем, поскольку они «не вмещаются» в существующие представления и закономерности, открытые учеными еще в прошлом веке и раскрывающие суть образовательных процессов того же времени. Именно поэтому необходимо создание новых направлений в рамках научной специальности – «Педагогические науки» в целях создания новых норм научной деятельности, учитывающих специфику современной системы ДПО, но еще важнее, опережающего характера.

В рамках усиления международной конкурентоспособности отечественной науки и расширения спектра междисциплинарных и мультидисциплинарных научных исследований приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г. №118 была утверждена новая номенклатура научных специальностей [7].

Однако анализ данного нормативного документа показал, что в группе «Социальные и гуманитарные науки», на наш взгляд, не нашли отражения заявленные подходы к обновлению научных специальностей. В частности, в этом перечне отсутствуют признанная во всем мире в качестве самостоятельной науки «Андрагогика» или «Образование взрослых».

В настоящее время мы можем свидетельствовать достаточно успешные попытки оформления андрагогики в отечественном образовании не только как динамично расширяющейся области образовательной практики («серебряные университеты», ресоциализация мигрантов), которая достаточно органично вписывается в сферу деятельности региональных институтов ДПО, но и как самостоятельной области научного знания. Именно данное обстоятельство позволяет вынести на повестку рассмотрение вопроса о введении андрагогики в номенклатуру научных специальностей [2].

*Третий тезис. Новые форматы и механизмы научно-образовательной коллаборации в системе непрерывного образования.* В целях введения новой системы научных различий и понятий в контексте мульти – и трансдисциплинарной парадигмы современного социально-гуманитарного знания необходимы изменения в нормах и механизмах взаимодействия субъектов научно-образовательной деятельности в системе непрерывного образования педагогических и управленческих кадров.

Именно профессиональные объединения (ассоциации, например, НАОДППО, проектно-сетевые офисы, центры научно-проектного консалтинга) в формате кросс-функциональных команд могут выступить необходимым элементом системы научно-практического обеспечения непрерывного образования, непосредственно ориентированные на социально-профессиональную идентификацию специалистов в современном развивающемся мире, обеспечение преемственности в развитии их профессионализма [4].

В вузовском и дополнительном профессиональном образовании педагогических кадров существуют отличия как в формах организации образовательного процесса, так и в понимании целей и ценностей профессионального образования. Высшее образование ориентировано на освоение обучающимся способов нормативно-целесообразной профессиональной деятельности, тогда как в ДПО ориентиры смещаются на раскрытие ценностно-смысловой компоненты научно-профессиональной деятельности. Предметом целенаправленной систематической совместной деятельности обучающихся и обучающихся в этом случае становится

проектирование техник и способов профессионального мышления и деятельности, построение пространства профессиональной самостоятельности, самообразования, саморазвития [13; 14].

Научные результаты, лично полученные учеными системы дополнительного профессионального образования, с применением мультидисциплинарной методологии исследования и теории непрерывного образования взрослых [11; 12; 15; 16; 17; 20; 24; 27; 28; 29], позволяют разрабатывать уникальные программно-проектные, дидактические комплексы, которые включают различные жанры научно-методического, информационно-технологического цифрового обеспечения развивающей практики проектно-программного типа, соответствующим содержанию научного исследования мировым тенденциям.

Следует отметить, что важной проблемой разработки новых форматов и механизмов научно-образовательной коллаборации в системе непрерывного образования педагогов является неуклонно увеличивающийся разрыв между высшим и дополнительным профессиональным образованием взрослых, формальным и неформальным образованием, активно иницируемым сегодня процессом цифровой трансформации в рамках подготовки для сферы образования и экономики компетентными кадрами, владеющих гибкими и цифровыми компетенциями [1; 8; 9; 18; 25].

В этом контексте интеграция возможностей современных платформенных решений агрегаторов цифрового рынка и ресурсов неформального образования, результаты которой активно масштабируются через практики различных активизирующих мероприятий (стартапы, хакатоны, коворкинги, акселераторы и др.), способствует, прежде всего, созданию новых способов доставки и упаковки знаний пользователям, обработке цифрового следа субъектов образовательной среды с целью определения и удовлетворения новых запросов пользователей, принятия цифровых решений.

Разработчики цифровых технологий отмечают, что вопросы методологического сопровождения конвергенции информационной и педагогической составляющих цифрового образования эффективнее всего решаются в рамках именно

ДПО взрослых обучающихся, способствуя созданию качественной дидактики цифрового открытого образования, ориентированной на увеличение главного потенциала прибыли цифровой экономики России и образования взрослых – интеллектуального ресурса [9; 18; 25]. В этом контексте система ДПО взрослых обучающихся является «песочницей» для образовательных и управленческих экспериментов, нового проектного содержания и проектно-организованных программ обучения педагогов на основе сервисов и гуманитарных технологий, новых форматов работы с педагогическими кадрами, порождаемых цифровой трансформацией образовательного пространства.

В этой связи отметим, что для обеспечения сферы образования качественным кадровым потенциалом сегодня не столько важна актуализация вопроса организации точек «входа» для доставки шаблонизированных подходов применения новых практик (наставнических, образовательных и др. антропопрактик), сколько вопросы создания уникальных платформенных эко- и цифровых дидактических систем, способствующих выстраиванию коллаборативных отношений органов государственного управления, академического и бизнес сообществ, региональных рынков труда [3].

Становится очевидным, что научные исследования в условиях дополнительного профессионального образования педагогов предполагают консолидацию ресурсов академического и бизнес сообществ, реализуя разработки на основе метапредметной структуры ДПО с использованием современных платформенных и цифровых решений, что в свою очередь, позволит создать эффективную экосистему для образовательной и научной деятельности в области подготовки педагогических кадров высшей квалификации и профессионального развития педагогов в контексте вызовов времени.

Разработанный и представленный концепт проектно-сетевых научно-образовательного консорциума в качестве событийного формата организации деятельности кафедры педагогики и андрагогики в структуре НИРО, может служить основой развития научно-исследовательского потенциала ДПО, где учитыва-

ются сетевые возможности взаимодействия участников процесса, а также предполагается создание и развитие новых инфраструктурных цифровых форм организации научно-образовательной деятельности, способствующих «прибыли или приращению» потенциала в самих людях – специалистах сферы образования в целом и всех членах консорциума [3; 8; 15].

Таким образом, авангардным решением прорывных научно-педагогических исследований в системе дополнительного профессионального образования педагогов является создание объединенного проектно-экспертного сообщества или объединенного диссертационного совета, специализирующегося на прорывных исследованиях в образовании взрослых и являющегося основой формирования системы адресной поддержки научных исследований молодых ученых из числа практикующих специалистов, которые могли бы продуктивно заниматься инновационными проектными разработками в системе дополнительного профессионального образования.

## II

Второй категорией, фиксирующей содержательно-деятельностную масштабную реальность в условиях ДПО – «научное исследование педагогов», осуществляемого за счет создания по широкому научному педагогическому фронту множества точек роста – научных школ и лабораторий, возглавляемых ведущими учеными-соотечественниками, в том числе на взаимодействии с учеными мира, что послужило для нас важной ценностно-целевой установкой при определении и утверждении темы организации научного исследования в ГБОУ ДПО НИРО «Теоретико-методологические основы и практические модели опережающего развития региональной системы непрерывного образования» на период до 31 декабря 2024 года [19].

Актуальность разработки данной темы практикоориентированного исследования в ГБОУ ДПО НИРО определяется в трех взаимосвязанных контекстах, в статье обозначим в форме трех тезисах.

*Тезис первый касается идеологии научного исследования в сфере образования.* Фактически, речь идет о постановке беспрецедентной задачи для образования: оно действительно должно стать универсальной формой развития научно-исследовательской компетентности и подготовки педагога-исследователя, быть научно-интеллектуальным ресурсом «социального педагогического производства» уникальных образцов научной деятельности педагогов.

Социальным заказом государства на проведение научных исследований стало распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2020 года №3684-р, в котором представлен полный перечень приоритетных направлений фундаментальных и поисковых научных исследований на 2021 – 2030 годы в специальном разделе и научном направлении «5.7. Науки и образование» [7].

Обозначенные научные приоритеты на 2021 – 2030 годы развивают определенные в Национальном проекте «Образование», других нормативных документах: стратегия «Цифровое общество и Люди будущего», ФГОС общего образования – основные принципы построения качественно новых единиц содержания образования научной деятельности педагогов и разработки педагогических условий научно-организационного сопровождения процесса становления педагога-исследователя [5; 6; 8].

Переход к новой научно-образовательной парадигме актуализирует вопросы, связанные с совершенствованием профессиональной подготовки молодых ученых и возможность создания регионального научно-образовательного консорциума (РНОК) из числа ведущих университетов, региональных вузов, научно-исследовательских институтов и социально ориентированного бизнеса. Предельно обобщенный взгляд на данную проблему представлен в проекте создания РНОК, в котором раскрываются механизмы поиска, поддержки и сопровождения талантливой молодежи, проведения профессиональных конкурсов и проектных олимпиад, условия совершенствования целевой подготовки кадров, технологии содействия созданию научно-образовательных кластеров с участием органов власти, бизнеса и промышленности [3].

*Второй тезис раскрывает институциональный аспект научного исследования в сфере дополнительного профессионального образования.*

В институциональном контексте критическая оценка сегодняшней ситуации в системе ДПО определяет, с одной стороны, необходимость строить ДПО как институт динамично-опережающего развития путем обеспечения переходных новых форматов обучения и подготовки кадров, с другой говорит о необходимости заказа на нового профессионала, обладающего способностью к самоопределяемому и персонализированному образованию, а также необходимость экспертно-методологического сопровождения достигнутых образовательных результатов, процессов и качества подготовки научных кадров.

Одной из форм участия ГБОУ ДПО НИРО в работе по проектированию нового образовательного пространства как зоны опережающего развития системы непрерывного образования педагогов в векторе реализации приоритетных направлений фундаментальных и поисковых научных исследований на 2021 – 2030 годы становится реализация ранее разработанного концепта развития аспирантуры как аспирантуры педагогического лидерства (далее АПЛ).

Данная задача прямо связана с обеспечением процессов сохранения и воспроизведения тех культурных форм профессиональной деятельности, которые были созданы предшествующими научными школами системы формального и неформального ДПО педагогов, возрождением отечественных традиций российского дополнительного профессионального образования на основе сбалансированности между собой трех модусов проекции взрослого обучающегося: бережное отношение к культуре и традициям прошлого, выстраивание и проектирование будущего, существуя в реальности настоящего, совершая адекватные и оперативные социокультурные действия [14; 15].

Понятийный статус «аспирантура педагогического лидерства» мы определяем, как мультидисциплинарную программу, которая подразумевает разносторонние компетенции, умение разбираться в вопросах развития образования, от-

личное ориентирование в правовом поле, знание политических и социальных механизмов образовательной деятельности, профессионализм в выстраивании коммуникаций, и многое, многое другое.

Аспирантура педагогического лидерства (АПЛ) – это проектно-организованная программа, ориентированная на построение новой образовательной практики, в которой теоретические знания служат базой для обобщения ранее накопленного опыта и стимулом для апробирования новых моделей и механизмов построения исследовательских практик в контексте Национального проекта «Образование». АПЛ – это уникальная программа, в рамках которой «встречаются» наука и практика: практикоориентированная наука и наукоориентированная практика, и командное обучение аспирантов дает уникальный шанс лучше понять друг друга, чтобы выстраивать более эффективное горизонтальное взаимодействие в будущем и формировать новые профессиональные педагогические позиции [13; 15].

Инвентаризация тем и полученных результатов в рамках реализации Программы аспиранты ГБОУ ДПО НИРО с 2017 года показала практически полную адекватность обозначенным в направлении науки: 5.7. Науки и образование приоритетным направлениям фундаментальных и поисковых научных исследований на 2021 – 2030 годы, где научно-исследовательская работа аспирантов осуществляется по 3 из 8 направлений, а именно: направление «5.7.2. Социализация в информационном пространстве мультикультурного общества и воспитание как факторы социального становления зрелой личности в новой социальной ситуации развития человека» ведут В.В. Николина, С.А. Фадеева, М.И. Шутан, А.М. Фирсова; направление «5.7.4. Ресурсы перехода профессионального образования на инновационный путь развития» проводят Ю.Н. Петров и А.Ю. Петров; направление «5.7.5. Перспективы развития непрерывного педагогического образования, новые теоретические подходы к обновлению содержания и методов педагогической деятельности» ведет Г.А. Игнатьева.

*Третий тезис раскрывает понятийно-терминологический аспект научного исследования в сфере дополнительного профессионального образования.*

Терминологическое поле по теме исследования «Теоретико-методологические основы и практические модели опережающего развития региональной системы непрерывного образования» по направлению «5.7. Науки и образование», над которым работает профессорско-преподавательский состав Программы аспирантуры обозначено тремя категориями: опережающее развитие, непрерывное образование и региональное пространство.

В настоящий момент утвержденные ранее темы научных исследований наших аспирантов включают рабочие определения базовых понятий: в первую очередь: горизонтальное обучение; проектно-сетевая структура; самоопределяемое и позиционное образование, робко прибегая к философско-методологическим основаниям зарождающейся в рамках андрагогики, парагогики, предикативной логики и предикативной дидактики в условиях ДПО.

Чего не скажешь об организационных форматах и методах работы: блиц-форматы под конкретную проблему профессиональной деятельности с выходом на создание самообучающейся организации и ее прототипов: кейс-игра, методический конструктор, форсайттинг, нетворкинг, хакатон, митап, скаффолдинг, нооген-задачи, тиминг, мировое кафе, коворкинг, кубрик и т. д. (справочно: все определения по новым форматам образования взрослых размещены в глоссарии выпускающей кафедры педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО НИРО). Такая сопряженность деятельности аспирантуры в кооперации с другими субъектами как системы ДПО и образования в целом, построенной на проблемах решения реальных научно-практических задач и есть прообраз системной опережающей инновации, – построения практикоориентированной науки и наукоориентированной практики ДПО [13; 26].

Именно в поиске новых логик педагогики и андрагогики, становления новой отрасли педагогической науки (предиктивной педагогической науки, связанной с разработкой «преадаптационных норм» (А.Г. Асмолов)) мы задались беспрецедентными вопросами для раскрытия темы научной работы в ГБОУ ДПО НИРО [10]:

– на каких теоретических основаниях возможно создание предиктивной педагогической науки, в основе которой лежит предиктивная аналитика и предиктивная дидактика;

– как можно обеспечить технологически процесс выращивания норм пространственного и горизонтального обучения педагогов в условиях ДПО взрослых обучающихся;

– в чем специфические особенности новой научной дисциплины и форматов работы с аспирантами в соотношении с представлениями о научно-технологическом укладе, о пиринговой философии, парагогике и т. д.

Отвечая на эти вопросы, можно сказать, что научно-исследовательская и профессиональная деятельность аспирантуры ГБОУ ДПО НИРО осуществляется в двух методологических векторах развития: 1) организационно-управленческая мобильность в структуре отношений: «ДПО – национальная ассоциация образовательных организаций ДППО – регион – страна»; 2) реализация идеи трансдисциплинарности, подходов проектно-преобразующей парадигмы (антропологический, комплементарный, компаративистский, событийный, андрагогический) в ДПО.

Иными словами, речь идет о непосредственной включенности аспирантов в процессы развития ДПО и опосредованном влиянии на совершенствование практики ДПО педагогов-исследователей, обеспечивая трансформацию приобретаемого нового опыта из ситуации жесткой иерархически-вертикальной организации образовательного взаимодействия педагогов во взаимную, сетевую технологию горизонтального обучения по модели «равный равному» (Peer 2 Peer), создавая профессионально-обучающие сообщества научно-исследовательских практик [26; 27; 28; 29].

В этих взаимосвязанных контекстах одним из безусловных вызовов современной повестки научно-исследовательской деятельности авторы-разработчики Программы аспирантуры определили стратегический путь обустройства отечественного ДПО педагогов при подготовке кадров, доминантой которого является

не утилитарная социализация и ресоциализация людей и образцов их деятельности, а *принципиальная антропологизация ДПО*.

Все обозначенные выше различия в определении двух базовых категорий «дополнительное профессиональное образование» и «научное исследование педагогов» предполагают поиск новых средств и нового содержания научно-образовательной деятельности педагогов, которую мы осторожно можем поименовать *антропопрактикой и антропопедагогией*.

Хотелось бы специально подчеркнуть, что подобный синтез данных категорий стал возможен благодаря разработанной и осуществляемой в системе ДПО педагогов антропологической проектно-преобразующей парадигме В.И. Слободчикова, представившего предельно обобщенную антропологическую структуру деятельности и характеристику антропопрактики как становление сущностных сил человека, выращивания в человеке «собственно человеческого» – средствами деятельности самого обучающегося [22].

Позволим проинтерпретировать данное понятие применительно к теме статьи, определяя исследовательскую антропопрактику в качестве специальной научной работы в пространстве субъективной реальности педагога-исследователя, которая задается пространством со-бытийных Встреч: пространством научно-профессиональной общности, пространством совместно-распределенной научной деятельности педагогов, пространством рефлексивного теоретического со-знания аспиранта и научного руководителя [21; 22; 23].

Данная антропологическая ориентация резко проблематизирует существующие представления о содержании научной деятельности и профессиональной компетентности современного педагога-исследователя, и позволило нам убедиться в том, что все многообразие реформ и модернизаций отечественного образования – в своих идеальных (но, к сожалению – не всегда реальных) устремлениях – было связано с преодолением сложившегося стереотипа о культурной миссии науковедения в образовании взрослых. Попытки такого преодоления суммировались категории «дополнительное профессиональное образование» и «научное исследование педагогов» и привело нас к необходимости представить

антропологический смысл научного исследования педагогов в системе дополнительного профессионального образования.

### III

Уникальность постановки проблемы об антропологической сущности научного исследования педагогов в системе дополнительного профессионального образования педагогов заключается в том, что ее невозможно обсуждать в рамках традиционных форм гуманитарно-социальной науки, которая до сих пор строится по образу и подобию естественнонаучных дисциплин.

По утверждению В.И. Слободчикова, психолого-педагогическая антропология как целостное учение о Человеке, в частности – о его становлении и развитии в универсуме образования, еще только начинает складываться как особая – *антропная наука* (в рамках наук о человеке) [21; 22].

В этой связи современный педагог становится профессионалом-антропологом-практиком, для которого учебный предмет научной деятельности выступает интеллектуальным средством и исследовательской площадкой развития персонифицированных индивидуальных способностей педагога, стремящегося занять профессиональную позицию преподавателя-исследователя.

Смысл образуемого взаимодействия науки и практики в системе ГБОУ ДПО НИРО состоит в практическом построении новой педагогики – антропопедагогики, построение которой есть проявление позиции образовательной системы ДПО педагога как лидера, «чувствующего» вызовы современного мира» и «отвечающего» на эти вызовы производством новых технологий (антропотехнологий) научной работы с человеком, вставшего на путь научного исследования. В этом контексте становится очевидным выделение двух областей научного знания (общественные и гуманитарные науки), исходным основанием для которых является не учение об объективности и общезначимости того, что есть, а – о ценности и смысле самого бытия Человека, исследования данного бытия и создания совершенного, а значит гуманитарные (человеко-ориентированные, антропные) науки должны строиться в соответствии с аксеологическими (ценностными) основаниями.

В таком случае становится понятно, что в системе дополнительного профессионального образования педагога речь должна идти не о конкретных функциях, трудовых действиях и отдельных способностях педагога-исследователя, а средствах и способах становления субъектности молодого ученого и его готовности к осуществлению научной деятельности. Для решения гуманитарных задач «выращивания человеческого в человеке-исследователе» при организации научного исследования антропные науки позволяют задать специфику и целостность человеческой реальности, масштаб развития его исследовательских способностей и пространство становления педагога в качестве субъекта собственной деятельности, способном не только реализовывать научную деятельность, но и рефлексировать ее основания и средства во всей полноте ее нормативной структуры.

Научное исследование в совокупности с конструированием, проектированием и управлением является основой становления субъекта собственного мышления и описывается известной формулой Гегеля: цель – средство – результат, где результатами исследования и теоретического анализа являются новые источники и новые ресурсы деятельности и пути их открытия. Антропологический смысл научной деятельности – это становление подлинной субъектности как основания и механизма перехода из режима развития в режим саморазвития и самопроектирования себя как ученого-исследователя.

В рамках обсуждаемого содержания статьи следует отметить, что научная деятельность педагога неотделима от культуры исследовательской работы обучающихся и в специальном смысле обязательно входит в содержание общего образования, а также является высшей совершенной формой культуры в целом, совокупностью ее частных образцовых форм и достижений. В этом ключе, по убеждению В.И. Слободчикова, исходной точкой таких различий является исследовательское поведение педагога, включая главные его факторы: а) новизна объекта, или – ситуаций (предмета); б) их оптимальная сложность (сверхсложные и сверхпростые ситуации гасят исследовательский интерес); в) неопределенность ситуации; г) когнитивный диссонанс [23].

Таким образом, научно-исследовательская деятельность педагога является высшей формой исследовательского поведения, базовым ориентиром обнаружения истины и восстановления реальности в той или иной системе научных знаний и реализуется в виде экспериментальных проб (педагогических экспериментов различного типа и вида), целеориентированного научного поиска, не жестко структурированного обследования. Первым и главным антропологическим смыслом такой работы является построение своеобразной «*ориентационной карты*» некоторого фрагмента действительности, затем *личное самоопределение* в этой карте образовательной действительности, определение места своей самости в открывшемся фрагменте действительного Мира, и наконец, выбор или – построение собственного действия в этой действительности, действия самореализации и саморегулирования при решении исследовательских и учебных задач научной деятельности.

Иными словами, аспиранту при организации научного исследования и определении темы исследования необходимо выявить собственные *ресурсы* (интеллектуальные, личностные, нравственные, волевые и др.) как источника и основания собственного исследовательского действия, а также наличие *самодействия или субъективации самого себя*. Без этого процесс научного познания будет находиться всегда в противостоянии со своей природой и проявлением своей собственной самости: Кто – я? Зачем – я провожу исследование? Куда – я? Зачем мне это? – оставив все это без ответа, без рефлексивного контекста, в конечном итоге, приведет к появлению «темных хотений, немотивированных желаний быть кандидатом или доктором наук [23].

Теоретический анализ проблемного поля современного дискурса о разработке новой отрасли педагогической науки в системе ДПО педагогов в контексте национального проекта «Образование», позволил Национальной ассоциации (НАОДППО) заняться «построением ориентационной карты научной деятельности взрослых обучающихся» и на ее основе создать понятийно-категориальный аппарат научного исследования. Прогнозные предложения как переформатиро-

вание эталонов и средств научной деятельности в системе ДПО педагогов в контексте ценностно-целевых ориентиров развития системы непрерывного образования взрослых в целом определены следующие:

– Разработка и внедрение инновационных технологий в реализацию дополнительных профессиональных программ, в том числе создание сети симуляционных центров (виртуальные лаборатории).

– Разработка концептуальных моделей построения индивидуальных образовательных треков профессионального развития педагогов в рамках единой федеральной системы непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров.

– Разработка андрагогической модели формирования профессиональной позиции «Наставник по развитию» и внутрикорпоративного стандарта преподавателя-профессионала (антропотехника) в системе ДПО.

– Разработка концептуальных моделей формирования кадрового управленческого резерва образовательных организаций на основе консолидации научного сообщества в сфере ДПО.

– Организация сетевой коммуникационной площадки по созданию целостного пространства ДПО и «вынесенных площадок», обеспечивающих режим «совместного проживания» и опережающего ДПО педагогов.

– Новые форматы подготовки преподавателей ДПО и создание региональной кадровой инфраструктуры преподавателей для обучения педагогов по программам ДПП в векторе развития личностного потенциала и событийного позиционирования.

– Организация международного сотрудничества с образовательными организациями и иными учреждениями других стран в области образования взрослых и участие в международных программах научного исследования и тиражирования лучших образовательных практик ДПО.

– Построение многопозиционной самоорганизующейся структуры сферы ДПО, включающую научное сообщество и социальный партнер на основе гори-

зонтальных связей для эффективной передачи и освоения сетевого образовательного знания в режиме профессионально-деятельностной кооперации и научной коллаборации.

Предлагаемая тематика и перечень подтем, с ней связанных, является, по сути, «универсальной сборкой» всех принципиально важных аспектов, характеризующих систему ДПО педагогов как уникального образовательного универсума профессиогенеза взрослого, обучающегося в условиях реализации Национального проекта «Образование». Основной посыл трансформации научно-исследовательской деятельности в системе ДПО мы видим в определении опережающей лидерской позицию по отношению к традиционно сложившейся образовательной практике.

Таким образом, новый антропологический поворот относительно современного состояния научного исследования в системе ДПО педагогов Л.С. Выготский охарактеризовал бы двумя словами: «Человека забыли». Что, в свою очередь, предполагает не сколько создание сетевой институции научных сообществ, объединяющей все компоненты непрерывного образования, сколько «выращивание» для сферы нижегородского образования собственных уникальных научных кадров, способных создавать «антропо-и онто-исследовательские практики, выстраивать свои мировоззренческие основания «на карте времени» в атмосфере духовно-нравственного возрождения нашего образования, ориентируясь на традиционно-исторические выверенные ценности в рамках научной школы культурно-исторической теории В.С. Выготского.

### *Список литературы*

1. Концепция развития цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования на 2019–2021 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fedproekt.ru/media/documentation/0001/01/03304af4ecc66fb0fbd384003a86dd4a184e6e71.pdf> (дата обращения: 10.06.2021).

2. Концепция развития дополнительного профессионального (педагогического) образования на 2019–2021 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://fedproekt.ru/media/documentation/0001/01/03304af4ecc66fb0fbd384003a86d4a184e6e71.pdf> (дата обращения: 10.06.2021).

3. Консорциум научно-образовательных организаций и представителей бизнеса. Направления деятельности НОЦ Нижегородской обл. Платформа НОЦ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn80aa5afgddbmsw4a.xnp1ai/> (дата обращения: 12.07.2021).

4. Национальная ассоциация организаций дополнительного профессионального педагогического образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--80aizfbfa.xn--p1ai/contact> (дата обращения: 11.07.2021).

5. Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 26.07.2021).

6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 №286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального и среднего общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028?index=5&rangeSize=1> (дата обращения: 26.07.2021).

7. Распоряжение Правительства РФ от 31.12.2020 №3684-р «Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_373604/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373604/) (дата обращения: 21.07.2021).

8. Стратегия «Цифровое общество и Люди будущего» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zsnoark.ru/media/docs/%D0%91%D1%80%D0%BE%D1%88%D1%8E%B0.pdf> (дата обращения 23.07.2021).

9. Андрюхина Л.М. Цифровизация профессионального образования: перспективы и незримые барьеры / Л.М. Андрюхина, Н.О. Садовникова, С.Н. Уткина [и др.] // Образование и наука. – 2020. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiyaprofessionalnogo-obrazovaniya-perspektivy-i-nezrimye-bariery> (дата обращения: 24.07.2021).

10. Асмолов А.Г. Преадаптация к неопределенности: непредсказуемые маршруты эволюции / А.Г. Асмолов, А.М. Черноризов. – М.: Акрополь, 2018. – 212 с.

11. Бирюкова О.И. Теоретические и практические основы формирования проектировочной компетенции педагогов в рамках дополнительного профессионального образования / О.И. Бирюкова, Т.А. Иванова // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=30676> (дата обращения: 24.07.2021).

12. Жилина А.И. Дополнительное профессиональное педагогическое образование как стратегический ресурс развития системы образования в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» / А.И. Жилина // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2014. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dopolnitelnoe-professionalnoe-pedagogicheskoe-obrazovanie-kak-strategicheskiiy-resurs-razvitiya-sistemy-obrazovaniya-v-sootvetstvii-s> (дата обращения: 24.07.2021).

13. Игнатъева Г.А. Инновационная площадка как место встречи практико-ориентированной науки и наукоориентированной практики / Игнатъева Г.А. // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – №3. – С. 14–23.

14. Игнатъева Г.А. Дидактическая инноватика как современная отрасль педагогической науки / Г.А. Игнатъева, О.В. Тулупова // Преподаватель. XXI век. Общероссийский журнал о мире образования. – 2013. – №1, ч. 1. – С. 26–37.

15. Концепт кафедры педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО НИРО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.niro.nnov.ru/?id=50367> (дата обращения: 24.07.2021).

16. Коршунов И.А. Непрерывное образование взрослых в контексте экономического развития и качества государственного управления / И.А. Коршунов, О.С. Гапонова // Вопросы образования. – 2017. – №4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nepneryvnoeobrazovanievzroslyhvkonteksteekonomi>

cheskogorazvitiyaikachestva-gosudarstvennogoupravleniya (дата обращения: 24.07.2021).

17. Морозова О.П. Система дополнительного профессионального образования как фактор личностно-профессионального развития вузовского педагога / О.П. Морозова // Экономика. Профессия Бизнес. – 2016. – Спецвыпуск 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemadopolnitelnogoprofessionalnogo-obrazovaniyakakfaktorlichnostnoprofessionalnogorazvitiyavuzovskogopedagoga> (дата обращения: 24.07.2021).

18. Никулина Т.В. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление / Т.В. Никулина, Е.Б. Стариченко // Педагогическое образование в России. – 2018. – №8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatizatsiya-i-tsifrovizatsiya-obrazovaniya-ponyatiya-tehnologii-upravlenie> (дата обращения: 24.07.2021).

19. Программа аспирантуры ГБОУ ДПО НИРО. Научные темы исследования и научные школы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.niro.nnov.ru/?id=55625> (дата обращения: 24.07.2021).

20. Серебрякова С.Б. Дополнительное профессиональное образование в России и странах Западной Европы: сопоставительный анализ / С.Б. Серебрякова, В.В. Кравченко. – М.: Прометей, 2016. – 164 с.

21. Слободчиков В.И. Концептуальные основы антропологии современного образования / В.И. Слободчиков // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2011. – №3. – С. 3–7.

22. Слободчиков В.И. Становление человеческого в человеке: императив отечественного образования / В.И. Слободчиков // Психологическая наука и образование. – 2011. – №3. – С. 1–11.

23. Слободчиков В.И. Исследовательская деятельность в контексте субъектно-деятельностного подхода / В.И. Слободчиков // Исследовательский под-

ход в образовании: проблема подготовки педагога: научно-методический сборник / Общероссийское общественное Движение творческих педагогов «Исследователь»; под общей редакцией А.С. Обухова. – М., 2012. – С. 215–217.

24. Тонконогая Е. П. Основные направления в развитии образования взрослых на современном этапе / Е. П. Тонконогая // Человек и образование. – 2010. – №1. – С. 25–28.

25. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования [Текст] / А.Ю. Уваров, Э. Гейбл, И.В. Дворецкая; под ред. А.Ю. Уварова, И.Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 343 с.

26. Ээльмаа Ю.В. Горизонтальное обучение в открытых средах: новые формы профессионального развития педагогов / Ю.В. Ээльмаа // Информационные технологии для Новой школы: материалы конференции. Том 1. – СПб.: ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий», 2013. – С. 15–18.

27. Knowles M.S., Holton E.F., and Swanson R.A. (2005). *The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult-Education and Human Resource Development*. 6th ed. Burlington, MA: Elsevier.

28. Nilsen E.R. (2010). *Workplace Learning Communities: Horizontal and Vertical?* URL: [http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/wbs/conf/olkc/archive/olkc6/papers/id\\_228.pdf](http://www2.warwick.ac.uk/fac/soc/wbs/conf/olkc/archive/olkc6/papers/id_228.pdf)

29. Schmidt J., Geith C., Håklev S., Thierstein J. Peer-To-Peer Recognition of Learning in Open Education. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 2009, vol. 10, no 5. URL: <https://www.learntechlib.org/p/49555/>

---

**Игнатъева Галина Александровна** – д-р пед. наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», Россия, Нижний Новгород.

**Тулупова Оксана Владимировна** – канд. пед. наук, доцент, директор центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических

кадров ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования», Россия,  
Нижний Новгород.