

Селюч Марина Григорьевна

д-р психол. наук, профессор, доцент

Иванова Елена Александровна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет»

г. Благовещенск, Амурская область

DOI 10.31483/r-98890

АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА

***Аннотация:** в статье рассматриваются с позиции акмеологического методологического принципа субъекта деятельности различные направления исследований профессиональной деятельности преподавателя вуза с учетом специфических особенностей, обусловленных пандемией и организацией дистанционного обучения. Реализация данного подхода позволяет рассматривать целостно профессиональную деятельность, личностные характеристики и способ взаимоотношений с профессиональным сообществом преподавателя вуза.*

***Ключевые слова:** личность, профессиональная деятельность, развитие личности, акмеологические подходы, субъект деятельности.*

Основой изучения профессиональной деятельности преподавателя вуза послужили акмеологические концепции: концепции профессионализма деятельности (А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин и др.), формирования профессионально-нравственной культуры специалиста (Е.Н. Богданов), развития рефлексивной культуры (С.Ю. Степанов).

Профессиональная деятельности преподавателя вуза в период пандемии и дистанционного обучения имеет целый ряд специфических особенностей:

– постоянный поиск продуктивных способов решения профессиональных задач с целью обеспечения организации образовательного процесса при бесконтактном взаимодействии, что обуславливает творческий подход и наличие личностных, интеллектуальных возможностей;

- требует высокой эмоционально-волевой устойчивости и большой скорости протекания психических реакций для реагирования на изменчивые ситуации в качестве активного и «равноправного» участника;

- использования цифровых технологий, акцентировав внимание не только на инновационном и прогрессивном характере процессов цифровизации, но и успешного освоения различных цифровых платформ для рационального выбора из огромного потока информации необходимых алгоритмов для повышения мотивации студентов;

- высокоразвитые моральные и профессиональные качества личности для исключения порождаемых противоречий во взаимодействиях со студентами и коллегами;

- сохранение здоровья и профилактика для снижения стрессовых реакций.

Таким образом, основными требованиями к профессиональной деятельности преподавателя вуза выступают: а) адаптация к условиям ее протекания; б) умение контактировать с людьми; в) интеграция физических, психических и интеллектуальных напряжений; г) профессиональное творчество.

Исследование профессиональной деятельности преподавателя вуза в рамках современной ситуации возможно с использованием акмеологического методологического принципа субъекта деятельности, в основе которого лежит концепция С.Л. Рубинштейна [6, с. 137], раскрывающая центральную позицию человека в мире и его способность к саморазвитию, самоопределению, самосовершенствованию, достижению высшего оптимального уровня развития: «восхождение к самому себе – лучшему».

Однако идея личностного роста не означает сосредоточения человека на своем «я» и не сводит самосовершенствование к непосредственной жизненной цели. С этой точки зрения понятие «акме» означает «ту вершину, с которой открываются новые горизонты дальнейшего движения» А.А. Деркач [5, с. 99]. В данном контексте созвучный является научный подход Д.Б. Богоявленской о том, что «не особая специфическая способность, а позиция субъекта деятельности... определяет возможность творческих достижений» [3, с. 197].

Субъективно-акмеологический подход (К.А. Абульханова-Славская, Б.С. Братусь, Ю.В. Синягин) позволяет нам проследить развитие преподавателя в профессиональной деятельности, исследуя анализ его поведения, личностных способностей, которые позволяют выходить за рамки существующих ситуаций, быть субъектом реальной деятельности. Субъективный уровень регуляции поведения рассматривается через различие активности (исходит из потребности в деятельности) и деятельности (исходит из потребности в предмете). Активность определяет деятельность и является ее движущей силой, источником реализации личностных потенциалов. Такой анализ к исследованию профессиональной деятельности подчеркивает, что ее успех зависит от личности руководителя, выступающей реальным субъектом.

Реализация акмеологического принципа субъекта деятельности позволяет рассматривать целостно не только профессиональную деятельность преподавателя вуза, но характеристики его личности, образ и стиль жизни, способ отношений с миром, который обеспечивается:

а) путем преодоления профессиональных противоречий, которые обеспечивают преподавателю уверенность и самостоятельность в принятии собственных решений и выбор профессионального поведения в неопределенной и, по существу, новой профессиональной среде;

б) уровнем развития и реструктуризации способов саморегуляции для преодоления перегрузок в ходе использования новых способов осуществления деятельности;

в) индивидуальным подходом к решению профессиональных задач и установлению межличностных контактов с другими субъектами образовательного процесса;

г) способностью реализовать генетически заложенный творческий потенциал, профессиональный опыт и наработанные компетенции для освоения новых цифровых технологий и платформ, выработке продуктивных алгоритмов для структурирования из огромного потока информации качественного образовательного контента;

д) уровнем адекватного притязаниям к результатам профессиональной деятельности и личностным мотивированием к переходу на более высокий уровень профессионального мастерства.

Становясь самостоятельным субъектом профессиональной деятельности, преподаватель вуза не только интегрирует профессиональные знания, компетенции и опыт, но и одновременно дифференцирует психофизические функции, процессы, состояния и личностных свойств; свободно владеет внешними и внутренними условиями своей жизнедеятельности; реализует базисное личностное образование «Я – концепцию», представляющую три следующих параметра: чего хочет человек (потребности, мотивы, притязания), что он может (способности, возможности, ресурсы), что есть он сам (мировоззрение, характер и т. д.).

Совершенствование личности в качестве субъекта профессиональной деятельности, приводящее к ее максимальной самореализации позволяют раскрыть следующими методологическими подходами:

– научные положения Б.Г. Ананьева [2], когда личность «вписывается» в системы: деятельности, общения и познания, функционируя в качестве «субъекта общения», «субъекта познания», «субъекта труда». При этом понятие «субъект познания» в трактовке К.А. Абульхановой [1], понимается как «социальное мышление личности» и раскрывает социальную позицию субъекта в способе познания (активное – мышление, пассивное – понимание), объектом которого становятся социальные задачи, проблемы людей и их отношения;

– три аспекта деятельности С.Л. Рубинштейна [6]: 1) деятельность является реальной и практической, ее продукция отчуждается от человека; 2) человек создает самостоятельно условия деятельности; 3) внутренняя – собственно психическая составляющая реальной деятельности имеет свою схему, структуру, включающую цели, мотивы, направленность личности.

В исследованиях отечественных ученых, положивших начало развития такой науке, как акмеология, обращается пристальное внимание на особое качество субъекта и способ организации разных форм его активности – общения, деятельности, познания. При этом профессиональную деятельность преподавателя

вуза мы будем рассматривать как созидательную функцию субъекта, опирающуюся на наработанные в процессе жизнедеятельности компетенции и мотивационные установки. Преподаватель вуза как субъект деятельности, самостоятельно ставит и выделяет из совокупности объективных условий и требований реальной деятельности профессиональную цель, которая имеет объективный общественно необходимый характер. Она осуществляется субъектом, который сознательно и произвольно приводит в соответствие внутреннюю самоорганизацию (психических процессов, состояний, мотивов, способностей) и те внешние задачи. При этом именно субъект организует реальную деятельность, опираясь на свою внутреннюю психическую личностную систему активности в той дозировке, которая соответствует текущему моменту ее осуществления. Таким образом, становление личности субъектом деятельности есть процесс реорганизации, качественного преобразования необходимых для осуществления деятельности психических и личностных свойств и использование их как ресурсов и средств, в соответствии с требованиями и условиями деятельности и критериями личности.

Для определения качества субъекта деятельности в профессиональной деятельности (Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, А.А. Деркач и др.) введены критерии: алгоритм деятельности, профессиональная культура, компетентность, профессионализм, мастерство, психологические и личностные ресурсы, личностно-психологическое и профессиональное обеспечение деятельности, согласно которым способ ее осуществления позволяет говорить о субъектном характере. Принцип субъекта деятельности конкретизирован через следующие общеметодологические понимания данной категории [1, с. 85–108]:

- субъект деятельности – это новое, преобразованное качество личности, которое означает полную перестройку всей системы ее психической организации;

- качество субъекта возникает через разрешение противоречия между наличными возможностями, особенностями, притязаниями, мотивами личности и требованиями деятельности, предъявляемые обществом к ее исполнителю;

– функция субъекта заключается в разрешении противоречия в настоящей (в данный момент осуществляемой) деятельности и на протяжении всей своей деятельно-профессиональной жизни;

– став субъектом, личность вырабатывает индивидуальный способ организации деятельности, который отвечает личностным качествам, ее отношению к деятельности (целеполаганию, мотивации) и требованиям, объективным характеристикам именно данного вида деятельности;

– субъект является интегрирующей, централизующей, координирующей инстанцией деятельности и согласует всю систему своих индивидуальных, психофизиологических, психических и личностных возможностей и особенностей с условиями и требованиями деятельности не парциально, а целостным образом; – личность в качестве субъекта осуществляет регуляцию деятельности в настоящем времени, механизмом саморегуляции осуществляется соответствие требований деятельности и личностных возможностей.

Таким образом, в качестве субъекта деятельности личность согласует природный и психический потенциал с требованиями профессии и осуществляет: 1) самоорганизацию психических и личностных возможностей и способностей; 2) организует «время – пространство», в котором связывается и координируется внутренняя (психическая, личностная) активность и объективная организация реальной деятельности, как субъектный способ осуществления деятельности, отвечающий внутренним и внешним условиям; 3) объективно преобразует в профессии заданные условия и требования деятельности для получения объективно оптимального и субъективно удовлетворяющего результата.

Организация субъектом деятельности во времени, которое является первейшим показателем ее эффективности: а) личностный способ осуществления и значимость выделения ее условий; б) выстраивание стратегий как программ, в которых связаны в логические и устанавливаемые самим субъектом цепи, последовательности различных профессиональных задач.

Исследования психической организации личности как субъекта психической деятельности, уточняется соотношением понятий личности и субъекта,

определением интегральной сущности активности личности. Личность в качестве субъекта использует свои психические возможности (ум, волю, мотивацию, способности) и достигает высшего уровня развития, на котором раскрывается ее индивидуальность, максимальное самовыражение и самореализация, путем разрешения противоречий между наличным и идеальным состоянием за счет ее активности и ответственности. Категория субъект и категория индивидуальность являются взаимодополняющими: каждая личность достигает высшего для своих возможностей уровня развития, самореализуется индивидуальным образом, принимая, необходимость, данную действительностью. На основании вышеизложенного следует заключить, что акмеологический подход в рамках субъектной парадигмы позволяет раскрыть пути наиболее полного и удовлетворяющего саму личность самовыражения в профессиональной деятельности, является условием продуктивного личностного развития.

На основании вышеизложенного сделаем следующий вывод: акмеологические принципы к исследованию профессиональной деятельности преподавателя вуза позволяют проследить его личностно-профессиональное развитие, что, в свою очередь, связано со смыслообразованием: «Между сознанием и реальностью поистине зияет пропасть смысла...» [4, с. 11].

Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Акмеологическое понимание субъекта / К.А. Абульханова-Славская // Основы общей и прикладной акмеологии. – М.: РАГС, 1995.
2. Ананьев Б.Г. О проблемы современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с.
3. Богоявленская Д.Б. Вчера и сегодня психологии творчества // Л. Дорфман, К. Мартиндейл, В.И. Петров [и др.] // Творчество в искусстве – искусство творчества. – М.: Наука; Смысл, 2000. – С. 186–198.
4. Гуссерль Э. Идея чистой феноменологии и феноменологической философии / Э. Гуссерль. – М., 1999.

5. Деркач А.А. Личностно-ориентированный подход к развитию и саморазвитию государственных служащих / А.А. Деркач. – М.: Изд-во РАГС, 2002.
6. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.
7. Селюч М.Г. Акмеологическая направленность управленческой деятельности руководителя системы образования: научная монография / М.Г. Селюч. – Благовещенск: ГАУ ДПО «АмИРО», 2015. – 217 с. – ISBN 978-5-4395-0026-0.