

Холод Анастасия Альбертовна

бакалавр

ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-99035

ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

***Аннотация:** в статье рассмотрено понятие «читательская грамотность» как вид «функциональной грамотности», поставлены цели развития читательской грамотности в современном образовательном пространстве, продемонстрирована важность формирования квалифицированного и стратегического читателя на уроках литературы.*

Методами исследования выступают изучение и анализ научно-методической литературы и онлайн-ресурсов по заданной теме.

В заключение сформулирован вывод о необходимости включения в школьный урок литературы эффективных приёмов, техник и стратегии чтения с целью развития читательской грамотности школьников.

***Ключевые слова:** функциональная грамотность, читательская грамотность, практикоориентированность, метапредметные читательские умения, стратегический подход, стратегии чтения.*

Опыт освоения информационных технологий оказал существенное воздействие на читательскую деятельность. Понятия чтения как «вида речевой деятельности», грамотности как «умения читать и писать» трансформировались. Н.Н. Сметанникова, представитель России в Европейском комитете Международной ассоциации чтения, даёт современную трактовку этим понятиям: «Чтение и грамотность все чаще рассматриваются в качестве основы, определяющей многие виды деятельности человека, основы непрерывного образования, без них невозможно сохранить свою культуру, нельзя помочь молодому человеку

научиться знать, научиться делать, научиться жить вместе и существовать» [11, с. 15].

Таким образом, чтение в XXI веке является базовым компонентом образования, одним из универсальных учебных действий, которое потребуется для успешного функционирования личности в условиях информационного общества.

Обладание «функциональной грамотностью» открывает возможность для реализации личностных и когнитивных умений и применения их в повседневной жизни. Одним из базовых компонентов функциональной грамотности является читательская грамотность, которая в последние десятилетия (с 2000 года) оценивается в исследованиях PISA (Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся) для пятнадцатилетних школьников и PIRLS (Международное исследование качества чтения и понимания текста) для четвероклассников. Именно по моделям этих тестирований в современном образовательном пространстве разрабатываются сборники задач для школьников, направленные на формирование читательской грамотности.

Обратимся к определению, которое предложено разработчиками международных тестов: читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни [12]. Из определения следует, что в настоящее время грамотным читателем можно назвать человека, активно работающего с письменным текстом и проявляющего определенные метапредметные читательские умения: поиск, анализ и извлечение информации, интерпретацию и интеграцию письменного сообщения, рефлексия, а также использование полученной информации для решения практических и познавательных задач [13].

Вопросы чтения и формирования читательской грамотности всегда были приоритетными в методической науке [7, с. 97]. В связи с важностью практико-ориентированности для читателя нельзя не упомянуть методический труд Ф.И. Буслаева «О преподавании отечественного языка» (1844), в котором

чению и применению полученных знаний в учебном процессе уделялось перво-степенное место: методист отмечал, что «чтение есть основа теоретическому знанию и практическим упражнениям» [3, с. 107]. Однако если в XIX веке процесс чтения в школьной программе больше ассоциировался с восприятием художественных произведений, то в XXI веке формирование читательской грамотности подразумевает также комплексную работу над текстами различных стилей, типов, жанров, форматов, проверяет способность работать с рисунками, таблицами, графиками и др.

Последователи Ф.И. Буслаева (К.Д. Ушинский, В.И. Водовозов, В.Я. Стоюнин, В.П. Острогорский и др.) считали важным использование принципа изучения слова на практической основе при работе с текстами на родном языке. Они выдвигали на первый план мысль о том, что при формировании навыка «практического» (В.И. Водовозов), «трудового» (В.Я. Стоюнин) «сознательного» (В.П. Острогорский) чтения педагогам следует уделять внимание устной и письменной рефлексии о прочитанном, развитию навыка выделения основной мысли текста. Эти же советы остаются актуальными и при развитии читательской грамотности в современном мире.

Известный педагог В.Ф. Асмус в статье «Чтение как труд и творчество» (1961) утверждает, что от активности и творческого восприятия читателя зависит качество чтения: «Чтобы чтение оказалось плодотворным, читатель должен сам потрудиться, и от этого труда его не может освободить никакое чудо. Кроме труда, необходимого для простого воспроизведения последовательности фраз и слов, из которых состоит произведение, читатель должен затратить особый, сложный и притом действительно творческий труд» [1, с. 42]. Отметим, что в современном обществе существует проблема снижения мотивация к чтению среди учеников средней и старшей школы, а одной из причин её возникновения считается трудность самого процесса чтения для большинства школьников поколения Z.

Доктор педагогических наук Т.Г. Браже подчеркивает взаимосвязь процесса чтения и саморазвития человека: «Чтение было и остается для многих не

только главным источником образовательного процесса в разных его сферах, но и источником саморазвития личности, причем не только в детстве, как иногда полагают, но и в зрелые годы» [2, с. 64].

Современные методисты, эксперты из центров оценки качества образования при анализе результатов российских школьников, продемонстрированных в международных исследованиях читательской грамотности PISA и PIRLS, каждый раз пытаются объяснить низкие результаты пятнадцатилетних учеников (у России 31 место в 2018 году [8]) в сравнении с десятилетними (у России 1 место в 2016 году [8]). Было выдвинуто много гипотез о причинах упадка качества чтения в средней школе, предприняты попытки воздействовать на работников образования с целью донести важность систематической работы по формированию читательской грамотности, показать связь развития читательских умений с личностной самореализацией и достижением социального успеха.

Учитывая падение уровня читательской культуры в современном мире, а в особенности среди подростков, сложно спрогнозировать, когда социальные ожидания от читателя совпадут с полученными при диагностике результатами. Национальный проект «Образование» одной из своих целей ставит вхождение России в 10-ку лучших стран мира по качеству среднего образования к 2024 году. Однако для достижения таких результатов необходимо вести методически организованную и систематическую текстовую деятельность на уроках в школе и постоянно обращать внимание на применение школьниками полученных знаний на практике. Заслуживает быть отмеченным и тот факт, что в ходе чтения и размышления над прочитанным в процесс восприятия текста включается читательский опыт, влияющий на понимание, осмысление и размышление ученика. Вклад учителя-словесника в этом аспекте может оказаться решающим: преимущественно на уроках литературы школьники постоянно работают с текстами разных типов, жанров и стилей [5, с. 59], глубоко анализируют содержание, структуру и форму текста.

Доктор педагогических наук Т.Г. Галактионова утверждает, что «развитие навыков чтения является важнейшим условием выживания и успешной

ориентации в информационном пространстве» [4, с. 186]. Приходим к выводу, что если в образовательной среде не создавать условия для развития читательских умений, то у школьников возникнут сложности с переходом на следующий этап обучения (в 9 классе это выбор профессионального или общего образования), с адаптацией в современном мире, с выбором обоснованных решений в ситуациях общественной жизни.

Кандидат педагогических наук Е.С. Романичева обращает внимание на непрерывность процесса чтения в литературном образовании: «чтение не заканчивается в стенах школы» и отмечает важность работы на уроках с различными видами текстов с целью «научить школьника самостоятельно читать разные тексты, освоить разные практики чтения, показав их неисчерпаемое многообразие» [9, с. 63].

По результатам нескольких исследований PISA были выявлены затруднения российских учащихся: сложность при работе с неоднозначной, противоречивой, избыточной информацией, проблемы с выражением собственного мнения о прочитанном и сопоставлением нескольких точек зрения, сомнения в выполнении заданий, в которых требуется использовать личный практический опыт, трудность в различении общепринятой и авторской трактовки понятия или события. Этот статистический материал должен послужить опорой для учителя литературы, стремящегося выстроить методический инструментarium по формированию грамотных читателей, владеющих приёмами и стратегиями чтения и применяющих их в соответствии с поставленной задачей.

Удачные попытки систематического изложения и исследования стратегий чтения как эффективного обучения понимания текстов разной модальности были предприняты в отечественных работах Н.Н. Сметанниковой, Е.С. Романичевой, Г.В. Пранцовой, И.В. Сосновской, Н.И. Никоновой и др.

Н.Н. Сметанникова, научный руководитель международного проекта «Школа, где процветает грамотность» отмечает важность работы, направленной на освоение школьниками техник и стратегий чтения, она утверждает, что «стратегический подход учит анализировать, фокусировать, выбирать, отбирать,

организовывать, интегрировать и применять то, что читается, формирует и воспитывает мыслящего чтеца и читателя» [10, с. 287].

Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что в современной школе важно формировать квалифицированного и стратегического читателя, ориентируясь на современные приёмы, техники и стратегии [6], предложенные методологами чтения. Важно помнить, что читательские умения, приобретенные в школе, впоследствии будут использоваться в профессиональной, личной и социальной сферах жизни. Проблема функциональной неграмотности среди подростков должна сплотить работников образовательных учреждений с целью корректировки сложившейся ситуации. В современной школе нужно учитывать факт, что самыми трудными заданиями в диагностике PISA являются задания, направленные на выявление и анализ противоречий, проверяющие оценку качества и надежности информации, а значит, их следует активно использовать на уроках.

Список литературы

1. Асмус В.Ф. Чтение как труд и творчество / В.Ф. Асмус // Вопросы литературы. – 1961. – №2. – С. 36–46.
2. Браже Т.Г. Чтение взрослых как фактор влияния на развитие личности. – СПб.: СПб АППО, 2010. – 112 с.
3. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка / Ф.И. Буслаев. – М.: Бр. Салаевы, 1867. – 472 с.
4. Галактионова Т.Г. Чтение школьников как социально-педагогический феномен открытого образования: проблемы исследования / Т.Г. Галактионова // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2006. – №14. – С. 177–190.
5. Миронова Н.А. Отражение концепции непрерывного литературного образования в современных программах по литературе для основной школы / Н.А. Миронова // Начальная школа плюс До и После. – 2013. – №1. – С. 57–61.
6. Миронова Н.А. Читательские практики: рабочая программа дисциплины / Н.А. Миронова, Н.А. Попова. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2018. – 34 с.
7. Миронова Н.А. Философско-методологический аспект развития непрерывного литературного образования / Н.А. Миронова // Литературное

образование в современном мире: проблемы и решения. XX Голубковские чтения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (15–16 марта 2012 г.) / отв. ред. В.Ф. Чертов. – М.: Экон-информ, 2013. – С. 96–99.

8. Основные результаты российских учащихся в международном исследовании читательской, математической и естественнонаучной грамотности PISA-2018 и их интерпретация / К.А. Адамович, А.В. Капуза, А.Б. Захаров, И.Д. Фрумин; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; Институт образования. – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 28 с.

9. Романичева Е.С. О комментариях, центробежном и центростремительном / Е.С. Романичева // Педагогический ИМИДЖ. – 2018. – №2 (39). – С. 57–65.

10. Сметанникова Н.Н. Обзор методик обучения чтению (на материале английского языка) / Н.Н. Сметанникова // Homo legens-3. – М., 2006. – С. 284–295.

11. Сметанникова Н.Н. Чтение и грамотность в современном мире / Н.Н. Сметанникова // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2010. – №3 (23). – С. 13–19.

12. PISA 2009. Assessment Framework. Key competencies in reading, mathematics and science [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oecd.org> (дата обращения: 20.06.2021).

13. PISA 2018. Draft Analytical Frameworks // OECD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oecd.org/pisa/data/PISA-2018-draft-frameworks.pdf> (дата обращения: 20.06.2021).