

Романенкова Анастасия Андреевна

бакалавр, студентка

ФГБОУ ВО «Мордовский государственный
педагогический университет им. М.Е. Евсевьева»

г. Саранск, Республика Мордовия

РОЛЬ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ И ЕГО СПЕЦИФИКА В СВЕТЕ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС

Аннотация: в статье рассматривается домашняя работа как один из компонентов учебного процесса. Автор показывает пути реорганизации домашнего задания в свете развития электронной информационно-образовательной среды и компьютеризации учебного процесса, а также для повышения интереса к изучению языковых явлений.

Ключевые слова: Ключевые понятия: домашняя работа как один из компонентов учебного процесса, традиционные формы домашнего задания, инновационные формы домашнего задания.

Домашняя работа представляет собой достаточно традиционный компонент учебного процесса, важность и обязательность которого не подвергались сомнению в самые разные периоды развития отечественных образовательных систем. В исследовании И.В. Усковой «Развитие дидактических представлений о домашней учебной работе школьников» [9] прослеживается ее постепенное реформирование, начиная со второй половины XIX столетия, под влиянием различных педагогических идей и концепций в истории отечественной дидактики. Преобразования касались как общего характера домашних заданий, так и объема основной нагрузки, функций домашней работы в целом (от закрепления и обобщения учебного материала до его углубления и личностного совершенствования учащегося).

Современный период развития школьного образования ознаменован его существенной модернизацией в связи с признанием субъектной позиции ученика в учебном процессе, нашедшей отражение в концепции личностно-

ориентированного обучения. Идея формирования личности ученика средствами учебных предметов, прежде всего предметов филологического цикла, реализуется в ряде инновационных подходов (компетентностном, системно-деятельностном, интегративном, индивидуально-дифференцированном), определяющих специфику инструментального уровня образовательных систем, особенности организации уроков и внеурочной работы. Возникают альтернативные образовательные среды (компьютерная информационная образовательная среда, мобильная образовательная среда), которые успешно конкурируют с традиционной. В этих условиях место домашней работы в структуре обучения выглядит весьма неоднозначным: ученые относительно него существенно расходятся во мнениях. Большинство педагогов-новаторов высказываются не за отмену домашнего задания, а за его трансформацию в связи с новой целевой установкой: не повторять уже освоенный материал, а учить учиться школьников, т. е. продолжать общую траекторию образования, прослеживающуюся на современных уроках.

Так, И.С. Каргаполов полагает, что традиционное домашнее задание сегодня выступает рудиментом образовательных систем. Необходимость в нем отпала в связи с коренными изменениями образовательного пространства современных учащихся, которое приобретает вариативность и многоуровневость. Развитие электронной информационно-образовательной среды и компьютеризация учебного процесса в целом привели к тому, что первостепенную важность теперь имеет не объем накопленных учениками знаний, а наличие «умения грамотно формировать запрос и обрабатывать полученную информацию» [4, с. 159]. Компромиссом может стать реорганизация домашнего задания, которая должна осуществляться по нескольким направлениям:

1) *по месту в учебном процессе*: домашнее задание нового типа не должно быть закреплено за каждым уроком, целесообразнее его сделать необязательным и давать по мере возникновения в нем острой необходимости;

2) *по тематике*: домашнее задание нового типа может охватывать материал целой темы или раздела, относиться не только к одному уроку, но и к комплексу занятий;

3) *по формальным признакам*: домашние задания нового типа должны быть разнообразными – устными, письменными, индивидуальными, групповыми, проектными, творческими, т. е. не обязательно предполагать выполнение упражнений учебника, как это обычно практиковалось в отечественной школе; особенностью современной домашней работы также выступает ее дифференциация по уровню успеваемости и по познавательным интересам школьников;

4) *по функции*: домашнее задание нового типа должно быть ориентировано не на повторение и закрепление пройденного учебного материала, а на подготовку к усвоению новой специальной информации, т. е. должно носить пропедевтический характер; кроме того, велика его роль в обучении как стимулирующего средства. В свою очередь другой исследователь, И.С. Архипова [1], подчеркивает, что современное домашнее задание может выступать средством не контроля, а самоконтроля учащихся;

5) *по способу оценивания*: оценка за выполнение домашнего задания необязательна, вариативна, условна.

Похожей точки зрения придерживается и Е.В. Гутова [3], которая также утверждает, что домашние задания в привычном, традиционном виде сегодня не вписываются в образовательную реальность. Современное домашнее задание должно:

1) предусматривать овладение учащимися различными алгоритмами учебных действий, а не закреплять навыки, освоенные ранее;

2) быть направлено на углубление имеющихся знаний по изученной теме или проблеме;

3) учитывать познавательные интересы учащихся, содействовать их развитию, а также ориентироваться на познавательные способности школьников. Ключевой идеей домашнего задания выступает познавательный интерес

школьника, возможность удовлетворения которого определяет необходимость домашнего задания в структуре обучения.

Как средство повышения интереса к изучению языковых явлений рассматривают домашнее задание такие авторы, как Н.И. Барышева, Ж.К. Гапонова, Е.М. Мельникова, И.И. Ибрагимова, Г.М. Кулаева, Р.Р. Магомедова, О.В. Сапожникова, И.В. Ускова и др. При этом способы стимулирования познавательных интересов в рамках домашней работы они называют разные. Так, по мнению Г.М. Кулаевой [5], наибольшим потенциалом здесь обладают *домашние задания на основе межпредметных связей*, прежде всего с гуманитарными и эстетическими предметами, что позволяет расширять и обогащать когнитивное пространство иностранного языка как учебной дисциплины, демонстрировать востребованность приобретаемых в процессе его изучения знаний в различных областях. В качестве способа усиления заинтересованности школьников языковой информацией и формирования креативного взгляда на языковую реальность воспринимают домашние задания Ж.К. Гапонова, Е.М. Мельникова [2], реализующие их обучающий, воспитывающий и развивающий потенциал в рамках подготовки учеников к предметным олимпиадам. Такие домашние задания содержат *игровые элементы*, охватывают *спорные вопросы языкознания*, предполагают освоение учащимися *новых речевых конструкций*. Р.Р. Магомедова [6] при планировании домашней работы школьников учитывает их *собственные инициативы*, что послужило основой для создания новой формы домашнего задания – инициативного. И.В. Ускова [8] подчеркивает важность внедрения в домашнюю работу учащихся цифровых технологий, примером чего выступают *мультимедийные модули и блоги (онлайн-дневники)* по иностранному языку для каждого класса.

Ученые-методисты Т.Н. Веденькова, О.А. Малова, Л.А. Мельникова, Н.Я. Салангина, О.Л. Мнацаканян и А.И. Санникова считают основным способом актуализации познавательных интересов учеников в процессе выполнения ими домашней работы языковое творчество. *Творческие* или *частично-творческие домашние задания* направлены на развитие поисковых, исследовательских,

конструктивных умений и навыков, повышают мотивированность языковой работы, стремление к ней в целом. Среди творческих заданий авторами отмечены:

– решение ассоциативных кроссвордов, содержащих слова, которые соотносятся с определенной учебной темой, проблемой (например, с темами «Present Perfect Continuous», «Past Perfect Continuous, Past Perfect», «Noun» и т. д.);

– написание эссе на тему «Где я могу использовать полученные знания» (по той или иной языковой проблеме);

– подготовка эссе или доклада на тему «Мои открытия» (о том, что нового узнал о языковых явлениях);

– создание текста-прогноза на тему «Параллельные миры», раскрывающего связи иностранного языка по изученному вопросу с другими дисциплинами или областями научного знания, видами искусства (например, сообщение о функционировании архаизмов и устаревших слов художественной литературе, публицистике);

– заполнение графического органайзера в виде таблицы, объединяющей соответствующую информацию о разных единицах или явлениях языка, в частности о грамматических категориях самостоятельных частей речи;

– собрание и анализ статистических данных (например, подсчет и сопоставление количества языковых единиц в предложенном тексте – синонимов, антонимов, омонимов; имен прилагательных, имен существительных, наречий; глаголов и слов категории состояния; стилистически маркированных и нейтральных в этом отношении слов);

– создание иллюстраций к лингвистическому материалу;

– конструирование графических элементов по результатам языковой деятельности (эмблемы-символа темы или раздела, их графической рекламы);

– заполнение денотатного графа (схемы, отражающей логическую структуру темы или раздела с обозначением основных частей и смысловых связей между ними);

– подготовка алгоритма учебных действий при анализе языковых единиц;

– создание мультимедийной презентации по результатам освоения учебного материала параграфа, темы, раздела.

Очевидными достоинствами творческих заданий выступают их эвристический характер и интегративная основа моделируемой работы, что ведет к расширению и углублению представлений о рассматриваемом вопросе, обеспечивает всестороннее развитие личности учащихся. По мнению А.А. Марграф, творческий подход в организации домашней работы школьников по иностранному языку обеспечивает «...формирование субъекта учения... т. е. ребенка, желающего и умеющего учиться...» [7].

Итак, модернизационные процессы, активно протекающие в современной школе, затрагивают и домашнюю работу, которая сегодня воспринимается прежде всего в качестве способа овладения новыми учебными действиями, актуализации и развития познавательного интереса учащихся к рассмотрению языковых единиц и явлений. В качестве средств повышения эффективности домашней работы ученые-методисты рекомендуют использовать творческие, мультимедийные, интегративные, инициативные, проблемные и коммуникативно-речевые домашние задания, правильность выполнения которых должна контролироваться, но не всегда оцениваться. Домашние задания теряют такое свое качество, как обязательность; могут существенно различаться по объему и продолжительности работы над ними, представлять собой проекты; относиться ни к теме урока, а к целому разделу, охватывая комплекс занятий; соблюдать принцип дифференциации в зависимости от уровня успеваемости учеников, их познавательных возможностей, способностей и интересов.

Список литературы

1. Архипова И.С. Скажем да или нет домашним заданиям по русскому языку / И.С. Архипова // Бесплатный конструктор сайтов для учителей «Мультуроки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://multiurok.ru/blog/skazhiem-niet-domashnim-zadaniyam.html> (дата обращения: 06.06.2021).

2. Гапонова Ж.К. Домашние задания как средство подготовки школьников к олимпиадам по русскому языку [Текст] / Ж.К. Гапонова, Е.М. Мельникова // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – Т. 2. – С. 103–107.

3. Гутова Е.В. Домашнее задание – новые тенденции в педагогической науке и практике. Роль домашнего задания в учебном процессе [Текст] / Е.В. Гутова // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/articles/565134> (дата обращения: 06.06.2021).

4. Каргополов И.С. Домашнее задание [Текст] / И.С. Каргополов // Молодой ученый. – 2018. – №37. – С. 157–159.

5. Кулаева Г.М. Домашнее задание как средство повышения познавательного интереса учащихся к изучению русского языка [Текст] / Г.М. Кулаева // Филология в пространстве современных гуманитарных исследований: сборник статей по материалам Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, посвященной 95-летию Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета и 95-летию филологического факультета (Пермь, 24–25 ноября 2016 года). – Пермь: ПГГПУ, 2016. – С. 238–244.

6. Магомедова Р.Р. Домашние задания по русскому языку в рамках требования ФГОС: характер, формы, дозирование, дифференциация. Предупреждение перегрузки обучающихся [Текст] / Р.Р. Магомедова // Образовательный портал «Знания без границ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://znanio.ru/media/doklad_na_temu__domashnie_zadaniya_po_russkomu_yazyku-352134 (дата обращения: 06.06.2021).

7. Марграф А.А. Организация выполнения домашней работы учащихся на уроках русского языка и вариативность обучения [Текст] / А.А. Марграф // Международный педагогический портал «Солнечный свет» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://solncesvet.ru/opublikovannyie-materialyi/organizaciya-vupolneniya-domashney-ra/> (дата обращения: 06.06.2021).

8. Ускова И.В. Дидактическое обеспечение домашней учебной работы школьников в условиях информационно-образовательной среды: дис. ... канд.

филол. наук / И.В. Ускова; ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования». – М., 2019. – 254 с.

9. Ускова И.В. Развитие дидактических представлений о домашней учебной работе школьников [Текст] / И.В. Ускова // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – №3. – С. 71–76.