

Скабёлкина Татьяна Николаевна

старший преподаватель

Герасимова Татьяна Викторовна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Амурская государственная

медицинская академия»

г. Благовещенск, Амурская область

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА

Аннотация: в статье обосновывается тезис о том, что эффективность преподавания как ведущей стороны образовательного процесса представляет собой деятельность по формированию и поддержанию мотивов учения, на примере дисциплин гуманитарного цикла.

Ключевые слова: деятельность, субъект деятельности, обучение, интерес, мотивация, развивающее обучение, принцип переживания, принцип преобразования, принцип личностной вовлечённости.

Суть большинства инноваций в сфере образования связана с переходом к субъект-субъектной модели взаимодействий, в рамках которой и обучающийся и обучающий выступают в качестве субъектов деятельности: учения и преподавания соответственно. Такое положение дел подразумевает трансформацию роли преподавателя в учебном процессе: теперь он выступает в качестве организатора учения. Эффективность обучения при таком подходе зависит от того насколько грамотно преподаватель сумел организовать деятельность обучающегося. Это значит, что по-новому должны быть расставлены акценты: на первый план выходит проблема мотивации, и тесно связанные с ней проблемы выбора методов обучения, принципов организации учебной деятельности, формирования и поддержания устойчивого интереса, оценивания. Иными словами, успех обучения ныне прямо пропорционален тому, насколько мотивирован студент, насколько он заинтересован.

Сегодня очевидно, что проблема мотивации стала одной из основных в преподавании всех учебных дисциплин, в том числе дисциплин гуманитарного цикла.

Мотив – это обоснованное решение удовлетворить или не удовлетворить потребность в данной объективной и субъективной среде.

Система доминирующих мотивов формирует направленность личности, её устремлённость и инициативное поведение.

Закон Йеркса – Додсона, сформулированный несколько десятилетий назад, утверждает, что эффективность деятельности человека зависит от силы мотивации. Иными словами, чем сильнее побуждение к действию, тем выше результативность деятельности. Но прямая связь сохраняется лишь до определённого предела. Если какие-то результаты достигнуты, а сила мотивации продолжает увеличиваться, то эффективность деятельности начинает падать [8].

Осознание значимости мотивационной составляющей в структуре деятельности вообще (и в педагогической деятельности в частности) привело к тому, что в 1983 году О.С. Гребенюк сформулировала принцип мотивационного обеспечения учебного процесса [7]. Очевидно, что без реализации этого принципа модифицировать образовательный процесс не представляется возможным.

Управлять формированием мотивов учения – гораздо более сложная задача по сравнению с насыщением знаниями интеллекта и памяти (как это было в субъект – объектной модели).

В основе мотивации лежит стремление к удовлетворению человека в познании, так называемая познавательная потребность.

Психологической основой формирования познавательной потребности является осознание противоречия. К примеру, это может быть противоречие между новым фактом и имеющимися знаниями или противоречие между обыденным представлением и научным восприятием и т. д.

На основе потребности формируется интерес, причём он должен быть устойчивым (его необходимо сформировать и сохранить). Интересы личности

студента непосредственно влияют на мотивировку, то есть на принятие обоснованного решения учиться. Обычно преподаватели заинтересовывают студентов, раскрывая перспективы учения или рассказывая о роли науки в истории человечества. Однако, стоит отметить, что формированию устойчивого интереса также способствуют [2]:

- личность преподавателя: только харизматичный, увлечённый человек способен «зажечь» других;

- использование электронных образовательных ресурсов: повсеместный переход на дистанционное обучение в условиях пандемии наглядно это продемонстрировал;

- эффективные формы и методы обучения [1]: самостоятельная работа, интерактивные и активные методы обучения.

Вышеперечисленные формы и методы, реализуясь в рамках проблемного подхода, обнаруживают максимальную эффективность. Это со всей очевидностью прослеживается на примере преподавания дисциплин гуманитарного цикла (например, психологии, философии). Эти дисциплины отличаются отсутствием однозначности, что порождает проблемный характер вопросов. В свою очередь, организация учебного процесса в вузе ориентирована преимущественно на групповые формы учебной деятельности студентов: лекционные, практические, семинарские занятия. Отсюда следует, что вузовское преподавание вышеупомянутых дисциплин в большей степени благоприятно для реализации таких интерактивных методов как дискуссии, диспуты, мозговые штурмы, игры, проекты.

Реализация образовательной модели такого рода наглядно иллюстрирует развивающий характер обучения, предполагающий переход на качественно иной уровень. Самое ценное в этой ситуации – это формирование способности отражать на уровне сущности, способности разрешать противоречия и, как следствие, критически и творчески мыслить, что особенно актуально в современном мире.

Устойчивый интерес можно формировать и поддерживать благодаря грамотному сочетанию рациональных и эмоциональных компонентов.

Л.Н. Рожина отмечает [6], что в каждом познавательном процессе можно вычленить эмоциональную составляющую, которая выполняет функцию регулятора учебной деятельности на всех ступенях обучения.

Сегодня всё чаще говорят о реализации принципа переживания [6]. Этот принцип предполагает преломление абстрактных понятий через призму субъективных переживаний, в результате чего термины обретают для студента ясность. Такого рода «присвоение» приводит к формированию феномена личностного знания, что способствует более прочному усвоению знаний.

В гуманитарных науках (в частности, в философии, психологии) необходимо учитывать специфические принципы преподавания: принцип учёта преобразованности и принцип учёта личностной вовлечённости [6].

Каждый студент изначально преобразован: у него сформировано обыденное мировоззрение, житейские понятия, есть опыт. Грамотно используя «плюсы» и нивелируя «минусы» преобразованности можно существенно влиять на мотивацию и повышать эффективность процесса обучения.

Принцип учёта личностной вовлеченности отражает специфику восприятия информации: поскольку предметом гуманитарных наук выступает человек во всех своих проявлениях, то изучение этих наук позволяет реализовать потребность личности в самопознании и саморазвитии. Студент уже изначально замотивирован, задача преподавателя лишь поддерживать интерес.

Реализация всего вышеперечисленного должна осуществляться с опорой на принцип обучения на высшем уровне. При постановке задачи перед обучающимся (студентом), необходимо помнить, что посильность обязательно должна быть связана с максимальной «задействованностью» умственных способностей и знаний обучающегося. В противном случае мы рискуем получить прямо противоположный эффект – демотивацию.

Хочется сделать акцент ещё на одном моменте, который, как нам кажется, незаслуженно недооценивают: поскольку деятельность всегда направлена на результат, то особую важность имеет оценочная составляющая. Оценка деятельно-

сти студента – это инструмент обратной связи, именно поэтому система оценивания должна быть детально проработанной, выверенной. Оценка обязательно должна сопровождаться комментариями преподавателя, информирующими об уровне индивидуального прогресса и возможностях дальнейшей работы. Благодаря грамотно организованной системе оценивания преподаватель создаёт ситуацию успеха, а ощущение успешности (компетентности) – важный источник желания учиться: чтобы учиться, студент должен верить, что он может учиться, что у него это получается. Организованная таким образом система оценивания способствует сохранению и даже усилению мотивации.

С очевидностью напрашивается вывод: эффективность преподавания как деятельности напрямую связана с формированием и поддержанием мотивации обучающихся к учению.

Список литературы

1. Алеева Ю.В. Развитие познавательной активности студентов в целостном педагогическом процессе / Ю.В. Алеева // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – №5.
2. Боброва И.А. Развитие познавательной активности студентов в системе непрерывного профессионального образования / И.А. Боброва // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2007. – №51.
3. Гордеева Т.О. Мотивация: новые подходы, диагностика, практические рекомендации / Т.О. Гордеева // Сибирский психологический журнал. – 2016. – №62.
4. Кобзева Н.И. Возрастной и социально-психологический портрет современного студента образовательного процесса вуза / Н.И. Кобзева // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2011. – №4.
5. Ляшенко М.В. Мотивация учебной деятельности: основные понятия и проблемы / М.В. Ляшенко // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2019. – Т. 11, №1.

6. Окулич Н.А. Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Методика преподавания психологии» для специальности 1 – 23 01 04 Психология / Н.А. Окулич. – Брест: БрГУ, 2014. – 224 с.

7. Педагогика: учебник для бакалавров / под общ. ред. Л.С. Подымовой, В.А. Слестёнина. – М.: Юрайт, 2014. – 332 с.

8. Томашевский Н.И. Мотивации личности студента в учебном процессе / Н.И. Томашевский, Л.А. Гринчишин, А.Н. Кириллов [и др.] // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта. – 2008. – №6.