

К проблеме этнонационального воспитания студентов творческого вуза

DOI 10.31483/r-99406

УДК 159.9

Камаева М.П.

БОУ ВО «Чувашский государственный институт культуры и искусств»
Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики,
Чебоксары, Российская Федерация.

 <https://orcid.org/0000-0002-2511-5483>, e-mail: marinakamaeva59@mail.ru



Резюме: Статья посвящена актуальной проблеме современной действительности – исследованию теоретических предпосылок современных концепций этнонационального воспитания. В ней рассматриваются проблемы воспитания культуры межэтнических отношений в молодежной среде. Актуальность исследования обусловлена необходимостью формирования среди студентов установок на межэтническую толерантность, что определяет цель воспитательной деятельности каждого учебного заведения. Цель статьи – рассмотреть теоретические основы этнонационального воспитания и возможности их практического применения в воспитательной работе со студентами высшего учебного заведения. Работа выполнена на эмпирическом уровне структуры социологических знаний. Методы наблюдения, анкетирования, интервьюирования и обобщения педагогического опыта позволили автору определить направление работы в области этнического воспитания обучающихся. На основе проведенных исследований автором сделаны выводы о качестве работы в области этнонационального воспитания студентов в вузе и предложены рекомендации по ее улучшению. Исследование показало преимущественно надэтническое самосознание молодых людей. Другим необычным результатом исследования следует назвать небольшой процент студентов, владеющих родным (нерусским) языком, – лишь 20 процентов из числа опрошенных. Представляется, что установленные параметры требуют проведения масштабных исследований на республиканском уровне.

Ключевые слова: этнонациональное воспитание, этнокультурная педагогика, учебно-воспитательный процесс, полиэтническое пространство.

Для цитирования: Камаева М.П. К проблеме этнонационального воспитания студентов творческого вуза // Этническая культура. – 2021. – Т. 3, № 3.– С. 32-36. DOI:10.31483/r-99406.

On the Problem of Ethno-National Education of Artschool

Marina P. Kamaeva

BEI of HE "Chuvash State Institute of Culture and Arts" of the Ministry of Culture
on Nationality and Archival Affairs of the Chuvash Republic,
Cheboksary, Russian Federation.

 <https://orcid.org/0000-0002-2511-5483>, e-mail: marinakamaeva59@mail.ru

Abstract: The article is devoted to the study of the relevant issue in today's world – the study of theoretical premises of modern concepts of ethno-national education. It examines the problems of educating the culture of interethnic relations in the youth environment. The relevance of the study is due to the need for the formation of attitudes towards interethnic tolerance among students, which determines the goal of the educational activities of each educational institution. The purpose of the article is to consider the theoretical foundations of ethno-national education and the possibilities of their practical application in educational work with students of a higher educational institution. The work was carried out at the empirical level of the structure of sociological knowledge. Methods of observation, questioning, interviewing and generalization of pedagogical experience allowed the author to determine the direction of work in the field of ethnic education of students. Based on the research carried out, the author draws conclusions about the quality of work in the field of ethno-national education of students at the university and offers recommendations for its improvement. The study showed predominantly supra-ethnic self-awareness of young people. Another unusual result of the study is a small percentage of students who speak their native (non-Russian) language – only 20 percent of the respondents. It is proposed that the parameters set require the pursuance of bigger researches on a nationwide scale.

Keywords: ethno-national education, ethnocultural pedagogy, educational process, multi-ethnic space.

For citation: Kamaeva M.P. (2021). On the Problem of Ethno-National Education of Artschool. *Etnicheskaya kultura = Ethnic Culture*, 3(3), 32-36 (in Russ.). DOI:10.31483/r-99406.

Введение

В современный период все жители России проживают в границах нескольких культур, поколения этносов осваивают историю, культуру и языки различных народов нашей страны и мировой культуры. Всплеск этнического самосознания, межэтнические противоречия ставят перед нами задачу оптимизировать процесс национального возрождения и межнациональных взаимоотношений. Такой подход делает необходимыми разработки концепции этнонационального воспитания, формирующей личность высокого уровня этнического самосознания, позитивно воспринимающую инокультурные явления и межэтническое взаимодействие.

Поэтому гармоничное этнонациональное воспитание в настоящий момент является актуальной и дискуссионной проблемой отечественной педагогики.

Методы

Непосредственной базой исследования явились наблюдения над обучающимися в Чувашском государственном институте культуры и искусств в 2016–2021 гг. Исследованием было охвачено сто студентов направлений подготовки «Социально-культурная деятельность» и «Народно-художественная культура». Основной метод, использованный в исследовании, – анкетирование. Авторская анкета была составлена

на основе использования методики и методологии социологических исследований В.И. Добренькова и А.И. Кравченко [4]. Опытно-экспериментальная работа проходила в три этапа: 1) констатирующий этап дал возможность выявить исходный уровень этнонационального воспитания; 2) эксперимент (работа по этнонациональному воспитанию); 3) итоговый срез.

Результаты исследования

Анализ работ современных российских авторов показывает, что определение понятия «этнонациональное воспитание» происходит с нескольких теоретических направлений.

Во-первых, это работы, авторы которых пытаются адаптировать концепции западного по своему происхождению поликультурного воспитания и применить их к российской действительности. Приверженцы идей многокультурной педагогики конца прошлого века соответствующее воспитание понимают как процесс содействия созданию в нашей стране демократического государства, характеризующегося толерантностью взглядов, культурным плюрализмом, с использованием в этих целях образовательных институтов, семьи и общественных организаций [3, с. 34].

Ряд исследователей понимают под этнонациональным воспитанием процесс формирования активного человека, способного эффективно действовать в многонациональной и поликультурной среде, где понимают и уважают культуры разных национальностей, рас, верований [5, с. 4].

А.Н. Джуринский рассматривает этнонациональное воспитание как процесс образования и воспитания, где обязательно учитываются национальные (этнические) различия и включаются различные типы людей и ценностные педагогические ориентации, адекватные мировоззрению и запросам разных этнокультурных групп населения [2, с. 196].

Вторая группа авторов подходит к этнонациональному воспитанию, выдвигая на передний план этнокультурный образовательно-воспитательный процесс.

Появилось такое понятие, как «этнокультурная педагогика», которая понимается как «целенаправленный непрерывный педагогический процесс приобщения учащихся к этнической культуре в образовательных учреждениях на основе взаимодействия с семьей, учреждениями культуры и средствами массовой информации» [1, с. 6].

В-третьих, хотелось бы выделить несколько концептуальных моделей воспитания, уделяющих внимание позитивной педагогике в сфере межкультурной коммуникации. Речь идет о педагогике межнационального общения, которая направлена на формирование умения решать возникающие межэтнические конфликты мирными средствами. Д.И. Латышина дает определение педагогики межнационального общения, которая, по ее мнению, «является одной из дисциплин, призванных формировать культуру взаимоотношений между представителями различных народов и направлена на формирование культуры отношений между людьми, умения решать

возникающие межэтнические конфликты мирными, а не силовыми методами» [7, с. 8].

В последние годы в российской педагогической науке были предложены и другие классификации концепций этнонационального воспитания.

Например, известный отечественный специалист по сравнительной педагогике А.Н. Джуринский выделил три подхода в российской педагогической практике к вопросам этнонационального воспитания: официальный, провозглашавший приоритет русского в воспитании и образовании; демократический, предлагавший учитывать национальные и общечеловеческие идеалы в воспитании; и марксистский подход [2, с. 37].

Большое внимание теоретическим и концептуальным подходам к этнонациональному воспитанию уделяет в своих трудах З.Ф. Мубинова [6].

Анализ научных трудов, посвященных этическим проблемам, показал, что в настоящее время отсутствуют единые концептуальные подходы к определению смысла этнонационального воспитания, недостаточно разработан понятийный аппарат, что оказывает негативное влияние на практику реализации моделей этнонационального образовательно-воспитательного процесса.

Понимая определенную условность классификаций ведущих концепций этнонационального воспитания, выдвинутых перечисленными авторами, считаем, что они необходимы в качестве инструмента научного исследования для осуществления эффективного сравнительно-педагогического анализа.

Наша позиция основана на том, что этнонациональное воспитание современного общества – непрерывный процесс освоения достижений и особенностей этнокультуры своего народа и достаточно глубокое изучение культуры других, особенно соседствующих, этносов, и формирование на этой основе гармоничной активной этнической толерантности.

Вместе с тем современное этнонациональное воспитание невозможно без формирования соответствующей этнонациональной компетентности, которая включает в себя высокий уровень правовой и политической культуры решения межнациональных вопросов, требует специального изучения межэтнического взаимодействия населения для урегулирования национальных конфликтов.

С целью выявления этнических взаимоотношений в студенческих группах нами было проведено социологическое исследование среди студентов Чувашского государственного института культуры и искусств. Студентам было предложено ответить на десять вопросов.

1. Какую роль играет в Вашей жизни принадлежность к определенному этносу?

Большинство студентов (65 процентов) считают, что в условиях глобального мира этническая принадлежность малозначима, остальные считают, что она важна и необходима.

2. Респонденты должны были сами определить свою этническую принадлежность, в итоге были получены следующие результаты:

48 процентов студентов считают себя россиянами, 37 процентов представителями своего этноса

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

(чуваши, татары, мари), остальные (25 процентов) затруднились ответить на этот вопрос.

3. Какие признаки национальности вы считаете определяющими?

85 процентов студентов считают, что это язык, культура, быт, национальные традиции, менталитет.

4. Мы предоставили факторы этнической идентификации и предложили студентам выбрать наиболее для них важные.

27 процентов студентов выделили фактор – этническая территория и границы; 33 процента студентов отметили фактор – народные традиции; 30 процентов – родной язык, пять процентов определяют религию главным фактором, остальные подчеркнули общность происхождения своего народа.

5. Сложно ли Вам общаться с людьми других национальностей?

75 процентов студентов ответили, что трудностей при таком общении не испытывают; 25 процентам опрашиваемых бывает сложно общаться с людьми другой национальности.

6. Как Вы относитесь к смешанным бракам?

Для 80 процентов студентов национальность человека не играет никакой роли при вступлении в брак, остальные (20 процентов) отметили, что принадлежность партнеров к единой этнической группе – важная составляющая счастливого брака.

7. Как Вы оцениваете необходимость проведения в Чувашской Республике мероприятий, посвященных культурным традициям народов других национальностей, проживающих на территории нашего региона?

70 процентов студентов считают, что такие мероприятия сближают людей; 25 процентов молодежи относятся к этому безразлично; пять процентов затруднились ответить.

8. Возникают ли национальные конфликты в нашей республике?

85 процентов респондентов ответили, что национальных конфликтов не возникает, 15 процентов отмечают их на бытовом уровне.

9. Интересны ли Вам обычаи и традиции чувашского народа, освещенные в средствах массовой информации?

65 процентов опрошенных ответили, что им этот материал неинтересен, 15 процентов проявляют интерес к этим событиям, остальные 20 процентов ответили, что и понятия не имеют, о чем идет речь.

10. Владеете ли вы национальным языком?

Результаты показали, что носителями национального (нерусского) языка считают себя всего лишь 20 процентов студентов, используя его в кругу родителей, родственников и друзей.

Таким образом, итоги анкетирования студентов позволили сделать вывод, что в вузе вполне благоприятная этносоциальная ситуация, что у молодежи отсутствует негативное отношение к другим национальностям. Однако существует ряд проблем, которые требуют решения, в частности, выявлены этническая индифферентность, равнодушие к проблеме межэтнических отношений, к ценностям своего и других народов.

Поэтому усилия коллектива были направлены на разработку программы «Организация этнонационального воспитания», которая включила в себя три важнейших компонента: образовательный, воспитательный и практический.

Программа ставила целью обеспечить воспитание студентов в духе народной культуры, осознание этнической составляющей межкультурного общения, приобщение к сотрудничеству в поликультурном пространстве.

Образовательный компонент выражается в четко организованном учебно-воспитательном процессе, где важнейшими факторами являются лекции и практические занятия. Лекционные занятия из информационно-репродуктивных превращаются в проблемно-поисковые, а семинарские занятия активизируют самостоятельную работу личности студента, позволяют логически мыслить, формируют собственное отношение к предмету. Студенты получают теоретические знания о роли поликультурной среды, ценностях культур различных народов, они освоили формы организации взаимодействия с представителями иных этнических групп. Это помогает обучающимся усвоить знания и развить умения и навыки, необходимые для их будущей профессиональной деятельности и личной жизни.

Большое место в Чувашском государственном институте культуры и искусств отводится изучению таких дисциплин, как «Этнопедагогика», «Теория и методика этнокультурного образования», «Педагогика народно-художественного творчества» и др. На занятиях по этим предметам студенты изучают этнопедагогический материал, в котором отражается неисчерпаемое богатство мудрости народа.

Важную роль в формировании этнонационального воспитания специалистов сферы культуры играет использование активных, развивающих технологий. Интерактивные технологии скорректированы по содержанию, эмоционально окрашены и мотивационно оправданы, поэтому они принимаются студентами и используются ими в практической работе.

Результативность обучения повышается, так как оно основывается на коллективном творчестве, важен не объем получаемой информации, а ее содержательность и скорость переработки.

Проводимые занятия этнокультурной направленности динамичны и разнообразны, они обладают воспитательным эффектом, что помогает студентам глубже изучать учебный предмет, побуждают их учиться инициативно, творчески, постоянно работать в поисковом, исследовательском стиле.

Этнокультурные образовательные технологии мы рассматриваем как своеобразную условную практику. Здесь используются многообразные активные формы занятий. Среди них: собеседование, практикум, деловая игра (ситуационная, ролевая) разных типов; круглые столы, открытые дискуссии, занятия в «творческой мастерской»; выездные занятия.

Начальный этап формирования этнокультурной специализации заключается в накоплении теоретических знаний в сфере этнокультурного развития.

На следующем этапе закрепляются профессиональные и этнокультурные знания и навыки. Обучающимся предлагаются ролевые и ситуационные игры, индивидуальные и групповые задания на проведение самостоятельных исследований, участие с докладами и сообщениями на научных форумах и практических конференциях.

В Чувашском государственном институте культуры и искусств стало традицией проведение Всероссийской научно-практической конференции «Этническая культура в современном мире». В рамках конференции осуществляется работа научных секций по этнологии, филологии и педагогике, а также работа мастер-классов, которые проводят деятели сферы культуры и искусства Чувашской Республики.

Второй важной областью этнонационального воспитания является социально-воспитательная деятельность института, которая предполагает организацию культурно-массовой деятельности как в самом вузе, так и на уровне всей республики. Она включает в себя образовательно-научную деятельность исследователей, социально-общественную работу волонтеров, культурно-эстетическую деятельность прикладного творчества студентов, досуговую деятельность социально-культурного направления.

В системе профессиональной подготовки будущих работников сферы культуры и искусства важную роль играет практика, которую они проходят в досуговых центрах, дворцах культуры, театрах, музеях, домах детского творчества.

Контрольный этап исследования показал изменения, происходящие со студентами в результате обучения в нашем учебном заведении. Если исходно 25 процентов обучаемых отмечали трудности при общении с людьми других национальностей, то на заключительном этапе их количество снизилось до трех процентов. Мероприятия, посвященные культуре и национальным традициям различных народов, теперь интересны 87 процентам обучаемых вместо 70 процентов, количество равнодушных к проведению подобных мероприятий снизилось с 25 до шести процентов.

Список литературы

1. Бакланова Т.Т. Концепция этнокультурного образования в РФ / Т.Т. Бакланова, Л.В. Ершова, Т.Я. Шпикалова // Непрерывное этнохудожественное образование: методология, проблемы, технологии. – Шуя, 2005. – С. 6–12.
2. Джуринский А.Н. Воспитание в многонациональной школе. – М.: Просвещение, 2007. – С. 37.
3. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – М.: Народное образование, 1999. – 208 с.
4. Добреньков В.И. Методология и методика социологического исследования / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: Академический проект, 2020. – 537 с.
5. Макаева Г.Г. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы / Г.Г. Макаева, З.А. Малькова, Л.Л. Супрунова // Педагогика. – 1999. – №4. – С. 10.
6. Мубинова З.Ф. Этнонациональное воспитание в современном мире: теоретические и концептуальные подходы. – Уфа: Изд-во Башкирского государственного педагогического университета, 2007. – 152 с.
7. Педагогика межнационального общения / под ред. Д.И. Латышиной. – М.: Гардарика, 2007. – 320 с.

References

1. Baklanova, T. T., & Ershova, L. V. (2005). Kontseptsiiia etnokul'turnogo obrazovaniia v RF. Nepreryvnoe etnokhudozhestvennoe obrazovanie, 6-12. Shuya.
2. Dzhurinskii, A. N. (2007). Vospitanie v mnogonatsional'noi shkole., 37. M.: Prosveshchenie.
3. Dmitriev, G. D. (1999). Mnogokul'turnoe obrazovanie., 208. M.: Narodnoe obrazovanie.

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

4. Dobren'kov, V. I., & Kravchenko, A. I. (2020). Metodologija i metodika sotsiologicheskogo issledovaniia., 537. M.: Akademicheskii proekt.
5. Makaeva, G. G., & Mal'kova, Z. A. (1999). Polikul'turnoe obrazovanie. Pedagogika, 4, 10.
6. Mubinova, Z. F. Etnonatsional'noe vospitanie v sovremennom mire., 152.
7. (2007). Pedagogika mezhnatsional'nogo obshcheniia., 320. M.: Gardarika.

Информация об авторе

Камаева Марина Петровна – канд. пед. наук, доцент
БОУ ВО «Чувашский государственный институт
культуры и искусств» Министерства культуры,
по делам национальностей и архивного дела
Чувашской Республики,
Чебоксары, Российская Федерация.

Information about the author

Marina P. Kamaeva – candidate of pedagogical sciences,
associate professor of BEI of HE "Chuvash State Institute
of Culture and Arts" of the Ministry of Culture
on Nationality and Archival Affairs of the Chuvash Republic,
Cheboksary, Russian Federation

Поступила в редакцию / Received 11.08.2021

Принята к публикации / Accepted 21.09.2021

Опубликована / Published 29.09.2021