

Блинков Сергей Николаевич

Левушкин Сергей Петрович

Косихин Виктор Петрович

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

DOI 10.31483/r-99440

Аннотация: *сделана попытка анализа человеческого капитала как экономической категории. Человеческий капитал является одним из самых обсуждаемых направлений в экономической теории и самым непосредственным образом связан с другими научными направлениями, прежде всего с педагогической и медицинской наукой, а также с физической культурой и спортом. Методы исследования: анализ научно-методической литературы. В работе дано определение понятию «человеческий капитал». Сформулированы и проанализированы структурные компоненты человеческого капитала, его место и роль в современной экономике. Сделан аналитический обзор нормативных документов Российской Федерации, касающихся человеческого капитала. Установлено, что основополагающим компонентом развития человеческого капитала является здоровье человека, и сделан анализ влияния физкультурно-оздоровительной деятельности на развитие трудового потенциала – подрастающего поколения.*

Ключевые слова: *человеческий капитал, трудовой потенциал, структура, физическое здоровье, подрастающее поколение.*

Abstract: *an attempt to analyze human capital as an economic category is made. Human capital is one of the most discussed areas in economic theory and is most directly connected with other scientific areas, primarily with pedagogical and medical science, as well as with physical culture and sports. Research methods: analysis of scientific and methodological literature. The paper defines the concept of "human capital". The structural components of human capital, its place and role in the modern economy are formulated and analyzed. An analytical review of the regulatory documents of the Russian Federation concerning human capital is made. It is established that the fundamental component of the development of human capital is human health*

and the analysis of the influence of physical culture and recreation activities on the development of the labor potential of the younger generation is made.

Keywords: *human capital, labor potential, structure, physical health, the younger generation.*

Введение

Основные идеи о формировании человеческого капитала и его компонентах были обозначены еще А. Смитом, но оформление и развитие они получили во второй половине двадцатого века в трудах Т. Шульца, Г. Беккера, Я. Минцера и др.

Существенный вклад в создание теории человеческого капитала вложил и выходец из России С. Кузнец, получивший Нобелевскую премию по экономике в 1971 г.

Первоначально под человеческим капиталом понималась лишь совокупность инвестиций в человека, повышающих его способность к труду – образование и профессиональные навыки. В дальнейшем понятие человеческого капитала существенно расширилось. Последние расчеты, сделанные экспертами Всемирного банка, включают в него потребительские расходы – затраты семей на питание, одежду, жилище, образование, здравоохранение, культуру, а также расходы государства на эти цели [12].

Человеческий капитал – это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые используются в той или иной сфере общественного воспроизводства, содействуя росту производительности труда и эффективности производства. Он представляет собой активы государства, которые должны воспроизводиться и приносить доходы. Поэтому оценка стоимости человеческого капитала должна проводиться регулярно при разработке стратегии развития предприятия, региона и России в целом.

Опыт реализации национальных проектов в России показывает, что необходимо рассматривать социальные отрасли как обычные отрасли для производства,

воспроизводства и развития человеческого капитала. При этом рост стоимости человеческого капитала должен стать не только целью, но и программой действий Правительства России. Необходимо реформировать социальные отрасли экономики, вооружить их современными методами анализа и оценки стоимости человеческого капитала и переориентировать их работу на повышение его качества [2].

Для современного этапа мирового научно-технического и социально-экономического развития характерно коренное изменение роли и значения человеческого капитала в экономике и обществе. Человеческий капитал становится важнейшим фактором экономического роста. По некоторым оценкам, в развитых странах повышение продолжительности образования на один год ведет к увеличению валового внутреннего продукта (ВВП) на 5–15% [11].

Затраты на здравоохранение, образование, техническое обучение и другую деятельность, способствующую повышению производительности людей, являются инвестициями в человеческий капитал.

Кроме того, в «Докладе о человеческом развитии 2011» обоснованно и аргументированно говорится о том, что развитие человечества невозможно без решения многочисленных экологических проблем, т.к. ухудшение состояния окружающей среды (в форме загрязнения или засорения отходами и пр.) имеет негативные последствия для здоровья, экономического положения и безопасности человека (т.е. препятствуют развитию и реализации человеческого потенциала) [11].

Концепция человеческого развития (КЧР) призывает к «...созданию новой экономической концепции – экономики развития человека, задачей которой является содействие дальнейшему росту благосостояния людей и в рамках которой рост и другие политические действия оцениваются и энергично реализуются в той мере, в какой они продвигают развитие человека в краткосрочном и долгосрочном периодах» [4].

Одним из важнейших условий повышения конкурентоспособности нашей экономики на международном рынке является комплексное развитие инноваций,

результатом которого должно стать завоевание лидирующих позиций России на быстро растущем глобальном рынке инновационной продукции. В свою очередь, основа национальной инновационной системы должна формироваться на основе региональных инновационных систем, эффективность развития которых определяется процессами, происходящими в сфере науки и инноваций в регионах.

Важнейшим элементом инновационной системы как национального, так и регионального уровня является ее кадровое обеспечение, качественные и количественные характеристики которого определяют потенциал развития инновационного сектора экономики [10].

В Стратегии инновационного развития России на период до 2020 года было отмечено [14], что «решение задачи развития кадрового потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций включает в себя осуществление следующих мероприятий: создание эффективных материальных и моральных стимулов для притока наиболее квалифицированных специалистов, активных предпринимателей, творческой молодежи в сектора экономики, определяющие ее инновационное развитие, а также в обеспечивающие это развитие образование и науку; повышение восприимчивости населения к инновационным продуктам и технологиям». В Указе Президента РФ №474 от 21 июля 2020 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [16] поставлены задачи развития, прежде всего человеческого капитала. Определены национальные цели Российской Федерации на период до 2030 года, в их числе: а) сохранение населения, здоровье и благополучие людей; б) возможности для самореализации и развития талантов; в) комфортная и безопасная среда для жизни; г) достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство; д) цифровая трансформация. Обозначены показатели достижения цели к 2030 году по первой цели: обеспечение устойчивого роста численности населения РФ; повышение ожидаемой продолжительности жизни до *78 лет*; снижение уровня бедности в *2 раза* по сравнению с показателем 2017 года; увеличение доли граждан, систематически занимающихся физкультурой и спортом, – до *70%*. *По второй цели показатели достижения такие: вхождение РФ в число 10 ведущих стран*

мира по качеству общего образования; формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся; обеспечение присутствия РФ в числе *10 ведущих стран мира* по объему научных исследований и разработок, в т. ч. за счет создания эффективной системы высшего образования; создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций; увеличение доли граждан, занимающихся волонтерской (добровольческой) деятельностью или вовлеченных в деятельность волонтерских (добровольческих) организаций, – до *15%*; увеличение числа посещений культурных мероприятий в 3 раза по сравнению с показателем 2019 года.

Реализация национальных целей будет способствовать развитию человеческого капитала нашей страны, прежде всего учащейся молодежи.

Экономические процессы, происходящие в мире, показывают, что человеческие ресурсы стали определяющими для достижения конкурентных преимуществ современных экономик. По данным Мирового банка на основе изучения экономик 192 стран, только 16% экономического роста обусловлены физическим капиталом, 20% – природным капиталом, а 64% – человеческим капиталом. Значит, человеческий капитал является основополагающим фактором экономического роста и стратегическим приоритетом для инвестиций. Особенность экономического развития в России на данном этапе заключается в том, что только 15% роста ВВП достигается за счет человеческого капитала, а 85% за счет физического (воспроизводимого) и природного (преобладающего по размерам над физическим) капиталов.

По оценкам ведущих экономистов Российской академии наук, к началу XXI столетия Россия обладала национальным богатством наибольшим из всех стран мира. В его структуре 50% были представлены человеческим капиталом, 40% – природным и 10% – воспроизводимым. Однако эффективность использования

всего национального богатства и самой крупной его составляющей была настолько низкой, что по показателю валового национального продукта на душу населения Россия отставала от США в 5 раз, от Японии – в 3,8 раза, от Германии и Франции – в 3,5 раза.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г [8] подчеркивалось, что для перехода от экспортно-сырьевого к инновационному социально-ориентированному типу экономического развития необходима реализация ряда направлений, в числе которых является развитие человеческого капитала.

Для осуществления изменений инновационного типа должны быть, с одной стороны, организаторы преобразований, с другой стороны, – квалифицированная рабочая сила, которая смогла бы реализовывать инновационные идеи на практике [17].

Становится все более очевидным, что успех перехода к инновационной экономике во многом определяется качеством человеческого капитала, результативностью развития его инновационных свойств. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года («Инновационная Россия – 2020») определяла ключевой задачей развития экономики страны формирование «инновационного человека» [7]. Как отмечается в этом документе, «инновационный человек» – это емкая и многоаспектная категория, означающая, что каждый гражданин страны должен стать «адаптивным к постоянным изменениям: в собственной жизни, в экономическом развитии, в развитии науки и технологий, – активным инициатором и производителем этих изменений».

Появление стратегии «Инновационная Россия – 2020» ознаменовало новый подход к интерпретации человеческого капитала. Впервые в документе федерального уровня, человеческий капитал рассматривался в категориях «способностей» и «готовностей» выполнять те или иные трудовые функции, социальные роли и т. д. Тем самым делается шаг от традиционной интерпретации этой социально-экономической категории как совокупности накопленных знаний, умений, здоровья и пр., к раскрытию сущности человеческого капитала как способности

и готовности индивидов, социальных общностей выполнять те или иные общественно необходимые виды деятельности, как «способности» и «готовности» людей реализовывать на практике накопленные знания, умения и пр.

Введение федерального государственного стандарта в системе общего образования фактически было направлено на реализацию проекта «Инновационная Россия – 2020», основополагающей идеей которой выступает формирования человеческого капитала от дошкольного обучения до выпускного класса средней школы [13].

Человеческий капитал – это категория, связанная со стоимостной формой отношений: в экономической теории человеческий капитал рассматривается как совокупность накопленных ресурсов для производственной деятельности, способных приносить доход его владельцу и обладающих свойством самовозрастания. В этой связи, например, В.В. Бушуев [18] интерпретирует их в терминах собственно капитала: капитал образования, капитал здоровья, капитал культуры. Е.В. Ванкевич [1] дает более детальную характеристику компонентов человеческого капитала: образование и профессиональная подготовка, информированность; физиологические характеристики личности и состояние здоровья; профессиональная и географическая мобильность; психологические характеристики личности, движущие потребности, мотивация, ценности.

Во множестве определений, содержащихся в научных работах как отечественных, так и зарубежных исследователей, посвященных данной проблематике, можно увидеть, узкую и расширительную трактовку человеческого капитала.

Первый подход сфокусирован на образовательном компоненте, т.е. знаниях, навыках и компетенциях, приобретенных в системе образования и непосредственно используемых в целях получения дохода в сфере занятости [15].

Расширительную трактовку человеческого капитала следует проиллюстрировать структурой видов человеческого капитала, предложенной И.В. Скобляковой и В.Т. Смирновым.

Структура видов человеческого капитала:

Неотчуждаемые виды человеческого капитала (неликвидный капитал): капитал здоровья (биофизический); культурно-нравственный капитал; трудовой капитал; интеллектуальный капитал; организационно-предпринимательский капитал.

Отчуждаемые виды человеческого капитала (ликвидный капитал): социальный капитал; клиентский капитал (бренд-капитал); структурный капитал; организационный капитал.

Исследование человеческого капитала, осуществленное на базе Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения, позволило сделать следующий вывод: «...значение накопления человеческого капитала для экономического развития страны непрерывно усиливается. Вместе с тем человеческий капитал в отечественной экономике используется недостаточно эффективно, в России существует огромный разрыв между потенциальной и наблюдаемой эффективностью использования человеческих ресурсов. Несмотря на то, что экономическая отдача от человеческого капитала в нашей стране достаточно высока, большая часть инвестиций в него остается невостребованной и малоэффективной. Как следствие, общественные и личные ресурсы, пошедшие на его формирование, оказываются во многом обесцененными.

Противоречивы и результаты оценки взаимосвязи между инвестициями в человеческий капитал (образованием как его составляющей) и экономическим ростом. Недостаточные инвестиции в высшее образование в ЕС в размере 1,4% ВВП по сравнению с инвестициями в США (3% ВВП) в начале 2000-х рассматриваются как одна из причин отставания европейских стран по темпам экономического роста от США. Напротив, в европейских странах были достигнуты высокие темпы экономического роста по сравнению с США в первые два десятилетия после Второй мировой войны, несмотря на инвестиции преимущественно в начальное и среднее образование. В качестве примера стран можно также привести «азиатских тигров» (Гонконг, Тайвань, Корея и Сингапур), вложения, которых преимущественно в основное и вторичное образование позволили получить экономический эффект, который называют «эффектом чуда».

В результате анализа теоретико-методологических основ к исследованию человеческого капитала были выявлены подходы к определению данного понятия.

В рамках второго подхода наиболее полно раскрывается сущность человеческого капитала, поскольку рассматривается формирование человеческого капитала за счет инвестиций в его компоненты, так и отдача от использования человеческого капитала в виде получения экономического или социального эффекта (С.А. Дятлов, Е.Д. Цыренова, А.Н. Добрынин, Р.И. Капелюшников). В рамках данного подхода исследователями подчеркивается не столько индивидуальная полезность от реализации потенциала личности, сколько экономический и социальный эффект для предприятия и для общества в целом.

Следует отметить, что на протяжении нескольких десятков лет происходила трансформация понятия (в т.ч. по содержанию). Первоначальные компоненты человеческого капитала (образование, поддержание здоровья, профессиональная мобильность) были дополнены мотивами, обязательствами, особенностями поведения работника. Таким образом, характеризуя изменение понятия «человеческий капитал» в историческом ракурсе, следует подчеркнуть, что на протяжении отмеченных трех этапов происходило усложнение структуры человеческого капитала – от одной базовой составляющей (образование), до включения в состав человеческого капитала здоровья, культуры и экономической компоненты. Происходили изменения и в направлении измерения человеческого капитала – изначально существующие индикаторы, учитывающие финансовые аспекты были дополнены показателями, характеризующими нематериальную сторону человеческого капитала. Кроме того, стала измеряться не только величина человеческого капитала, но и созданная им добавленная стоимость [9].

В данной работе человеческий капитал рассматривается как сформированный в результате инвестиций и накопленный запас способностей, навыков, состояния здоровья, образования, уровня культуры, целесообразно используемый в деятельности и способствующий увеличению индивидуальных доходов, росту конкурентоспособности организации и увеличению благосостояния региона

[17]. Применительно к общеобразовательному учреждению можно отметить, что на данном уровне формирования человеческого капитала подходит накопление навыков, способностей, состояния здоровья, образования, уровня культуры, целесообразно используемый в дальнейшей трудовой деятельности или в продолжении непрерывного образования.

Исходя из определений человеческого капитала, можно заключить, что основополагающими его компонентами являются капитал здоровья, капитал культуры и профессиональный капитал. Все составляющие человеческого капитала включают ряд элементов, расположенных по степени их развитости от естественно-сложившихся в виде общих и специальных знаний к более совершенным составляющим в виде комплекса творческих инновационных способностей [17].

Общие составляющие человеческого капитала (способности, навыки, знания, профессиональный опыт и стаж работы и др.) характеризуют капитал образования, здоровья и культуры и содержатся практически во всех определениях человеческого капитала.

Таким образом, на основании исследования теоретико-методологических подходов к сущности понятия «человеческий капитал» и изучения взаимосвязи между человеческим капиталом и инновационным развитием территории можно сделать ряд выводов:

- человеческий капитал выступает в качестве основополагающего фактора инновационных преобразований, что подтверждается результатами анализа зарубежных исследований;

- понятие «человеческого капитала» прошло в своем развитии ряд эволюционных этапов (с начала 1960-х г. и до настоящего времени), которые различаются между собой уровнем интереса к исследуемой проблеме, интерпретацией понятия «человеческий капитал», используемыми методами для оценки как уровня человеческого капитала, так и оценки результатов деятельности, созданных с использованием данного человеческого капитала;

– научными исследователями подчеркивается необходимость изучения не только запасов человеческого капитала, уровня его развитости, но и анализа его структуры, выделения основополагающих компонентов, к числу которых относят образовательные достижения населения. Образовательные достижения населения позитивно влияют на уровень развития науки и техники в стране и в целом на темпы накопления человеческого капитала, определяют возможность для производства и эффективного использования технологий, и тем самым, воздействуют на долгосрочные темпы экономического роста в стране и в регионе.

С.А. Дятлов отмечает, что содержание данной категории как целостного многогранного явления не может быть адекватно отражено в одном определении, а требует нескольких системно взаимосвязанных определений, в качестве которых он предложил следующие:

1) человеческий капитал – адекватная постиндустриальному состоянию общества эпохи научно-технической революции форма выражения (организации, функционирования и развития) производительных сил человека, включенных в систему социально-ориентированной рыночной экономики в качестве ведущего элемента общественного воспроизводства и решающего фактора экономического роста;

2) человеческий капитал – экономическая оценка (денежная и неденежная) сформированной в результате инвестиций в человека его потенциальной способности приносить доход;

3) человеческий капитал – сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в той или иной сфере общественного воспроизводства, содействуют росту производительности труда и эффективности производства и тем самым ведут к росту заработков данного человека [5].

Следует признать, что понятие «человеческий капитал» является одним из самых обсуждаемых в современной науке, при этом среди его исследователей нет единого мнения относительно трактовки данного термина. Следует ли

включать в его состав не только приобретенные, но и врожденные способности и качества человека? Является ли капиталом сам человек? Можно ли объективно оценить человеческий капитал или любая его оценка будет спорной? [6]. Эти и другие вопросы, как считает О.В. Иконникова, требуют более тщательного изучения, ведь, как полагают многие ученые, «в новом столетии человеческий капитал будет определять развитие, обеспечивая более половины экономического роста».

Таким образом, следует подчеркнуть, что человеческий капитал, в зависимости от состава, структуры и уровня его развитости, выступает в качестве основополагающего фактора, ускоряющего или замедляющего инновационные преобразования, как на национальном, так и на региональном уровнях. В связи с этим значимым для исследования является не только изучение особенностей влияния человеческого капитала на инновационные преобразования, но и самого понятия «человеческий капитал», определения его структурных компонентов.

В современной России модернизация, чтобы быть успешной, должна одновременно охватывать экономическую, политическую и социальную сферу, а это, в свою очередь, подтолкнет и культурное (идеологическое) обновление. Обеспечение адаптивности общества к переменам предполагает раскрытие человеческого потенциала, творческой активности всех агентов. Требуется создание политических и экономических условий, благоприятных для развития в стране интеллекта» [3], говорится в докладе о развитии человеческого капитала в России.

Таким образом, можно говорить о том, что все сферы общественного производства имеют прямое отношение к категории человеческого потенциала, что, собственно, вытекает из цели стратегического развития государства – «достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан» [8]. В то же время цитируемый документ содержит и конкретные направления, обеспечивающие развитие человеческого капитала России, на который делается

ставка в социально-экономическом развитии РФ: 1) демографическая политика и политика народосбережения; 2) развитие здравоохранения; 3) развитие физической культуры и спорта; 4) развитие образования; 5) развитие культуры и средств массовой информации; 6) развитие рынка труда; 7) повышение доступности жилья; 8) развитие социальных институтов и социальная политика; 9) молодежная политика; 10) развитие пенсионной системы; 11) экологическая безопасность экономики и экология человека [19].

В заключение необходимо отметить, что на современном этапе развития общества характерно переосмысление роли человеческого капитала в экономике и обществе. Человеческий капитал становится важнейшим фактором экономического роста и развития. Однако для социально-экономического развития России этот капитал до настоящего времени использовался неэффективно и не в полной мере, что привело к значительному отставанию от ведущих стран мира по производству ВВП на душу населения. Остается надеяться, что экономические санкции в отношении нашей страны позволят задействовать все имеющиеся ресурсы для подъема и роста российской экономики, решения проблемы импортозамещения, в первую очередь за счет максимального использования человеческого капитала. На современном этапе развития нашей страны у нас появилась возможность стать самодостаточной, технологически развитой страной с высоким уровнем развития инноваций, обладающей максимально высоким суверенитетом за всю ее историю. Нам необходимо создавать единый народно-хозяйственный комплекс на основе стратегического планирования и использовать внутренние инвестиции, прежде всего в самого человека. Для этого сегодня необходимо вкладывать финансовые ресурсы в развитие учащейся молодежи. Несмотря на разные подходы и эволюцию в трактовке понятия «человеческий капитал», многие авторы вкладывают в это понятие одни и те же компоненты: запас здоровья, знаний, навыков, способностей, компетенций и мотиваций, которые способствуют скорейшему вхождению молодого поколения во взрослую жизнь, связанную с трудовой деятельностью. Капитал здоровья в этом ряду занимает ведущее место.

Список литературы

1. Ванкевич В.Е. Экономические отношения занятости: закономерности развития и регулирования [Текст] / В.Е. Ванкевич. – Минск: БГЭУ, 2000. – 237 с.
2. Галеева Е.И. К вопросу об оценке стоимости человеческого капитала [Текст] / Е.И. Галеева, И.З. Гафиятов // Проблемы современной экономики. – 2013. – №2 (46). – С. 48–51.
3. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации (2010) «Цели развития тысячелетия в России: взгляд в будущее» / под общ. ред. С.Н. Бобылева. – М., 2010. – 156 с.
4. Дроздов О.А. Концепция человеческого развития и политическая экономия XXI в.: возможности взаимодействия [Текст] / О.А. Дроздов // Проблемы современной экономики. – 2012. – №3 (43). – С. 52–57.
5. Дятлов С.А. Человеческий капитал России: проблемы эффективного использования в условиях переходной экономики [Текст] / С.А. Дятлов. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та экономики и финансов, 1995. – 16 с.
6. Иконникова О.В. Развитие теории человеческого капитала: общественно-исторические и экономические аспекты [Текст] / О.В. Иконникова // Проблемы современной экономики. – 2012. – №4 (44). – С. 443–446.
7. Инновационная Россия – 2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года). Проект. – М.: Минэкономразвития России, 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru> (дата обращения: 12.08.2021).
8. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. №1662-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosnation.ru> (дата обращения: 21.08.2021).
9. Ленковец О.М. Инвестиции в развитие человеческого капитала как фактор повышения конкурентоспособности России в рамках устойчивого развития [Текст] / О.М. Ленковец, Л.С. Синьков // Проблемы современной экономики. – 2014. – №1 (49). – С. 55–58.

10. Леонтьева А.Н. Человеческий капитал в устойчивом развитии экономики региона [Текст] / А.Н. Леонтьева // Проблемы современной экономики. – 2012. – №3 (43). – С. 247–252.

11. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mon.gov.ru/dok/akt/6591/> (дата обращения: 23.08.2021).

12. Нестеров Л. Национальное богатство и человеческий капитал [Текст] / Л. Нестеров, Г. Аширова // Вопросы экономики. – 2003. – №2. – С. 25–28.

13. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 мая 2012 г. №413, г. Москва, «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/06/21/obrstandart-dok.html> (дата обращения: 17.08.2021).

14. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. №2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/files/materials/4432/11.12.08–2227r.pdf> (дата обращения: 21.03.2014).

15. Соболева И.В. Парадоксы измерения человеческого капитала. Научный доклад [Текст] / И.В. Соболева. – М.: Институт экономики РАН, 2009.

16. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

17. Устинова К.А. Человеческий капитал как фактор развития региона [Текст] / К.А. Устинова // Проблемы современной экономики. – 2012. – №3 (43). – С. 252–257.

18. Человеческий капитал для социогуманитарного развития [Текст] / В.В. Бушуев [и др.]. – М.: Изд-во «ИАЦ Энергия», 2008. – 96 с.

19. Шестакова Н.Н. Реализация организационно-управленческой компоненты человеческого капитала в условиях перехода регионов к инновационной

экономике [Текст] / Н.Н. Шестакова, В.В. Ложко // Проблемы современной экономики. – 2012. – №1 (41). – С. 274–279.

Блинков Сергей Николаевич – канд. пед. наук, доцент ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный университет», Россия, Кинель; ФГБНУ «Институт возрастной физиологии» Российской академии образования, Россия, Москва.

Левушкин Сергей Петрович – д-р биол. наук, профессор, директор НИИ спорта и спортивной медицины ФГБОУ ВО «Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК)», Россия, Москва; заместитель директора ФГБНУ «Институт возрастной физиологии» Российской академии образования, Россия, Москва.

Косихин Виктор Петрович – д-р пед. наук, доцент, профессор ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева», Россия, Москва.