

**Т. Н. Кислая**

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ  
ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТЬЮ РЕГИОНА**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ДАЛЯ

Т. Н. Кислая

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ  
К УПРАВЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТЬЮ РЕГИОНА**

Монография

Чебоксары  
Издательский дом «Среда»  
2021

УДК 33  
ББК 65.050  
К44

*Рекомендовано к печати Ученым советом Луганского государственного университета имени Владимира Даля (протокол № 10 от 25.06.2021 г.)*

*Научный редактор:* Тисунова Виктория Николаевна, д.э.н.,  
профессор, зав. кафедрой менеджмента и экономической безопасности  
ЛГУ имени В. Даля

***Рецензенты:***

*Гончаров Валентин Николаевич*, д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятия и управления трудовыми ресурсами АПК ГОУ ЛНР «Луганский государственный аграрный университет».

*Максимова Татьяна Семеновна*, д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой маркетинга ГОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля».

*Бондарчук Алина Викторовна*, д-р экон. наук, доцент, начальник каф. экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин ГУ ЛНР «Луганская академия внутренних дел имени Э.А. Дидоренко».

**Кислая Т. Н.**

**К44 Теоретико-методологические подходы к управлению экономической безопасностью региона** : монография / Т. Н. Кислая; под научной редакцией д-ра экон. наук., профессора В.Н. Тисуновой. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – 152 с.

**ISBN 978-5-907411-49-4**

В монографии исследован процесс управления экономической безопасностью региона. Обобщены теоретические подходы к проблеме обеспечения экономической безопасности региона как отдельной территории, проанализированы основные факторы повышения эффективности регионального управления и выявлены специфические особенности системы экономической безопасности современного региона. Конкретизирован понятийный аппарат и разработаны методологические подходы к оценке уровня экономической безопасности региона. Предложены направления развития организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности региона.

Результаты исследования могут быть использованы руководителями и специалистами региональных органов управления, научными работниками, преподавателями и другими лицами, интересующимися данной проблемой.

DOI 10.31483/a-10298

© Кислая Т. Н., 2021

ISBN 978-5-907411-49-4

© ИД «Среда», оформление, 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
Раздел 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ РЕГИОНА .....	7
1.1. Сущность, роль и значение экономической безопасности в современных условиях .....	7
1.2. Регион как важнейший уровень обеспечения экономической безопасности .....	21
1.3. Развитие теории и практики управления региональной экономической безопасностью .....	34
1.4. Основные факторы обеспечения экономической безопасности региона .....	40
1.5. Зарубежный опыт обеспечения экономической безопасности региона .....	49
Раздел 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА .....	57
2.1. Развитие функций регионального управления как фактор обеспечения экономической безопасности .....	57
2.2. Методологические подходы к оценке уровня экономической безопасности региона .....	67
2.3. Теоретические аспекты формирования организационно- экономического механизма обеспечения экономической безопасности региона .....	78
Раздел 3. ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ РЕГИОНА .....	92
3.1. Информационное обеспечение системы экономической безопасности региона .....	92
3.2. Методологические основы оценки угроз экономической безопасности региона в условиях трансформации экономики .....	104
3.3. Формирование системы показателей экономической безопасности региона .....	114
3.4. Определение пороговых значений показателей экономической безопасности региона .....	125
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	134
ЛИТЕРАТУРА .....	137
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	147

## ВВЕДЕНИЕ

Сложный трансформационный процесс в экономике постсоветского пространства, который протекает под действием объективных рыночных экономических законов и исторических факторов, существенно затянут во времени, а в последние годы сопровождается глубокими кризисами, которые значительно уменьшают экономический потенциал территорий (регионов). В мире отсутствует опыт таких экономических трансформаций, что осложняет поиск подходов к совершенствованию управления регионом и обеспечения его экономической безопасности, что в свою очередь, подтверждает актуальность темы данного исследования.

Сегодня остаются противоречия в экономических отношениях и появляются все новые угрозы безопасности хозяйствующих субъектов на всех уровнях. Особую значимость в современных условиях приобретает одна из главных составляющих национальной безопасности – экономическая безопасность. Современные масштабы экономических угроз требуют решения проблемы обеспечения экономической безопасности.

Вопросы обеспечения экономической безопасности поднимаются в научных дискуссиях и вызывают повышенный интерес в научных кругах, а также находят отражение во многих нормативных документах современного публичного администрирования. Экономическая безопасность как экономическая категория сегодня применяется в теории и практике управления различными хозяйствующими субъектами и экономическими системами.

До настоящего времени сущность понятий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность региона» дополняются и расширяются. Также дискуссионной остается система индикаторов экономической безопасности региона и их пороговых значений.

Если регион – это часть территории государства, то состояние экономики государства в значительной степени зависит от экономики регионов, которая, в свою очередь, выступает фундаментом национальной безопасности. Регион способен отстаивать свои территориальные интересы и обеспечивать экономическую безопасность за счет более рационального использования ресурсного потенциала, защиты внутреннего рынка и местного производителя, а также стимулирования инвестиционно-инновационных процессов. Целью современных экономических реформ должно стать экономически безопасное устойчивое развитие региона.

Важнейшими управленческими инструментами выступают: выявление реальных и будущих угроз; устранение их последствий и предупреждение; исследование причин и факторов возникновения и развития угроз экономической безопасности; разработка механизмов обеспечения экономической безопасности, что и является приоритетными направлениями развития регионального управления экономикой.

При исследовании вопросов экономической безопасности региона использованы труды ученых Л. Абалкина, И. Богданова, В. Богомолова, А. Возженикова, С. Глазьева, А. Гранберга, Н. Ермошенко, С. Казан-

цева, Т. Клебановой, О. Куклина, А. Одинцова, Е. Олейникова, В. Панькова, Г. Пастернак-Таранущенко, В. Савина, В. Сенчагова, В. Тамбоцева, А. Татаркина и других.

Значимость рассматриваемой проблемы обусловлена, в том числе, и хронически недостаточным вниманием к проблемам экономической безопасности со стороны региональных властей. Актуальным является разработка эффективных методологических подходов к обеспечению экономической безопасности региона.

Актуальность очерченных теоретических, методологических и практических проблем обеспечения экономической безопасности региона в современных условиях определили цель и задачи исследования.

**Целью** выполненного исследования является комплексное научное исследование особенности системы обеспечения экономической безопасности региона, и разработка методологии обеспечения экономической безопасности региона в условиях трансформационной экономики.

Согласно цели исследования поставлен и решен комплекс следующих **задач**:

- разработан теоретический концепт экономической безопасности региона в виде понятийного и содержательного описания;

- исследованы и обобщены специфические особенности системы управления экономической безопасности региона;

- исследован зарубежный опыт обеспечения экономической безопасности региона;

- обоснованы теоретические и научно-методологические подходы к формированию организационно-экономического механизма (ОЭМ) обеспечения экономической безопасности региона;

- разработаны методические подходы к оценке уровня экономической безопасности конкретного региона;

- обоснован подход к оценке эффективности ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона с использованием показателя уровня качества жизни населения;

- обоснованы роль и место информационного обеспечения в системе экономической безопасности региона;

- определена система угроз экономической безопасности региона;

- разработана система показателей оценки экономической безопасности региона;

- разработана система пороговых значений показателей экономической безопасности современного региона.

**Объектом** исследования является процесс управления экономической безопасностью региона.

**Предметом** исследования в рамках выбранного объекта выступают методология и прикладные аспекты процесса управления экономической безопасности региона.

Теоретической и методологической основой исследования являются фундаментальные положения экономической теории и региональной экономики, труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по вопросам экономической безопасности.

Для решения поставленных в работе задач были использованы общенаучные и прикладные методы исследования: сравнительный и структурный анализ – для исследования сущности экономической безопасности региона; системный метод – для исследования региона как целостной социально-экономической системы; функциональный анализ – для обоснования факторов экономически безопасного социально-экономического развития региона; экономико-математические и экономико-статистические методы для анализа и оценки тенденций социально-экономического развития региона; экономико-математическое моделирование – при разработке модели управления уровнем экономической безопасности региона, которые взаимосвязаны и последовательно применялись для обеспечения общей логики исследования.

Информационную базу исследования составили нормативно-законодательная база по вопросам исследования; материалы международных и региональных научно-практических конференций; материалы периодических изданий; материалы электронных ресурсов и средств массовой информации; результаты социально-экономических исследований; служебная и справочная информация по исследуемой проблематике; результаты собственных исследований.

Теоретическое и практическое значение представленного исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании процесса обеспечения экономической безопасности региона.

## **Раздел 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ РЕГИОНА**

### **1.1. Сущность, роль и значение экономической безопасности в современных условиях**

Управление региональной экономикой в условиях современных трансформаций остро требует решения задачи обеспечения экономически безопасного развития. Для обеспечения успеха социально-экономических преобразований необходимо формирование эффективной организационно-экономической системы региона, которая может гарантировать безопасное существование региона.

Проблемы безопасности рассматривались еще со времен античности преимущественно в философском и религиозном аспектах. Так, античные философы Демокрит, Аристотель и Эпикур связывали это понятие с самосохранением человека [41].

Слово «безопасность» в русском языке стало употребляться с XVIII в. [30, с. 150]. 13 января 1807 г. Сенатом Российской Империи создается Особый комитет для рассмотрения дел по преступлениям, клонящимся к нарушению общего спокойствия. В официальных документах того периода встречается и другое название этого органа – Комитет охранения общественной безопасности [82].

В толковом словаре В.И. Даля безопасность понимается как отсутствие опасности, сохранность, надежность [112, с. 67].

Безопасность, по мнению В. Сенчагова – это состояние и самостоятельное, достаточно автономное явление, которое определяет условия, жизненные возможности и будущее любого объекта [93, с. 26].

Наиболее распространенной трактовкой считается следующая: состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Безопасность с позиции государства рассматривал еще Ж. Руссо в трактате «Об общественном договоре», где отмечал, что «забота о самосохранении и безопасности есть самая важная из всех забот государства» [91].

В начале XIX в. основным аспектом проблемы безопасности стал правовой по отношению к государству.

Во-первых, под безопасностью понимали защиту страны от нападения извне, шпионажа, покушения на государственный и общественный строй. Затем, добавилась устойчивость против угрозы оказаться в экономической зависимости, обанкротиться, потерять национальное лицо. В результате возникла тенденция включать в это понятие почти все аспекты жизни и деятельности общества. Стали учитываться демографические, техногенные, экологические и другие факторы.

Сегодня безопасность трактуется как способность того или иного явления сохранять свои важные свойства при разрушающих действиях со стороны каких-либо иных явлений. Основными являются именно существенные свойства явления, потеря которых означает потерю значимых



характеристик данного явления. Под безопасностью также понимают систему условий, обеспечивающих явлению его нормальное развитие.

По отношению к объекту под безопасностью понимается совокупность условий и факторов, которые обеспечивают его нормальное функционирование и развитие. Определяется безопасность и как отсутствие противоречий, которые могли бы привести объект (социально-экономическую систему или человека) к гибели. В системе безопасности объекту необходимо осуществлять определенную деятельность для своевременного выявления и решения этих противоречий.

Термин «экономическая безопасность» был применен Ф. Рузвельтом в программах своего правительства по выходу из Великой депрессии 1933-1937 гг. В программе «Новый курс», которая постепенно совершенствовалась из года в год, экономическая безопасность рассматривалась как основа национальной безопасности. Главными ее характеристиками выступали равновесие и устойчивость экономики. Фактически достичь этого состояния экономики удалось с помощью административных реформ. Главным инструментом выступал план социально-экономического развития. Уже в 1944 г. Ф. Рузвельт рассматривает уровень экономической безопасности в соответствии с такими социальными факторами, как «достойное жилье, хорошее образование, социальная защита, разумный доход в обмен на продукцию и достаточный уровень занятости населения» [90, с. 375].

Глобальные социальные и экономические противоречия XX в. актуализировали проблему безопасности. Примечательно, что именно в период экономического спада актуализировалась проблема экономической безопасности государства.

В 1985 году на 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН был официально признан термин «экономическая безопасность» [87].

Глубинные структурные изменения в системе экономических отношений на постсоветском пространстве вполне закономерно дали мощный импульс развитию теории и практики экономической безопасности.

Впервые в официально в российском законодательстве категория «безопасность» применяется в Законе Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1 (в ред. ФЗ от 2.03.2007 г. № 24-ФЗ) «О безопасности». Так в статье 1 дается определение безопасности как состояния защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [37].

Государство первоочередной задачей ставит сохранение национальной безопасности. Одной из основных сфер национальной безопасности является экономическая. Особенно опасными были и остаются экономические угрозы национальной и региональной безопасности. Необходимым условием интеграции государства или региона в современное мировое пространство является безопасность его экономической системы.

В. Сенчагов характеризовал безопасность государства как взаимосвязь трех составляющих: политической стабильности; экономического процветания и обороноспособности государства [93, с. 17].

Обобщая рассмотренные определения, можно отметить, что безопасность в широком научном смысле выступает как состояние, при котором

объект под негативным воздействием разрушающих факторов надежно защищен, сохраняет свои основные характеристики и способен развиваться.

С позиции системного подхода, безопасность государства является объективным социально-экономическим явлением. В системе государственной безопасности выделяют такие компоненты как: оборонная, экономическая, энергетическая, сырьевая, транспортная, продовольственная, социальная, демографическая и др. Все составляющие национальной безопасности связаны с экономической безопасностью, которая также является интегрирующей для остальных элементов.

Экономическую безопасность характеризуют как состояние экономики, при котором обеспечиваются ее устойчивый рост, удовлетворение общественных потребностей, эффективное управление экономической системой, защита экономических интересов на национальном и международном уровнях.

Результаты исследования категории «экономическая безопасность» представлены в табл. 1.1.

Большинство авторов склоняются к мысли, что такое сложное явление, как безопасность в сфере экономики, представляет собой устойчивое и поступательное развитие экономики [1; 7; 20; 26; 67; 68; 73; 89; 90; 93; 104; 121; 129].

Значительное количество ученых определяет экономическую безопасность как независимость экономической политики государства [1; 7; 9; 14; 15; 20; 22; 68; 129] и состояние экономики [1; 7; 26; 71; 73; 78; 93; 102; 129; 138], что можно отнести к результатам процесса обеспечения экономической безопасности. Экономическая безопасность органически сочетается с динамичным развитием экономической системы.

Из характеристик экономической системы достаточно часто выделяется уровень социальной сферы, в том числе, уровень и качество жизни населения [1; 7; 14; 26; 68; 73; 79; 89; 90; 92; 93; 129; 138]. На наш взгляд, данная качественная характеристика и результат функционирования пространственных социально-экономических систем (государство, регион) является самым точным оценочным показателем уровня экономической безопасности этих систем. На микроуровне социальная сфера выступает только фактором развития экономики.

По результатам обобщения результатов исследований [7; 15; 22; 67; 68; 71; 73; 78; 79; 92; 93; 104; 121; 129; 138] экономическая безопасность представляется как противодействие угрозам, защита интересов субъектов и как состояние институциональной инфраструктуры.

Таблица 1.1

## Анализ трактовки понятия «экономическая безопасность»

<div> <div>Авторы</div> <div>Аспекты экономической безопасности</div> </div>	В. Сенчагов [93]	В. Тамбовцев [102]	Ф. Рузвельт [90]	Л. Абалкин [1]	Е. Олейников [73]	В. Богомолов [15]	Н. Мухитов * [67]	В. Савин [92]	М. Ващенко [20]	А. Одинцов [71]	В. Рубанов [89]	В. Паньков [78]	Г. Пастернак-Таранушенко [79]	Ю. Наумов [68]	И. Богданов [14]	Б. Бузан [138]	С. Афонцев [7]	В. Черешнев * [129]	А. Татаркин * [104]	А. Возжеников* [22]	С. Глазьев [26]	В. Чичканов* [121]	Ю. Наумов * [68]
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>16</i>	<i>17</i>	<i>18</i>	<i>19</i>	<i>20</i>	<i>21</i>	<i>22</i>	<i>23</i>	<i>24</i>
независи- мость эконо- мической политики				+		+			+					+	+		+	+		+	+	+	+
состояние экономиче- ской системы	+	+		+	+					+		+				+	+	+		+	+		
уровень социальной сферы	+		+	+	+			+						+			+				+		
уровень жизни населения			+								+		+		+	+		+					
защита интересов субъектов	+				+	+		+		+				+			+						

Окончание таблицы 1.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
состояние организа- ционно-эконо- мического механизма	+													+									+
устойчивое развитие экономики	+		+	+	+		+		+		+			+			+		+	+	+	+	
противо- действие угрозам					+		+					+		+		+			+				+
комплекс мероприя- тий по развитию экономики							+																+
состояние институци- ональной инфра- структуры	+				+								+			+				+		+	+
достаточ- ный эконо- мический потенциал	+				+																		
самодоста- точность экономики														+									

\* коллектив авторов

Многие авторы справедливо рассматривают эти характеристики как элементы одной комплексной характеристики – защиты от угроз всех участников экономических отношений.

Обращает на себя внимание наличие такой характеристики как состояние организационно-экономического механизма [68; 93]. На наш взгляд, именно эффективный организационно-экономический механизм любого объекта управления в системе экономических отношений способен обеспечить устойчивое безопасное развитие экономики. Он одновременно выступает результатом и инструментом достижения цели социально-экономического равновесия.

Остальные характеристики (комплекс мероприятий по обеспечению развития экономики [22; 67], достаточный экономический потенциал [73; 93], самодостаточность экономики [68]) можно отнести к частным, которые формируются при условии обеспечении базовых условий.

Анализируя все приведенные трактовки, можно отметить разнообразие определений категории «экономическая безопасность», что свидетельствует о ее сложности и многогранности. В соответствии с проведенным анализом научной литературы можно отметить, что чаще всего встречаются синтетические определения данной категории в виде комбинации определенных критериев. Со временем определение категории «экономическая безопасность» углубляется и усложняется, появляются дополнительные характеристики.

Понятие «экономическая безопасность», с одной стороны, можно представить расширенно с включением в него не только собственно компонентов экономической безопасности, но и факторов, а также условий, ее обеспечивающих. С другой стороны, экономическая безопасность определяется перечнем основных угроз существованию экономической системы. Этот подход основан на понимании безопасности как состояния защищенности интересов, в нашем случае – экономических.

Концептуально экономическая безопасность формируется с учетом всего многообразия факторов и представляет собой совокупность внутренних и внешних условий, способствующих эффективному динамическому росту экономики, удовлетворению потребности общества, власти, индивида. Она способна обеспечивать конкурентоспособность системы на внешних рынках, что гарантированно защитит от угроз и потерь.

В исследовании Н. Ващекина [20] выделяются такие элементы экономической безопасности как: ресурсно-сырьевой, энергетический, финансовый, военно-экономический, информационный, продовольственный, социальный, демографический, экологический и теневая экономика.

Ряд авторов [34, 109] относят к числу элементов экономической безопасности демографическую, экологическую, пищевую, ресурсную, пресноводную, энергетическую, ценовую, финансово-денежную, политическую, социальную, криминальную и медицинскую.

В исследовании «Экономическая безопасность: мирохозяйственный и внутренний аспект» В. Паньков в составе экономической безопасности выделяет финансовую, внутриэкономическую и внешнеэкономическую [78, с. 4].

В числе наиболее важных элементов экономической безопасности также выделяют: мобилизационную подготовку экономики государства, его территории и коммуникаций; наличие государственных резервов и стратегических ресурсов; наличие четкой системы стандартизации; наличие твердой национальной валюты; импортную независимость; бюджетную безопасность и наличие высококвалифицированных управленческих кадров на государственном уровне [84].

Экономическая безопасность является многокомпонентным понятием, в составе которого также можно выделить такие виды безопасности: институциональная, ресурсная, финансовая, энергетическая, инвестиционная, инновационная, социальная, экологическая, продовольственная и др.

На наш взгляд, к основным элементам экономической безопасности следует отнести финансовую, ресурсно-технологическую, кадровую, энергетическую, институциональную и информационную составляющие (рис. 1.1).

По данным элементам экономической безопасности можно формировать систему индикаторов, сочетание которых позволит определить состояние и динамику экономической безопасности в целом. От состояния каждого элемента зависит уровень экономической безопасности объекта.



Рисунок 1.1. Основные элементы экономической безопасности

Единой научно-обоснованной системы индикаторов экономической безопасности на сегодняшний день не существует. Система показателей, которые характеризуют состояние экономической безопасности, должна иметь несколько уровней, которые охватывают все стороны этого сложного явления.

Как показывает мировой опыт, обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости, условие стабильной и эффективной жизнедеятельности любого объекта. Таким образом, обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу самых значимых приоритетов.

В основе формирования экономической безопасности лежит процесс реализации интересов различных субъектов экономических отношений. Это позволяет сформировать критерий масштабности экономической безопасности и классифицировать ее по уровням.

Различают мега-, макро-, мезо - и микроуровни экономической безопасности (рис. 1.2).

К мегауровню относят глобальную экономическую безопасность на общемировом уровне и международную экономическую безопасность, которую понимают, как экономическую безопасность мировых мегарегионов, таких как Европа, Ближний Восток и групп отдельных государств.

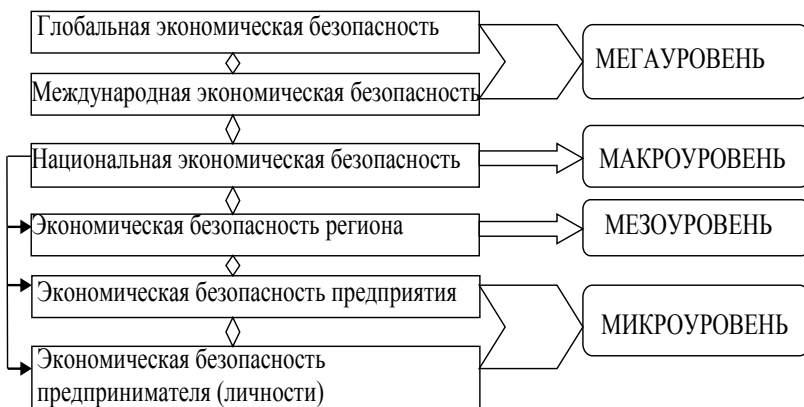


Рисунок 1.2. Иерархия уровней экономической безопасности

На 42-й сессии Генассамблеи ООН была принята резолюция о «Международной экономической безопасности». В ней было определено, что мировому сообществу необходимо способствовать обеспечению международной экономической безопасности с целью социально-экономического развития и прогресса каждой страны. Также была принята Концепция международной экономической безопасности. В этом документе указывается: «...само понятие международной экономической безопасности в целом предполагает, прежде всего, отказ от использования силовых мер ограничения законных прав и интересов государств, создание надежных гарантий того, что они не будут нарушаться» [86].

К макроуровню относят экономическую безопасность национального уровня, признаком которой является независимость и сохранение способности самостоятельно вести конкурентоспособную экономическую политику, защищать свои интересы и полноценно обеспечивать потребности граждан в условиях нестабильности рынка.

В. Богомолов справедливо отмечает, что экономическая безопасность является фундаментальной основой экономически эффективного государства. В свою очередь, экономически эффективное государство – это государство, которое отстаивает свои национальные интересы и обеспечивает свою национальную экономическую безопасность в определенное время и при данных обстоятельствах в условиях неограниченной международной конкуренции [15].

Формирование соответствующего состояния социальной сферы и уровня реализации общественных интересов, обеспечение достойного уровня жизнедеятельности является главной целью обеспечения экономической безопасности страны.

Основными принципами обеспечения экономической безопасности государства являются:

- системность обеспечения экономической безопасности государства;
- интеграция с международными системами безопасности, что связано с процессом глобализации всех сфер общественной жизни;
- взаимная ответственность лица, общества и государства;
- соблюдение баланса жизненно важных интересов личности и доминирование их над интересами государства;
- законность при выборе методов обеспечения экономической безопасности государства.

Основным критерием экономической безопасности государства является способность национальной экономики сохранять или быстро восстанавливать критический уровень общественного воспроизводства в кризисных ситуациях. Достаточное количество рабочей силы и сырья все меньше расценивается как конкурентное преимущество страны. Сегодня место страны в современном мире определяется качеством человеческого капитала и степенью использования науки и техники в производстве.

Таким образом, на макроуровне:

экономическая безопасность является одной из важнейших составляющих элементов национальной безопасности, отражая причинно-следственную связь между экономической устойчивостью страны, ее военно-экономическим потенциалом и национальной безопасностью;

экономическая безопасность обеспечивается при условии, когда состояние экономики способствует росту инвестиций в человеческий капитал, создает условия для развития гражданского общества, гарантирует независимость выбора государством стратегии развития с учетом национальных ценностей и приоритетов, с одной стороны, и международных норм, – с другой;

экономическая безопасность – это такое состояние экономики, которое по объемам и структурным параметрам достаточно для сохранения существующего статуса государства, его независимого политического и социально-экономического развития, обеспечивающее абсолютному большинству населения благосостояние, что соответствует уровню развитых стран.

Экономическая безопасность современных постсоветских государств находится на низком уровне и это в свою очередь, определяет условия функционирования национальной экономики. Совместимость объектив-



ных условий и субъективных действий создает то поле, которое обеспечивает экономическую безопасность страны. И если объективные условия меняются эволюционно под воздействием научно-технического прогресса, то субъективные действия государственной власти способны существенно повлиять на уровень экономической безопасности.

Государство формирует условия для защиты экономических интересов государства и интересов непосредственно каждого человека. Через систему законодательных органов принимаются законы и другие нормативные акты, а исполнительные органы власти обеспечивают их реализацию всеми возможными методами в рамках действующего законодательства. Власть может защищать законодательными актами национальные интересы, например, природные и экономические ресурсы, может создавать благоприятные условия научно-технических и технологических преобразований, а может тормозить все эти процессы.

Наиболее комплексными являются предложенные С.А. Афонцевым характеристики экономической безопасности на макроуровне: «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию»; «...состояние национальной экономики, характеризующееся способностью противостоять воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу «самому существованию государства»; «...состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность экономической политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [7, с. 34].

Можно согласиться с автором в том, что национальная экономическая безопасность рассматривается как устойчивость национальной экономической системы к эндогенным и экзогенным угрозам экономического или политического происхождения, проявляющуюся в ее способности нейтрализовать потенциальные источники угроз и минимизировать ущерб, связанный с угрозами, что реально осуществились.

Безопасность государства – это состояние его систем с точки зрения способности к развитию в условиях внутренних и внешних угроз. Исходя из этого, стоит определить экономическую безопасность как такое состояние экономики и институтов власти, при которых обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал. Данная позиция отличается тем, что трактует экономическую безопасность не только как защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать и использовать механизмы защиты национальных интересов и развития экономики.

С. Мочерный еще в 1998 году определил значимые факторы, которые негативно влияют на социальную сферу и представляют угрозу экономическому суверенитету страны: большой разрыв между ценой на рабочую силу и цен на товары и услуги широкого потребления; бедность и ее рост;

чрезмерная дифференциация доходов; чрезмерно низкий уровень жизни; угроза генетическому фонду нации; низкий уровень организации гражданского общества; отсутствие социального контроля над властью; массовая миграция населения, что справедливо и сегодня [66, с. 7-9].

Оценить экономическую безопасность на макроуровне можно по следующим показателями:

степень реализации правительством намеченных целей экономической политики;

действенность гарантий внешнеэкономической безопасности;

уменьшение доли «теневой» экономической деятельности;

конкурентоспособность экономики;

устойчивость и надежность системы, способность выдерживать внутренние и внешние угрозы экономической безопасности.

Любая социально-экономическая система как объект экономической безопасности является сложной и имеет индивидуальные цели функционирования. Целью современного государства является обеспечение социального равновесия, экономической стабильности и развития.

Предмет государственной деятельности в области экономической безопасности:

определение и мониторинг факторов, подрывающих устойчивость социально-экономической системы и государства в краткосрочной и долгосрочной перспективе;

формирование социально-экономической политики и преобразований, стимулирующих устранение или смягчение вредного влияния этих факторов в рамках единой экономической деятельности с использованием программно-целевого подхода.

Экономически безопасное состояние экономики способно обеспечить:

удовлетворение общественных потребностей при условии социально-политической и военной стабильности;

техничко-экономическую независимость страны от внешних и внутренних угроз и влияний;

защиту экономических интересов территории независимо от изменения тактических целей государства на внутреннем и внешнем рынках и соответствующих им изменений внутренних и внешних угроз и воздействий.

В результате обеспечения экономической безопасности гарантируется:

защита экономических интересов и сохранение экономического суверенитета, обеспечивающего независимость объекта и его внешнеполитического курса;

реализация экономических интересов объекта с учетом интересов общества и личности.

Экономическую безопасность можно обеспечить за счет расширенного воспроизводства с целью удовлетворения на определенном уровне потребностей государства и населения; противостояния действию дестабилизирующим факторам, представляющих угрозу нормальному развитию; обеспечения конкурентоспособности экономики на мировом рынке и др.

Государственное регулирование экономической и социальной политики регионов должно обеспечить целостность хозяйственного комплекса страны, создание относительно равных условий жизнедеятельности населения различных регионов, развивать экономическую интеграцию регионов и поддерживать наиболее депрессивные территории.

На данном этапе развития экономики все большее значение начинают приобретать территориальные аспекты ее безопасности. Недооценка регионального фактора относится к наиболее существенным причинам неустойчивого и нединамичного развития экономики любой страны. Значительными источниками угроз любой национальной безопасности являются нестабильные регионы. Региональная кризисная экономическая ситуация может угрожать национальной экономической безопасности. Состояние экономической безопасности в целом находится в тесной взаимосвязи с обеспечением устойчивого развития всех составляющих территорий государства. Современной тенденцией является значительное перераспределение полномочий между государством и отдельными регионами. Эффективность управленческих воздействий по обеспечению экономической безопасности на региональном уровне значительно возрастает.

Региональный уровень процесса обеспечения экономической безопасности, на наш взгляд, имеет первостепенное значение. Именно здесь осуществляются производственные и социальные процессы; соединяются ресурсы, средства производства и труд.

Региональный уровень, на наш взгляд, является наиболее перспективным в экономических преобразованиях. Особенностью экономики этого уровня является максимальная приближенность ресурсов и результатов трансформационных процессов к населению.

Считаем, что на этом уровне организационно-экономическое влияние эффективнее, чем на общегосударственном. Для региона экономическая безопасность – это задача регионального управления по обеспечению и сохранению принятого уровня благосостояния населения за счет развития ресурсного потенциала на основе организации продуктивных связей между всеми субъектами хозяйствования на конкретной территории. Регион может быть полностью или относительно (в случае, если регион – часть государства) автономным хозяйственным комплексом и функционировать как целостная территориально-экономическая единица.

Приоритетными задачами по обеспечению региональной экономической безопасности являются:

- формирование эффективной экономической политики, которая должна строиться с учетом оценки уровня возможности региона противодействовать различным угрозам экономической безопасности;

- выявление, мониторинг и прогнозирование факторов, влияющих на стабилизацию экономической ситуации;

- обеспечение концентрации ресурсов на приоритетных направлениях и создание условий для межрегиональной кооперации и стратегического партнерства власти, бизнеса и общественных институтов в рамках инновационной модели развития;

развитие отраслей, имеющих долгосрочные экономические преимущества, развитие потенциала территорий, поиск источников развития.

Экономическая безопасность региона обеспечивается оптимизацией, в первую очередь, действующей системы управления. При оценке уровня «экономической безопасности» можно использовать такие макроэкономические показатели как: валовой региональный продукт; уровень защищенности реального производства и внутреннего рынка от внешней финансовой и экономической зависимости; долю теневой экономики; уровень благосостояния населения.

Государственный и региональный уровень экономической безопасности в основных позициях схожи, есть общая цель, а именно: стабильное социально-экономическое развитие территории и достижение максимально высокого уровня жизни населения.

К микроуровню относят экономику предприятия и личности. Это базовый уровень экономики региона и государства, и почти все экономические преобразования, по существу, направлены на улучшение функционирования отдельных предприятий, их объединений и предпринимательства.

Под экономической безопасностью предприятия понимают состояние наиболее эффективного использования производственных ресурсов для противодействия угрозам и обеспечения устойчивого функционирования предприятия в настоящем и будущем времени.

Российский ученый А. Одинцов процесс обеспечения экономической безопасности предпринимательства справедливо определяет, как «процесс, направленный на защиту предпринимательских структур и отдельных физических лиц, в деятельности которых присутствуют элементы предпринимательства, от криминальной конкуренции и иной деятельности, наносящей им ущерб, вследствие нарушения законодательства и деловой этики» [71, с. 45-46].

Для предприятия экономическая безопасность – это самоокупаемость, что представляет собой не только покрытие затрат за счет доходов, но и получение достаточной для развития прибыли.

Основным принципом экономической безопасности является социально-экономическая самодостаточность, которая, в свою очередь, является важным условием для обеспечения экономической безопасности. Самодостаточность оценивается широкой (разветвленной) системой показателей, которые задают параметры использования ресурсов, технологий, знаний, информации, обуславливают определенную организацию производства и управления экономикой и обществом.

Для формирования эффективной социально ориентированной экономики необходимо объединить нормотворческую деятельность на территориальном уровне, активные действия органов местной власти и самоуправления;

К субъектам экономической безопасности можно отнести участников экономических отношений, выполняющих функции по обеспечению экономической безопасности, в том числе органы государственной, региональной, муниципальной власти, службы безопасности на предприятиях,

то есть тех, кто непосредственно выполняет функции по защите экономических интересов. Действия государства (правительства) существенно корректируют действие экономических законов на всех этапах социально-экономического развития страны, а, следовательно, и ее экономическую безопасность. Значительное влияние на уровень экономической безопасности хозяйствующих субъектов различных уровней оказывают общественные организации и средства массовой информации, которые формируют общественное мнение.

Объектами экономической безопасности являются экономические системы различных уровней: государства, региона и предприятия. Основным объектом, чья безопасность обеспечивается непосредственно со стороны власти является личность, ее права и свободы.

В условиях опасности экономическая система развивается медленно, нестабильно или не развивается. Под угрозой оказываются социально-экономические отношения и состояние производительных сил. Важным для системы является возможность противодействия фактическим и ожидаемым угрозам.

Источники опасности – это условия и факторы, которые при определенных обстоятельствах проявляют враждебные намерения, вредные свойства, деструктивную природу. Безопасным называют такое состояние субъекта, при котором вероятность нежелательного изменения каких-нибудь качеств субъекта за счет различных факторов невелика (меньше определенного предела).

В ходе комплексного исследования проблемы экономической безопасности, можно сделать следующие выводы:

одной из основных причин неэффективности современных преобразований является недостаточное внимание проблеме экономической безопасности;

экономическая безопасность является основой воспроизводственного процесса (производство – распределение – обмен – потребление);

формирование системы экономической безопасности позволяет выявлять факторы стимулирования развития экономики и разрабатывать эффективную стратегию выхода из экономического кризиса;

эффективность обеспечения экономической безопасности определяется результатами процессов социально-экономической трансформации;

в системе обеспечения национальной экономической безопасности регион занимает центральное место, прежде всего, по возможностям экономического воздействия на другие уровни экономической безопасности.

Обеспечение экономической безопасности связано с взаимодействием государственного регулирования и рыночных регуляторов, защитой общих и собственных интересов. Наиболее сильной формой организации, призванной обеспечить экономическую безопасность на всех уровнях хозяйственной деятельности, является государство, затем региональные власти и руководство предприятий, которые обеспечивают экономическую безопасность конкретных экономических систем.

## 1.2. Регион как важнейший уровень обеспечения экономической безопасности

В экономической литературе нет единства в определении понятия «регион». В трактовке сущности региона и его границ одни авторы в качестве детерминанты рассматривают экономико-географические особенности и общность территории, другие – систему общественного воспроизводства на территории, третьи – границы административно-территориального разделения.

По Ожегову регион означает большую область, группу соседствующих стран или территории, районы, объединённые по каким-нибудь общим признакам [72].

Региональную экономику можно отнести к фундаментальной позиции, которая по Т. Парсонсу принадлежит к аналитическому реализму, согласно которому изложение теории должно начинаться, прежде всего, с разработки понятий, отвлеченных от сложной и разнообразной эмпирической действительности, но способных выделить существенные, важные черты современного мира [142].

А. Гранберг в своих исследованиях доказал, что неоднородность территории обуславливает необходимость членения ее на части – регионы. Деление территории на регионы принято называть районированием и соответственно синонимом понятия «регион» можно считать «район». Содержание понятия «регион» целесообразно объяснять в тесной взаимосвязи всех его аспектов (составляющих), их синтеза [28, с. 15].

В политико-территориальном смысле чаще преобладает определение региона, как части страны и относительно самостоятельного образования с установленными институтами. В более широком смысле он понимается как ограниченное пространство, которое представляет собой комплекс с уникальными характеристиками: экономической, географической, транспортной взаимосвязями и условиями для самостоятельного или относительно самостоятельного существования жизнедеятельности и развития [142].

Определение региона как территории с более или менее однородными природными, экономическими, демографическими, историческими условиями, на основе которых функционирует определенный комплекс отраслей производства, производственной и социальной инфраструктуры встречается у многих авторов.

Современные исследования отличаются новым пониманием региональной экономики за счет ее «очеловечивания» (человек выступает как образующий фактор). Уровень жизни населения выступает характеристикой экономических явлений и процессов. Следовательно, сегодня актуально теоретическое осмысление и методологическое обоснование подходов к определению сущности региона как экономической категории.

Поскольку регион образует промежуточную или гибридную пространственную единицу между нацией и ее гражданами, региональная экономическая теория использует такие элементы как, политика макроэкономического роста и теория индивидуального благосостояния. В частности,

устанавливается связь между доходом, занятостью, инвестициями, инфраструктурой и функционированием институтов региона.

В последние годы в региональной экономике приобрела большую популярность теория эндогенного роста [128]. Это, по сути, смесь микроэкономики и теории макроэкономического роста, в которой разумное использование местных ресурсов региона играет решающую роль.

Большое внимание уделяется изучению пространственных социально-экономических различий или конвергенций (в том числе трудовой миграции), с особым вниманием к тому, как пространственное неравенство может зависеть от преднамеренного действия заинтересованных сторон (например, власти, представителей отраслевого капитала, основных игроков рынка и др.).

На наш взгляд, особенности регионального администрирования, ресурсы, поляризация интересов, природные и исторические факторы обуславливают процессы, посредством которых формируется регион. Эти же факторы можно рассматривать, как пять элементов силы, под влиянием которой функционирует регион (рис. 1.3).

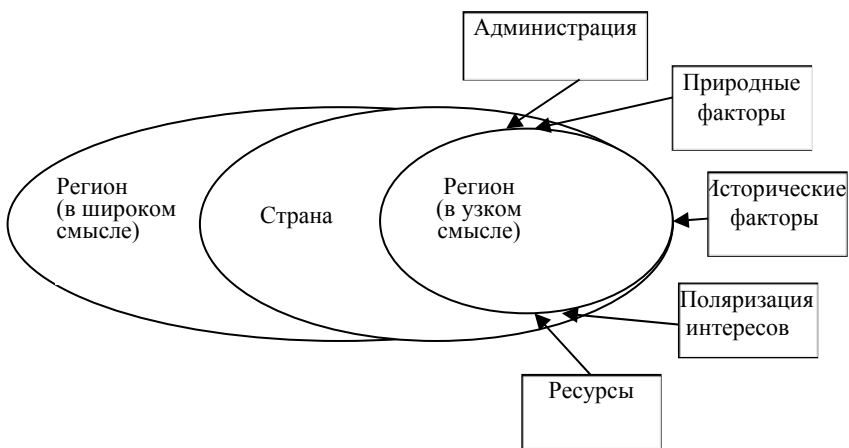


Рисунок 1.3. Модель функционирования региона

Один из основоположников научного направления регионалистики, известный американский ученый У. Изард, рассматривал регион как целостную систему, обладающую и признаками относительно обособленного территориального образования, и признаками субъекта экономической деятельности (отношений), и признаками социальной общности людей, живущих на определенной территории [40].

Регион, также рассматривают как территориальную систему и экономическое пространство потому, что он связывает отдельные элементы производственных сил и обеспечивает им пространственно-временные рамки [18].

Известно, что исследование экономики основывается на изучении экономических отношений, связей и процессов. В. Сенчагов отмечал: «Предметом региональной экономики является изучение социально-экономического регионального размещения производительных сил и развития отраслей ее экономики...» [93, с. 60].

Региональная экономика – это система общественных отношений, которые исторически сложились в пределах отдельной территории, и представляют собой совокупность взаимосвязанных элементов и связей, которые обеспечивают ее устойчивость и целостность. В узком смысле это комплекс отраслей по производству товаров и оказанию услуг, в широком смысле – это система не только производственных отношений, но и форм и методов организации производства и регионального управления.

Сравнительно новой в качественном отношении является категория «экономический регион». Большинство авторов определяют экономический регион как сложное объединение многочисленных звеньев производственных систем и социальной инфраструктуры, объединенных единой территорией, хозяйственной организацией и соответствующими управленческими структурами. Экономический регион является активным носителем территориального разделения труда, которое обусловлено как конкретными природными (экологическими) и ресурсными условиями, так и особенностью социальных факторов.

Соответственно, все признаки региона, такие как природно-экономические, экологические, демографические и другие выступают факторами развития экономики конкретной территории. Таким образом, пространственный аспект изучения экономики можно считать основополагающим.

В каждом из вариантов определения понятия «регион» проявляются доминирующие детерминанты, опора на которые, собственно, и позволяет сформулировать его содержание. Детерминанты представляют собой имманентные признаки, с помощью которых осуществляется описание понятия регион.

Обобщение наиболее часто встречающихся в научной литературе определений региона представлено на рис. 1.4.

При рассмотрении объектов материального производства, производственной сферы и человеческих ресурсов чаще используется термин «региональная система», которая в том числе характеризует различные пространственные социально-экономические явления.

Под региональной системой будем понимать целостную совокупность различных видов производительных сил и производственных отношений, развивающихся в определенных пропорциях и взаимозависимости на данной территории и призванных удовлетворять материальные и духовные потребности населения.





Рисунок 1.4. Доминирующие императивы понятия «регион»

Различные территориальные образования (области, административные районы, города и др.) объединяются на определенной территории в рамках существующего территориального деления.

В данном исследовании понятие «регион» будет использоваться по отношению к любой территории, независимо от административного деления. Это позволит изучать, в том числе, экономику особых регионов (территорий), которые образовались вследствие суверенизации и выхода из состава государства, в частности, таких как Луганская Народная Республика.

Экономика региона, как известно, изучает развитие и размещение производительных сил, социально-экономические процессы и факторы развития территории региона. Целевым показателем регионального развития выступают уровень и качество жизни. Объектом управления является региональный социально-экономический комплекс и его элементы.

Авторы [129] делают обоснованный вывод, что: «...региональная наука построена так, что ее поле не совпадает ни с одной из социальных дисциплин, каждая из которых имеет свои собственные подходы. Но она связана и взаимно переплетается с региональной экономикой, экологией, теоретической географией, регионализмом в понимании политической науки и другими социальными науками, каждая из которых

имеет свои собственные характерные особенности, кроме отношений к пространству и частично к социальным процессам».

Обоснование перспективной траектории развития региона требует изучения категории «экономическая безопасность региона» в контексте современных социально-экономических трансформаций. Экономическая безопасность является фундаментальной основой, любой эффективно функционирующей социально-экономической системы, способной отстаивать свои экономические и другие территориальные интересы.

Необходимость противодействия разнообразным угрозам экономической безопасности и обеспечения повышения благосостояния населения требуют всестороннего теоретического обоснования процесса обеспечения экономической безопасности региона.

В экономической науке сегодня не существует единого подхода к определению понятия «экономическая безопасность региона». На понимание сущностных свойств экономической безопасности региона в первую очередь, влияют современные социально-экономические процессы.

Экономическая безопасность региона имеет общие корни и такую же природу, что и экономическая безопасность государства. Экономическая безопасность государства и региона близкие по значению понятия, и последнюю логично рассматривать в соответствии с сущностью и базовыми элементами первой.

Л. Абалкин в своем исследовании [1, с. 6] отмечает, что экономическая безопасность страны выступает как высшая ценность лишь при условии, что она гарантирует стабильность и устойчивый рост в каждом из регионов.

В. Тамбовцев в своей работе [102] прослеживает связь между понятиями экономической безопасности государства, региона и субъектов предпринимательства и обосновывает, что состояние экономической системы являются первичным звеном в системе экономической безопасности.

А. Татаркин и группа авторов [104] под экономической безопасностью региона понимают совокупность свойств экономической системы региона, обеспечивающих стабильность, устойчивость, поступательный характер развития региона, определенную независимость и одновременно интеграцию с экономикой государства в условиях дестабилизирующего влияния угроз разного вида.

Региональный аспект национальной безопасности необходимо рассматривать, как справедливо заметил В. Сенчагов [128, с. 554], в плане реализации целей и задач государственной региональной политики, в которой должны быть отражены роль и место отдельных регионов в обеспечении общенациональных интересов.

Практически речь идет о реализации и защите субнациональных интересов страны в отдельных субъектах, учитывая, что региональные особенности предопределяют всю совокупность угроз и опасностей, которые влияют на безопасность как определенного региона, так и страны в целом.

Важным является выделение двух основных статусов региона. С одной стороны, регион интегрирован в экономику государства, с другой стороны, регион – независимая социально-экономическая система.

При значительном сходстве экономических систем государства и региона рассмотрим принципиальные отличия исследуемых категорий.

В. Сенчагов [128, с. 561, 610] рассматривает экономическую безопасность региона как обеспеченность его жизнеспособности, а именно возможности постановки самостоятельных целей развития, относительной обособленностью управления, степени его защищенности от негативного внешнего действия (информации, вывоза продовольствия и т. д.), недостатка ресурсов или других угроз.

Главная задача обеспечения экономической безопасности региона заключается в стремлении обеспечить эффективное использование ресурсного потенциала, получить ожидаемые результаты управленческих воздействий, прогнозировать последствия реализации угроз. Обеспечение безопасности экономики региона призвано расширять его возможности.

Исследования категории экономической безопасности региона обобщены и представлены в таблице 1.2.

Таблица 1.2

Определение понятия «экономическая безопасность региона»

Автор	Содержание понятия «экономическая безопасность региона»
Л. Абалкин [1]	элемент экономической безопасности страны
В. Тамбовцев [102]	состояние экономической системы региона в системе экономической безопасности государства
В. Сенчагов [128, с. 554], [51]	жизнеспособность региона, а именно возможность постановки самостоятельной цели развития, относительная обособленность управления в рамках государственной региональной политики, наличие автономных систем ресурсонакопления и ресурсопотребления, степень защищенности от негативного внешнего воздействия; регион и составные элементы его системы развиваются и повышают экономическую безопасность путем создания эффективного хозяйственного организационно-экономического механизма с учетом законодательства
А. Татаркин [104]	совокупность свойств экономической системы региона, обеспечивающие стабильность, устойчивость поступательный характер развития региона, определенную независимость ... в условиях воздействия угроз
С. Казанцев, В. Карпов [114, с. 40]	условия, порождающие необходимое состояние экономики региона (независимость и конкурентоспособность региона, способность экономики противостоять внешним и внутренним угрозам ...)
Ю. Наумов [68, с. 8]	комплекс мер, направленных на устойчивое развитие и совершенствование экономики, который предполагает социально-политическую стабильность и самостоятельность, а также механизм противодействия внешним и внутренним угрозам
В. Чернышев и др. [129, с. 21]	взаимосвязанные компоненты единой структуры: экономическая независимость, стабильность и устойчивость экономики,

Окончание таблицы 1.2

Автор	Содержание понятия «экономическая безопасность региона»
	способность субъектов к саморазвитию
В. Чичканов, А. Куклин [131, с. 16]	совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость и поступательность ее развития
А. Еделев [33]	возможность и способность улучшать качество жизни населения, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз при оптимальных затратах всех видов ресурсов ... обеспечивать социально-экономическую и общественно-политическую стабильность региона
В. Карпов, А. Кораблева [105, с. 25]	интегральная характеристика состояния экономики региона с учетом воздействующих на нее социальных и финансовых факторов, отражающих уровень защищенности региональной экономики от угроз ее социально-экономическому развитию
Т. Феофилова, С. Большаков [126, с. 25]	возможность региональной экономики обеспечить защиту от влияния тех негативных воздействий, которые повлекут за собой невыполнение социальных обязательств перед населением или неудовлетворение потребностей населения
К. Басангова [10, с. 83]	состояние региональной экономики, при котором обеспечивается требуемый уровень жизни, полная занятость, устойчивость экономического развития, компенсация негативных воздействий внутренних и внешних угроз
А. Малинин, И. Найденов [59, с. 83]	обеспечение повышения качества жизни населения

Как показали исследования, многие авторы характеризует региональную экономическую безопасность как состояние экономики региона, интегрированной в экономику государства, при котором обеспечивается гарантированная защита от внешних и внутренних угроз, а региональная экономическая система на данный момент и на перспективу способна к устойчивому развитию.

Основным в данных определениях является признанная обособленность экономической системы региона и ее способность обеспечивать экономическую безопасность. Главными характеристиками обозначены устойчивое развитие и степень защищенности от угроз. Экономическая безопасность региона, также часто характеризуется возможностью формирования собственной экономической политики с учетом его специфики и не в ущерб государству. Это обусловлено совокупностью геополитических, экономических, экологических, социокультурных, внешних и внутренних факторов. При этом, первоочередное значение имеет обеспечение экономической безопасности государства, даже в ущерб региональным интересам.

Ряд авторов акцентируют внимание на такие характеристики экономики региона, как независимость, конкурентоспособность и саморазвитие [68; 129].

Примечательно то, что для достижения желаемого состояния экономики региона авторы предполагают наличие соответствующего организационно-экономического механизма [68; 128].

Исследование сферы экономической безопасности региона за последние десять лет отличаются человекоцентристским подходом [8; 10; 33; 59; 68; 105]. Данный подход основывается на общеэкономических закономерностях формирования и использования человеческих ресурсов с учетом территориальных (региональных) особенностей. Экономическая безопасность, с одной стороны, приводит к росту уровня жизни населения, а с другой, высокий уровень жизни населения является важнейшим фактором развития экономики на всех уровнях.

Экономическая безопасность региона также часто определяется совокупностью условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость и поступательность ее развития. Основными факторами выделяют: ресурсно-производственный потенциал и институциональную инфраструктуру.

Так, А. Скопин [97, с. 36] среди региональных аспектов обеспечения экономической безопасности особое значение придаёт:

контролю сырьевых, товарных и информационных потоков;

развитию депрессивных районов через формирование новых полюсов и центров роста и др.

Единого подхода в определении категории «экономическая безопасность региона» сегодня в научном мире не выработано. Содержание данной категории постоянно дополняется и усложняется. В свою очередь, постоянно появляются новые подходы к обеспечению экономической безопасности региона.

Мы считаем, что под региональной экономической безопасностью следует понимать состояние его организационно-экономического механизма, который обеспечивает сбалансированное, эффективное и устойчивое развитие экономики и социальной сферы, защиту экономических интересов всех субъектов хозяйствования и способность противостоять негативному воздействию внутренних и внешних угроз.

Экономическая самостоятельность любого региона является актуальной задачей с учётом современных общемировых тенденций развития, среди которых экономическое взаимодействие регионов – приоритетное направление [104, с. 75].

В процессе современных преобразований регионы все больше выступают в роли активных субъектов экономических отношений. Регионы имеют все большую самостоятельность в принятии экономических решений. Постоянно появляются новые свойства региона, возникающие в результате тех системных связей, которые создаются по горизонтали и по вертикали экономических отношений как внутри, так и за пределами региона, совокупный эффект которых превышает возможную сумму эффектов отдельных элементов этой системы [93].

Возможность обеспечения экономической безопасности региона действительно зависит, в первую очередь, от его ресурсного и производственного потенциалов, инвестиционной активности, степени экономической

свободы, уровня развития инфраструктуры и кадрового обеспечения. Однако, эффективность данных элементов, возможно достичь за счет определенного регионального экономического механизма.

Экономическую безопасность региона необходимо рассматривать и с учётом всех сфер жизнедеятельности региона, в том числе занятости населения, научно-технического потенциала и уровня социального обеспечения. Экономическая безопасность региона обеспечивает такое состояние социально-экономической системы, которое позволяет стабильно развиваться и одновременно интегрироваться в систему внешнеэкономических отношений.

Объектом экономической безопасности региона выступает состояние экономики и социальной сферы региона. Основным субъектом региональной экономической безопасности является региональное управление экономикой, результатом функционирования которого являются эффективные программы социально-экономического развития региона, обеспечивающие максимально высокий уровень качества жизни населения.

Экономическая безопасность региона, в свою очередь выступает условием защиты экономических и политических интересов (целостности территории региона) и дальнейшего экономического и социального развития и, следовательно, является одной из главных задач регионального управления. Также обеспечение экономической безопасности региона является важнейшим направлением экономической политики с учётом возможности осуществления противодействия отдельным её угрозам на местном уровне.

Выделим основные характеристики экономической системы региона при обеспечении экономической безопасности: экономическая самостоятельность и контроль над ресурсами; защита экономических интересов; устойчивое развитие экономики; эффективное функционирование организационно-экономического механизма, которое предусматривает надёжность всех элементов экономической системы, защиту всех форм собственности, способность к прогрессу за счет эффективной инвестиционной и инновационной политики, развития интеллектуального и трудового потенциала, защищенности от негативного внешнего воздействия (рис. 1.5).

Обеспечение экономической безопасности на уровне региона – это непрерывный процесс, неограниченный во времени. Одной из главных целей обеспечения экономической безопасности региона является защита экономических интересов, главными из которых являются полное и эффективное использование ресурсного потенциала, развитие более эффективных форм хозяйствования и межрегиональных связей. Важно найти оптимальное соотношение между открытостью экономики и защищённостью собственных интересов.

Экономически независимый регион может самостоятельно решать вопросы освоения и использования природных ресурсов, развития торговли, сферы услуг, инфраструктуры, поддержания правопорядка, развития культуры, образования и здравоохранения.

Система региональной экономической безопасности представляет собой совокупность хозяйствующих субъектов, нацеленных на устойчивое, эффективное, безопасное экономическое развитие на основе отношений собственности и экономических интересов.

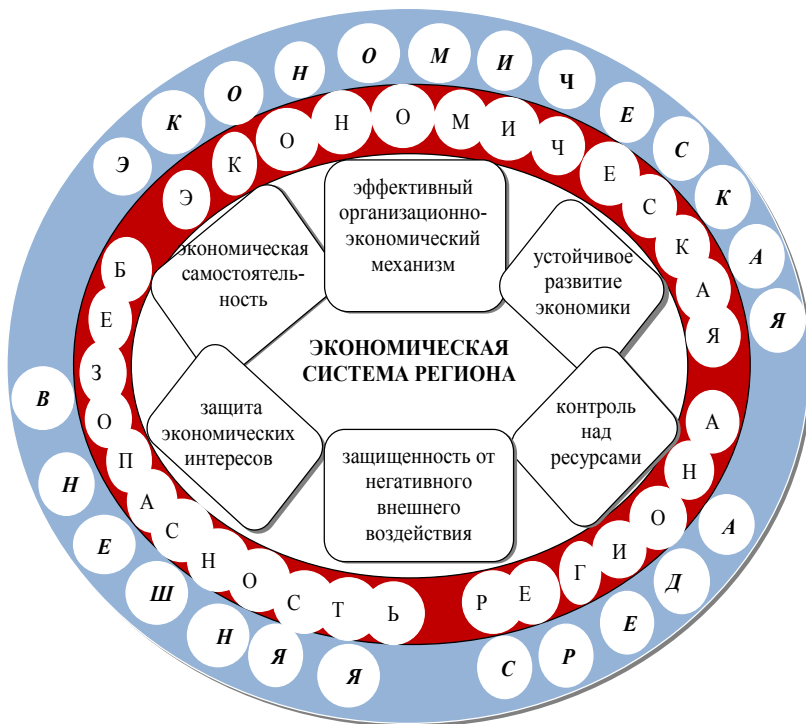


Рисунок 1.5. Характеристика экономической системы региона

Независимость как элемент экономической безопасности даёт возможность сохранения возможности самостоятельно вести экономическую политику, защищать свои интересы и полноценно обеспечивать потребности граждан. На уровне региона самодостаточность – это также способность обеспечить и сохранять благосостояние населения за счёт внутренних ресурсов с учётом специализации региона и установления связей с другими субъектами хозяйствования. Расширение экономической независимости регионов является одним из основных факторов, влияющих на повышение эффективности экономики, содержание и формы вхождения в мирохозяйственные связи. Структуры регионального уровня представлены в этой системе двойственным образом – как субъекты и как объекты управления.

Условия самостоятельности и самодостаточности региона выдвигают новые требования к региональной системе. Самодостаточность регионов в контексте экономической безопасности требует кардинальной трансформации государственного управления. Согласно современным представлениям, «достаточный» – это удовлетворяющий определённым потребностям. В рамках геополитического и этнического пространства выделяют экономическую, военную и культурную самодостаточность.

Таким образом, обеспечение социально-экономической самодостаточности региона в сферах производства и потребления является основным условием формирования региональных рынков, внутрирегионального и межрегионального обмена, что в свою очередь обеспечивает экономическую безопасность территорий. Регионы, которые обеспечивают достаточно высокий уровень жизни населения, являются самодостаточными.

Консолидирующим фактором социально-экономической системы региона выступают интересы хозяйствующих субъектов. Интерес в экономически безопасных условиях для субъекта хозяйствования основывается на стремлении к экономической эффективности. Доходность деятельности естественным образом актуализирует интерес относительно устойчивости и безопасности хозяйствования. Следовательно, экономическая эффективность и экономическая безопасность находятся в отношениях взаимной обусловленности.

Экономическая безопасность региона является одной из важнейших его характеристик, отражая причинно-следственную связь между экономической устойчивостью, ресурсным потенциалом и качеством жизни населения.

Наиболее комплексное определение экономической безопасности должно основываться на оценке эффективности организационно-экономического механизма региона (ОЭМ), который обеспечивает эффективное функционирование, устойчивость, самодостаточность и конкурентоспособность экономики региона. Таким образом, экономическая безопасность региона определяется как состояние его ОЭМ. Региональная экономика выступает объектом ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона. Эффективный ОЭМ как совокупность методов и средств воздействия на хозяйственные субъекты будет способен обеспечить приемлемый уровень экономической безопасности территории. Результат функционирования ОЭМ региона целесообразно оценивать, прежде всего, уровнем качеством жизни населения.

Концепцию экономической безопасности региона необходимо формировать с учётом внутренних и внешних факторов и условий, которые способствуют эффективному динамическому росту экономики территории, её способности удовлетворять потребности структур власти и местного населения, обеспечивать конкурентоспособность региона на внешних рынках.

Для достижения более выгодной рыночной позиции регион должен быть конкурентоспособным, что соответствует цели обеспечения экономической безопасности. Необходимо коренным образом повышать эффективность использования бюджетных средств и регуляторной политики, обеспечивать действенный контроль за деятельностью органов местной власти, прозрачность использования ими финансовых ресурсов, совершенствовать хозяйственную деятельность за счет сбалансированности и открытости экономики, мер по обеспечению защиты отечественного производителя; эффективного использования ресурсного, технологического, промышленного и других потенциалов.



Развитие экономики региона является одним из главных условий экономической безопасности. Условия развития региона как сложной социально-экономической системы формируются огромным количеством факторов, которые могут быть агрегированы в такие сферы, как производственная, демографическая, финансовая, социальная, рынка труда и другие. В результате трансформационных процессов регионы как субъекты экономических отношений решают новые задачи по укреплению экономического потенциала, обеспечению его конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Экономические трансформации способствуют появлению новых угроз и всё больших возможностей на региональном уровне.

Основными угрозами, которые подлежат диагностированию, являются процессы, которые нарушают воспроизводственный процесс и тормозят устойчивое развитие региона как экономической системы в заданном направлении; препятствуют эффективному использованию ресурсов. Указанные угрозы можно рассматривать как объекты управления в системе экономической безопасности региона.

Рассмотрим основные факторы региональной жизнедеятельности, где возникают самые существенные угрозы экономической безопасности (рис. 1.6).

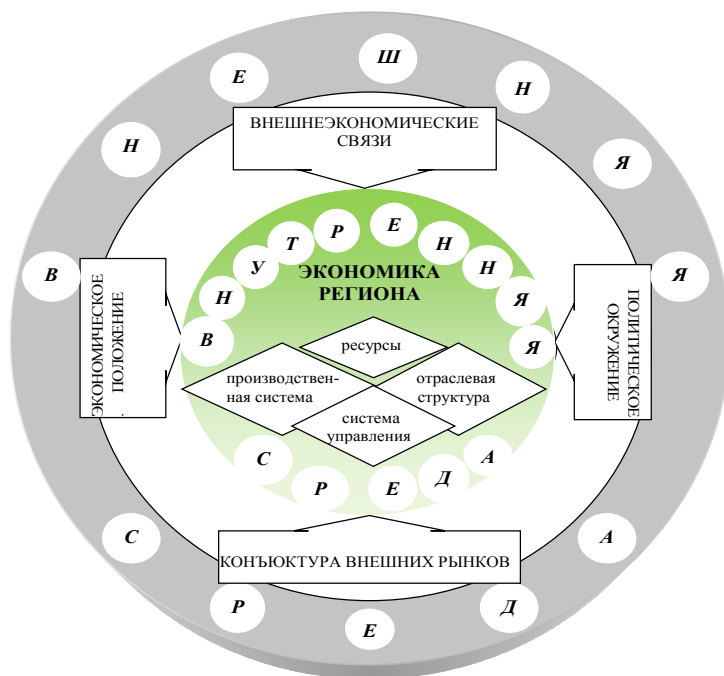


Рисунок 1.6. Основные факторы региональной жизнедеятельности

Анализ состояния и развития территориальных систем на современном этапе свидетельствует о наличии ряда проблем, которые для процесса обеспечения экономической безопасности выступают как факторы или угрозы.

Из внешних угроз можно выделить внешнеполитические и внешнеэкономические. Так, для Луганской Народной Республики обеспечение экономической безопасности преимущественно зависит от политической и экономической поддержки Российской Федерации.

С. Казанцев и В. Карпов очень точно определили содержание внешнеэкономической деятельности региона: «...включает три взаимосвязанных и взаимодополняющих части: развитие экспортоориентированного производства и услуг, развитие импортозамещения, и, как важное условие реализации первых двух – экспорт и импорт инвестиций» [62].

Объективными внутренними угрозами являются исторически сложившиеся социально-экономические и природно-экологические условия.

Управление экономическими отношениями между субъектами хозяйствования по эффективному использованию региональных ресурсов в целях решения социально-экономических проблем развития региона можно отнести к внутренним угрозам.

Несостоятельность регионального управления в сфере экономической безопасности снижает эффективность экономической политики на мезоуровне. Следствием может быть: отсутствие межотраслевой увязки расположенных на территории предприятий и производств; неэффективная производственная, инвестиционная, экономическая, научно-техническая и социальная деятельность; слабая межведомственная координация.

Объектом управления экономической безопасностью региона выступает состояние организационно-экономического механизма территории. Основным субъектом процесса обеспечения региональной экономической безопасности является региональная администрация.

Реализация угроз приводит к негативным экономическим и социальным последствиям: структурно-отраслевые диспропорции, снижение инвестиционной привлекательности, неэффективность рыночной инфраструктуры, потеря научно-технологического и кадрового потенциалов, ухудшение экологических факторов. Формирование экономически опасных условий усложняется рядом объективных факторов: экономико-географическое расположение, природно-ресурсный потенциал, структура населения, отраслевая специализация и др.

Обеспечение экономической безопасности региона является важнейшим направлением по обеспечению возможности осуществления противодействия отдельным ее угрозам на местном уровне.

Экономическая безопасность такого сложного объекта, как регион не может определяться только состоянием экономической системы территории, потому что в следующий момент система может не выдержать воздействия угроз, что будет иметь негативные последствия. Состояние экономической системы в большинстве случаев характеризуется результативными экономическими показателями, но при этом совсем не оценивается уровень экономической безопасности. Соответственно, актуальной

задачей является определение критериев оценки экономической безопасности региона, что позволит разработать более эффективные подходы к достижению желаемого состояния региональной экономической системы. Эффективность функционирования социально-экономической системы региона целесообразно оценивать темпами развития экономики и возможностью обеспечить самодостаточность территории.

### **1.3. Развитие теории и практики управления региональной экономической безопасностью**

Экономическая безопасность как экономическая категория имеет свою историю, что дает возможность изучить прошлый опыт с целью проецирования на современность и будущее. Актуальность теоретических исследований экономической безопасности региона и разработки механизма ее обеспечения повышается именно в сложный период трансформации экономики.

В экономически безопасных условиях возможно развитие любой экономической системы. Экономическая безопасность является одной из центральных проблем, которую исследуют ученые таких учреждений, как Лондонский институт стратегических исследований (LISS), Стокгольмский институт исследований безопасности (SIPRI), Российский институт стратегических исследований (РИСИ), Институт проблем международной безопасности РАН (ИПМБ РАН), Институт экономики РАН, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), Российская экономическая академия имени Г.В. Плеханова и др.

Вместе с тем, сегодня современный регион опирается на недостаточно надежный экономический базис. Таким образом, актуальны исследования направлений повышения эффективности организационно-экономического механизма региона и обеспечения экономической безопасности.

Проблемы обеспечения экономической безопасности региона еще недостаточно исследованы. Сегодня продолжает формироваться система взглядов на роль и место экономической безопасности в системе территориального управления. На трансформацию сущностных свойств и соответственно показателей экономической безопасности влияют процессы, происходящие как вокруг, так и внутри объекта управления (региона). В частности, изменение отношений собственности в значительной мере определяет качественные свойства экономической безопасности. Так, развитие отношений собственности объективно приводит к росту разнообразия видов и форм экономических отношений. Увеличение количества и разнообразия индивидуальных и ассоциированных собственников способствует росту мотивации не только к эффективности использования капитала, но и к созданию условий для стабильной хозяйственной деятельности. Экономическую безопасность можно оценивать также, как фактор обеспечения развития экономической системы.

Научные разработки проблемы экономической безопасности особенно активизировались с конца XX века. Весомый вклад в разработку этой проблемы внесли такие американские ученые, как Г. Моргентау, Дж. Кеннан

и Р. Осгуд, известные как «реалисты». Главной целью экономической безопасности государства было определено сохранение и укрепление позиций государства в мировой хозяйственной системе [65; 139; 141].

Определению сущности термина «экономика безопасности» посвящена книга «Экономика государственной безопасности» группы американских ученых Ли Олвей, Дж. Голден и Р. Келли, опубликованная в 1984 г. [140].

Свой вклад в определение объекта экономики безопасности внесли Кит Хартли и Тод Сандлер. В труде под названием «Справочник обороны. Экономика», изданном в 1995 г. определено, что экономика обороны расширила круг своих интересов на немилитаристские угрозы национальной безопасности [144].

Многие исследователи отмечают, что в практику управления категорией «экономическая безопасность» вошла после принятия и реализации администрацией президента США Ф. Рузвельта с 1933 по 1939 год программы экономического и социального развития. В 1947 г. был принят закон «О национальной безопасности», где основной составляющей выделена экономическая безопасность [90].

В мире разработаны и реализуются разные системы экономической безопасности: американская, которая ориентирована на внешнюю безопасность; японская – с акцентом на внутреннюю безопасность; китайская – в равной мере ориентирована на внешнюю и внутреннюю безопасность. Последняя считается более приемлемой для государств, которые переживают трансформации в экономике.

Управление экономикой в СССР было жестким и предельно централизованным, что в значительной мере основывалось на отраслевых вертикальных структурах управления. В условиях перехода к рынку, децентрализации почти всех отраслевых связей и в последствии их утрате, экономическая система оказалась уязвимой и впоследствии разрушилась.

На законодательном уровне в системе национальной безопасности СССР экономическая безопасность занимала центральное место. Декларировалось, что она является гарантией безопасности граждан, основу которой составлял единый народнохозяйственный комплекс с общественной собственностью, что как считалось, позволяло, в чрезвычайных ситуациях концентрировать ресурсы для преодоления последствий кризисов и обеспечения экономического выравнивания уровней экономического развития республик.

До сих пор актуальными является утвержденный в 1982 году Министерством здравоохранения СССР нормативный продуктовый набор, который обеспечивает сбалансированное питание с рациональной калорийностью (около 3000 ккал в сутки). Сегодня этот показатель часто используется как пороговое значение продовольственной безопасности.

Региональное хозяйство СССР было организовано по структурно-централизованному типу. Составляющие его подсистемы (социальная, экономическая и экологическая) развивались в установленном правовом поле. Обеспечению экономической безопасности отдельных регионов (республик) практически не уделялось внимание. Основной целью развития экономики республик было обеспечение процветания и единства государства.

В соответствии с принципами командно-административной экономики считалось, что совершенствование регионального управления требует решения широкого круга проблем по развитию отраслей; рационализации процедур взаимодействия региональных органов с отраслевыми министерствами в процессе технико-экономического обоснования и функционирования региональных промышленных, производственных и научно-исследовательских структур; формирования научно обоснованной системы методов регионального управления и др.

Экономическая безопасность как цель реализовывалась государствами в разное время и в различных условиях хозяйствования с целью более эффективного использования ресурсов и комплексной реализации своих интересов. Как стратегическая цель, экономическая безопасность даже в наиболее развитых и стабильно развивающихся государствах остается актуальной, поскольку внешние воздействия и угрозы и внутренние противоречия сохраняются даже для них.

Развитые государства формируют свои стратегии экономической безопасности в условиях достаточности ресурсов, что позволяет выделять и развивать зоны хозяйствования с повышенным уровнем экономического риска и при этом не нарушать баланс экономического развития.

Для государств, которые находятся в условиях экономического кризиса, первый этап процесса обеспечения экономической безопасности будет состоять в обеспечении самодостаточности и повышения управляемости экономической системы. Далее необходимо развитие тех сфер хозяйствования, где возможно быстро получить максимальный социально-экономический эффект, а также необходимо постоянно создавать благоприятные условия для развития предпринимательства.

Сегодня многие государства мира первоочередной задачей ставят обеспечение национальной безопасности за счет обеспечения, в первую очередь, экономической безопасности. Такая же ситуация и по автономным территориям. Относительно самостоятельные регионы разрабатывают в рамках общегосударственной стратегии экономической безопасности свои стратегии, в которых более четко представлены территориальные интересы и приоритеты.

Для относительно самостоятельных регионов в отечественной практике существует проблема недостаточной определенности регионального уровня в системе национальной безопасности и несовершенство существующей правовой базы, что усложняют процесс развития региональной экономики. Поскольку в результате трансформации экономики изменяются условия формирования необходимых ресурсов, у регионов внутри государства появляется необходимость самоопределения в общей системе воспроизводственных связей.

Экономическую безопасность обособленного региона можно рассматривать и как систему отношений собственности, экономических интересов, правовых и рыночных регуляторов деятельности хозяйствующих субъектов, функционирующих на данной территории. Структуры регионального управления представляются как субъекты, а объектами – нормы и принципы общественных, трудовых и экономических отношений. Через

экономический интерес и свою гражданскую позицию в этой системе представлены наемные работники, прочее население.

На всех уровнях управления экономикой, важным является разработка и реализация Концепции экономической безопасности как официальной системы взглядов на экономические интересы, принципы, средства и способы их реализации с целью защиты экономической системы от внутренних и внешних угроз. Концепция экономической безопасности должна определяться совокупностью внешних и внутренних угроз и быть основой для построения системы отношений по обеспечению экономической безопасности на всех уровнях.

В Концепции должны быть определены основные интересы субъектов экономических отношений, а также критерии и показатели состояния народного хозяйства, и приведен примерный перечень и общая характеристика возможных мер и механизмов обеспечения экономической безопасности. Исходя из положений Концепции, должна быть разработана стратегия экономической безопасности субъекта хозяйствования, где проанализированы возможные угрозы в различных сферах, в частности: социальной, экологической, научно-технологической, информационной и других.

Перспективное социально-экономическое развитие, должно определяться с учетом оптимальных способов удовлетворения внутренних региональных потребностей, необходимости формирования экономически безопасного пространства и согласованности в развитии всех стадий воспроизводственного процесса.

Региональная стратегия экономической безопасности должна быть принята к реализации всеми значимыми субъектами хозяйствования. В рамках каждого проекта важно привлечение общественности к разработке стратегического плана развития региона. Общественность должна быть проинформирована не только о достижениях в результате реализации проекта, но также и обо всех изменениях. Население имеет право и должно знать состояние экономики региона, что дополнительно выступает организационным фактором концентрации общества на решении проблем экономической безопасности.

Для регионального уровня важно принять оптимальный уровень открытости экономики, обеспечивающий устойчивое и эффективное социально-экономическое развитие территории. Региональный воспроизводственный процесс в рыночных условиях хозяйствования обретает качественно новую форму кругооборота материально-вещественных, трудовых и финансовых ресурсов. Для динамического развития региональной экономики необходима активизация воспроизводственных процессов.

На уровне региона необходимо комплексное видение проблем экономической безопасности, что требует изменения роли регионального управления и его функций. Наиболее важными являются функции:

- охрана прав человека, субъектов хозяйствования и общественных организаций;

- выполнение роли арбитра в спорах и конфликтах;

применение действенных законодательных норм в экономике и контроль за их выполнением;

регулирование внешнеэкономических отношений;

предупреждение угроз извне;

борьба с преступностью.

Потенциальные угрозы экономической безопасности обуславливают необходимость государственного управления экономикой территории, что обосновывается следующими положениями:

игнорирование экономических функций органами власти наталкивается на препятствия, связанные с обеспечением функционирования самих законов рынка;

сами рыночные механизмы не могут предотвратить и скорректировать возникающие экономические диспропорции и экономический кризис без соответствующих мер государственного регулирования;

расширение арсенала средств экономической защиты дает возможность субъектам хозяйствования сохранить свой научный, технический и коммерческий потенциалы.

Обеспечение приемлемого уровня экономической безопасности на уровне региона невозможно без осуществления структурного совершенствования регионального управления (главной внутренней угрозы). Экономическую политику следует направить на укрепление финансового состояния региональных субъектов хозяйствования и увеличение их автономности.

Наряду с реализацией политики стимулирования технологичного экспорта важно обеспечивать опережающее расширение внутреннего рынка, снижение зависимости экономики от внешней конъюнктуры. Развитие агропромышленного комплекса – основа продовольственной безопасности государства.

Важным является развитие новых и традиционных отраслей, имеющих долгосрочные экономические преимущества; выявление, мониторинг и прогнозирование факторов, которые влияют на стабилизацию экономической ситуации в регионе; обеспечение партнерского участия бизнеса в государственных программах по развитию региона; обеспечение концентрации ресурсов на приоритетных направлениях и создание условий для межрегиональной кооперации и стратегического партнерства власти, бизнеса и общественных институтов в рамках инновационной модели развития на основе развития инновационного потенциала конкретных предприятий. На уровне региона нужно также инициировать: разработку концепции устойчивого развития региона; поддержку межотраслевого баланса; поиск внутренних источников развития.

Обеспечение социального равновесия на территории является одним из важных направлений региональной политики, посредством развития материальной и духовной удовлетворенности членов общества за счет развития экономики. Единый стандарт уровня жизни населения должен обеспечивать равный доступ к качественным образовательным и медицинским услугам, современному комфортному жилью, обеспечению равных условий занятости населения.

Наиболее значимыми угрозами экономической безопасности ЛНР сегодня являются: недостаточно эффективное регулирование экономических процессов, в том числе, внешнеэкономической деятельности и как следствие проникновение дешевой некачественной продукции и разрушение отечественного производства и тенизация экономики. Для ЛНР актуальной является модель экономического развития за счет поступательного наращивания экономического потенциала и обеспечения экономической безопасности при сложных внешних условиях и дефиците ресурсов.

В результате регионального развития необходимо решить следующие первоочередные проблемы:

- обеспечение стабильного бюджетного финансирования;
- выравнивание финансово-экономического потенциала отдельных территорий;
- использование более действенных инструментов управления экономикой;
- согласование целей и пропорций стратегических изменений единого экономического пространства региона.

В настоящее время в ЛНР недостаточно уделяется внимание проблемам экономической безопасности. Основными проблемами являются:

- отсутствие стратегической концепции экономической безопасности;
- достаточно медленный процесс формирования новых хозяйственных связей;
- недостаточная эффективность организационно-экономического механизма региона;
- несистемное развитие регионального хозяйственного комплекса;
- недоучет особенностей ресурсного потенциала в программах социально-экономического развития.

Современные процессы реформирования экономики ЛНР проходят в условиях военных действий, что привело к возникновению институциональных деформаций в развитии экономики, различного рода диспропорций и ограничений развития, критическое обострение которых трансформируется в экономические угрозы.

Таким образом, главными задачами в сфере обеспечения экономической безопасности являются: финансовая безопасность и максимальное улучшение инвестиционного климата; достижение реального экономического роста и создания эффективной системы социальной защиты населения; усиление трудоресурсной безопасности; повышение уровня продовольственной безопасности; создание надежных гарантий техногенной, экологической и технологической безопасности, развитие научно-технического потенциала; увеличение энергетической безопасности; обеспечение информационной безопасности; углубление интеграционных процессов; повышение уровня конкурентоспособности экономики и эффективности внешнеэкономической политики.

Необходимо формировать защищенную от опасностей, то есть угроз развития, экономическую систему региона; развивать производственно-технологические связи; уменьшать социальную дифференциацию; снижать социальную напряженность.



К важнейшим проблемам современного стратегического управления ЛНР можно отнести противоречия отдельных показателей с логикой рыночной экономики. Назрела необходимость совершенствования нормативного правового обеспечения развития экономики. Первым шагом в этом направлении является разработка Концепции и Стратегии экономической безопасности, целью которых является создание реальных условий для улучшения благосостояния населения. При составлении прогнозов и программ развития территорий должны учитываться условия экономической безопасности.

Решение социальных проблем осуществляется на основе повышения эффективности функционирования региональной экономики путем структурной реорганизации; более эффективного использования экономического, природно-ресурсного и человеческого потенциалов.

Программа социально-экономического развития региона должна разрабатываться на основе принципа рационализма. Главными приоритетами Программы являются: выравнивание уровней развития отдельных территорий и получения социально значимых краткосрочных результатов.

Необходимо больше использовать потенциал приграничной территории путем создания специальных складских и транзитных зон. Особое внимание при повышении инвестиционной привлекательности региона необходимо уделять развитию инфраструктуры. Необходимо вводить в практику создание и развитие свободных экономических зон. Должен быть предусмотрен на регулярной основе мониторинг состояния региональной экономической безопасности с выделением факторов, которые улучшили или ухудшили состояние безопасности за отчетный период.

Таким образом, комплексное решение проблем регионального развития позволит преодолеть территориальное экономическое отставание, в первую очередь, за счет более эффективного использования научно-технического потенциала и структурного преобразования хозяйственного комплекса региона, что также позволит повысить уровень экономической безопасности региона.

#### **1.4. Основные факторы обеспечения экономической безопасности региона**

Современное развитие региона обусловлено глубинными процессами трансформации общественных отношений в целом. Сегодня существует ряд проблем в обеспечении устойчивости и эффективности социально-экономической системы региона. Современные экономические трансформации, в том числе, способствуют появлению дополнительных возможностей регионального развития.

Изучение общественно-политической и экономической ситуации в регионе свидетельствует о кризисе управления. Отсутствие эффективно действующей и научно обоснованной стратегии и тактики в действиях всех ветвей власти, конфликт между устаревшими методами работы и но-

выми задачами системы управления, современными принципами саморазвития и действием рыночных законов не способствует дальнейшему развитию региона.

Современная ситуация в экономике характеризуется как кризисная и требует кардинальных управленческих решений по формированию эффективного механизма регионального управления и обеспечению экономической безопасности, что позволит смягчить влияние внешних и внутренних угроз развитию региона. В результате исследования установлено, что механизмы обеспечения региональной экономической безопасности не предусмотрены ни в одной из современных отечественных региональных стратегий или программ социально-экономического развития.

Экономическая дезинтеграция и социальная дифференциация провоцируют усиление напряженности на местах, ослабление важнейших составляющих социально-экономических отношений: производственных, технологических и транспортных связей, финансово-банковской, кредитной и налоговой систем [108, с. 114].

Ошибки реформирования региональной экономической политики мультиплицируются, углубляются, переплетаясь с политическими проблемами, интересами отдельных социальных групп. Рост действия дестабилизирующих факторов приводит к углублению различий в уровнях социально-экономического развития территорий.

Анализ опыта функционирования территориальных образований, научных разработок специалистов в отраслях конституционного, административного и муниципального права, государственного управления можно сформулировать задачи, приоритетные направления, механизмы и этапы реформирования системы регионального управления экономикой.

На современном этапе развитие системы управления региона становится все более важным фактором восстановления производственного базиса экономики. Одним из основных критериев оценки соотношения государственного регулирования экономики и действия экономических законов является его актуальность. В условиях экономического кризиса усиливается конкуренция как на внутреннем, так и внешнем рынках, снижается эффективность использования ресурсного потенциала, что требует оперативного антикризисного управления, способного повысить экономическую безопасность региона.

Это предопределяет необходимость формирования и использования такого управленческого инструмента как ОЭМ обеспечения экономически безопасного региона. Обеспечение экономической безопасности региона существенно усложняется отсутствием регламентации ее параметров.

Основным фактором формирования эффективного ОЭМ обеспечения экономически безопасного региона является применение стратегического подхода в управлении экономическим территориальным развитием. Комплексное решение проблемы обеспечения устойчивого развития производственной системы региона, на основе собственного научно-технический потенциала позволит целенаправленно повысить уровень его экономической безопасности и перейти в новое состояние – инновационное развитие.

Развитие – это закономерные изменения, процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное; переход от старого качественного состояния в новое, более совершенное – «от простого к сложному; от низшего к верхнему» [56].

Развитие можно также трактовать как изменения, которые имеют закономерный характер (подчиняются объективным законам), необратимый (во времени), направленный (от старого к новому).

Процесс развития производственной системы – это упорядоченная во времени и пространстве совокупность производственных, инновационных и инвестиционных процессов проектного характера, целью которых является изменение структуры или процессов производственной системы, которые направлены на повышение эффективности ее функционирования [128].

Известно, что комплексное развитие территории возможно, когда сохраняется пропорциональность между природными ресурсами и добывающими отраслями, между всеми отраслями производства, между занятостью населения и спросом на рабочую силу; когда удовлетворяется потребность хозяйствующих субъектов и спрос населения на товары и услуги; когда повышается уровень жизни населения; выравнивается уровень развития отдельных территорий; достигается социально-экономическая однородность населения; полностью используются производственный, технологический и научный потенциал.

Критерием развития социально-экономической системы региона может выступать экономическая и социальная эффективность функционирования региональной системы управления, а результатом – качественно новое состояние регионально-организационно-экономического механизма. Комплексное развитие региона можно также трактовать, как социально-экономический прогресс на территории, который предполагает комбинирование и кооперирование на определенной территории различных производств с целью рационального использования ресурсного потенциала, региональной инфраструктуры с целью наиболее полного удовлетворения потребностей населения.

В условиях стремительных изменений внешней среды наличие действенного ОЭМ, который обеспечивает эффективное протекание производственных и социальных процессов на территории, становится все более актуальным для современного региона. Достижение соответствующего уровня экономической безопасности региона в условиях трансформационной экономики требует трансформации действующего механизма в ОЭМ обеспечения экономической безопасности, четко регламентирующий всю жизнедеятельность территории, что позволит максимально защитить и реализовать экономические региональные интересы.

Региональный уровень экономической безопасности также определяется и уровнем безопасности составляющих территорий, т.е. административно-территориальных единиц первого порядка (районы). Процесс обеспечения экономической безопасности должен реализовываться с учетом местных особенностей, как базовых показателей оценки потенциала региона. Местным органам управления необходимо самостоятельно или за счет государственно-частного партнерства расширять свои полномочия в

управлении экономикой. Для этого необходимы более эффективные управленческие инструменты, такие как экономические механизмы регулирования хозяйственной деятельности всех хозяйствующих субъектов и отраслей, снижая их разрозненность, которая делает практически невозможным развитие экономики региона.

На первом этапе совершенствования фактически действующего регионального ОЭМ необходимо в стратегии социально-экономического развития региона предусмотреть цели – обеспечение экономической безопасности региона и постоянное эффективное функционирование соответствующего механизма. В рамках процесса обеспечения экономической безопасности выделяют: корректировка стратегии развития региона, определение принципов и методов комплексной оценки угроз экономической безопасности и разработка соответствующих мероприятий.

Эффективной является экономическая система с эффективным организационно-экономическим механизмом, в противном случае, хотя и имеет место положительная динамика отдельных показателей, но система остается неустойчивой. Необходимо отметить, что кризис показал значительную уязвимость не только регионов с низким уровнем экономического развития, но и промышленно развитых территорий. Существующие углубляющиеся диспропорции в развитии экономической системы существенно уменьшают возможности развития и использование традиционных методов управления. Кризисные явления показали, что необходим поиск новых подходов к стимулированию развития экономики на региональном уровне.

Проблемы развития региона, которые находятся в зонах пересечения экономической сферы со смежными сферами: социальные отношения, отношения с внешней средой представляют собой систему внешних и внутренних угроз экономической безопасности территории. Разработка управленческих решений с учетом существующих и прогнозируемых угроз позитивно влияет на функционирование всего хозяйственного комплекса и, в первую очередь, на уровень экономической безопасности.

Основополагающим для повышения эффективности регионального управления является включение в число наиболее важных целей развития цель обеспечения экономической безопасности, что будет обеспечивать приемлемые условия для повышения качества жизни населения и развития личности, социально-экономической стабильности общества, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз на основе достаточного ресурсного потенциала.

Выделяют стратегические, оперативные и тактические цели обеспечения экономической безопасности региона. Так, стратегической целью можно принять создание безопасной среды жизнедеятельности, соответствующей сложившимся материальным и духовным потребностям населения региона.

Государственная стратегия в экономической сфере должна обеспечивать условия для экономического роста производства, повышения конкурентоспособности продукции, укрепления научно-технического потенци-

ала, повышения социально-экономическую стабильности в обществе, повышения уровня жизни населения. Стратегическими направлениями обеспечения экономической безопасности региона выступают: обеспечение устойчивого экономического развития; реализация государственной политики контроля уровня экономической безопасности.

Стратегию развития региона целесообразнее корректировать по отдельным городам и районам и реализовывать преимущественно экономическими методами регулирования процессов развития. Более общий подход к региональному управлению заключается в системной оптимизации развития.

В основе оперативного управления в сфере экономической безопасности могут выступать следующие цели. Во-первых, снизить и ликвидировать ущербы фактически реализованных угроз; установить и устранить причины их проявления. Во-вторых, принять меры по предотвращению развития прогнозируемых угроз, минимизировать возможные затраты и убытки. Формируя тактические цели, необходимо определить предмет, объект и субъект механизма обеспечения экономической безопасности региона, выявить факторы эффективности его функционирования.

Каждый вид целей не только не исключает другой, но и предполагает их интегрированную реализацию, что обеспечивает их комплексное достижение. С позиции системного подхода необходимо достижение совокупности всех целей управления. Функции стратегического управления необходимо закрепить в Стратегии социально-экономического развития территории, а оперативные цели – в текущих ежегодных Планах социально-экономического развития.

Возникает проблема координации действий органов регионального управления различного уровня. В этом случае возникает опасность разрушения регионального хозяйства как системы, поскольку может быть утеряно взаимодействие составляющих ее элементов. Современный ОЭМ региона безусловно должен строиться на основе двунаправленности: сверху – от региональных органов управления и снизу – от территориальных сообществ (общин).

Такой подход дает возможность избежать конфликта территориальных интересов общин разных иерархических уровней (городов, районов), обеспечивая при этом выравнивание их развития). Процесс структуризации регионального пространства обусловлен ростом общего понимания значимости в развитии общества скрытых, ранее не востребуемых социокультурных потенциалов. Там, где были преимущественно экономические и политические интересы начинают превалировать интересы местного населения, под действием которых уже реализуются экономические интересы территории.

Для обеспечения системности управления необходимо, чтобы муниципальные представители делегировали региональным властям часть своих полномочий по обеспечению экономической безопасности, прежде всего тех, которые влияют на объекты региональной собственности, играют ключевую роль в обеспечении нормальных условий жизнедеятель-

ности региона (энергетика, транспорт и др.). Такие объекты должны находиться в совместном ведении региональных и муниципальных органов управления. В управлении объектами совместного ведения можно использовать принцип сочетание полномочий, базирующиеся на разделении функций стратегического и оперативного управления.

Наиболее сложно на местном уровне регулирование отраслей инфраструктуры. Необходимо обеспечивать комплексное развитие производственной и непроизводственной инфраструктуры региона, которое возможно за счет уменьшения влияния посредников и повышения эффективности основного производства, за счет перераспределения части доходов.

На базовом (районном) уровне управления региона, в первую очередь формируется инфраструктура, ориентированная на развитие малого и среднего бизнеса, а на региональном уровне формируется инфраструктура, стимулирующая развитие среднего и крупного бизнеса. Собственных рычагов, в том числе и экономических, у местной власти не так много, и необходимо постоянно снижать конфликтность интересов различных субъектов региональной экономики.

Выделяют два наиболее характерных этапа изменения современной системы управления экономикой:

I этап – создание максимально благоприятных условий для повышения экономической активности территории;

II этап – реализация эффективного централизованного управления территорией по регулированию процессов формирования и использования ресурсов и централизованного фонда накопления.

Региональное управление экономикой как субъект влияния в процессе обеспечения экономической безопасности должно обеспечивать реализацию Стратегии и Программ регионального социально-экономического развития, а также поддерживать экономику территории путем размещения государственных заказов на поставку продукции и ресурсов. Особую роль играет участие регионального управления в крупных региональных инвестиционных проектах с использованием различных форм гарантий и льгот с целью создания благоприятных условий развития экономических отношений.

К наиболее характерным функциям управления экономической безопасностью на региональном уровне относятся:

формирование эффективной системы экономических отношений субъектов хозяйствования;

создание специального финансового и правового климата, направленного на недопущение деструктивного развития территории;

обеспечение оптимального соотношения между административными, экономическими и правовыми инструментами повышения экономической безопасности;

предвидение возникновения угроз (дестабилизирующих процессов) как на внутреннем, так и внешнем рынках, их анализ, снижение и ликвидация ущерба;

формирование благоприятных условий обеспечения экономической безопасности отдельных субъектов хозяйственной деятельности.

Принципиальным остается вопрос сохранения паритетных условий развития среднего и малого бизнеса. Эту функцию должно выполнять региональное управление и в рамках обеспечения экономической безопасности. Только при создании условий воспроизводства капитала малого и среднего размера на территории возможно повышение экономической активности и как следствие решение социальных и экологических проблем. Статистически данную ситуацию можно отследить по показателям количества малых предприятий и удельного веса объема реализованной ими продукции в общем объеме производства в регионе. Данный показатель относится к основным оценивающим эффективность ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона.

Для оценки уровня экономической безопасности рассчитывается комплекс показателей экономической безопасности. Их анализ показывает наличие проблем в экономической эффективности регионального управления, которые, в том числе, отрицательно влияют на уровень жизни населения.

Рассмотрим экономическую ситуацию конкретного региона. Столица Луганской Народной Республики – Луганск, аккумулируя значительные экономические ресурсы, является своеобразным центром их перераспределения между остальными территориями региона.

Анализ социально-экономического положения ЛНР свидетельствует, что, численность наличного населения с 2016 года по 2020 год постоянно сокращается. На 01.01.2020 года численность наличного населения составляет 1443,9 тыс. чел., что меньше показателя прошлого 2019 года на 14 тыс. чел. На 01.01.2018 года население составляло 1473 тыс. чел., что на 8 тыс. чел. меньше предыдущего года и на 15 тыс. чел. меньше показателя 2016 года. За весь исследуемый период отмечается сокращение населения на 4%. Естественное сокращение населения на 01.01.2019 составило 16300 чел. [69].

Грузооборот 2019 год составил 820,4 млн. т. км, что меньше объема предыдущего года на 16,7%. За тот же период снизилась на 16,9% среднесписочная численность штатных работников. За 2017-2016 гг. доля убыточных предприятий увеличилась с 32,8% до 37% [48].

За период существования республики по ряду показателям произошло пусть незначительное, но увеличение. Так, объем реализации промышленной продукции (товаров, услуг) за 2015-2019 гг. увеличился более чем на 88 млрд. рос. руб. За 2019 г. было освоено капитальных инвестиций меньше на сумму 4389,3 млн. рос. руб., что больше предыдущего года на 1589,4 млн. рос. руб. Оптовый товарооборот увеличился на 35%. Количество субъектов хозяйствования увеличилось с 7542 ед. в 2017 г. до 8243 ед. в 2018 г. Миграционный прирост на 01.01.2019 год составил 2311 чел. Среднемесячная заработная плата за 2015-2019 гг. увеличилась более чем в 2,2 раза [48].

В целом экономическая ситуация в регионе характеризуется как сложная. Данная тенденция развития исследуемого региона связана, прежде всего, с наличием угроз социально-экономическому развитию, среди которых, в первую очередь, следует отметить неопределенность в политической

и экономической сферах, а также несовершенство нормативно-правовой базы. Анализ социально-экономической ситуации показал, что неэффективность региональной экономики выступает не только результатом, но и одним из главных источников угроз экономической безопасности.

Отмечается неустойчивость социально-экономической системы региона к воздействию внешних и внутренних угроз экономической безопасности. Критическое состояние организационно-экономического механизма характеризуется тем, что оно блокирует преимущества рыночного типа хозяйствования и сдерживает процессы развития за счет неэффективного управления, ограничивает возможности субъектов хозяйствования в предпринимательской инициативе, а также снижает их мотивацию к прибыльной деятельности.

Проведенный анализ показал, что в регионе основные показатели экономического развития за последние пять лет имеют незначительную положительную динамику. Для оценки уровня экономической безопасности региона необходимо использовать значительно большее количество показателей, что позволит учесть наибольшее количество факторов для разработки управленческих воздействий. В нашем случае система статистических показателей Госкомстата ЛНР не отвечает таким требованиям.

Государственный комитет статистики Луганской Народной Республики сегодня пока не использует такой важный показатель как валовой региональный продукт (ВРП). ВРП комплексный показатель, который характеризует результат управленческого воздействия на уровне территории и который измеряется валовой добавленной стоимостью, которая рассчитывается путем исключения из суммарной валовой продукции объемов ее промежуточного потребления.

Сегодня не достаточно действенны юридические, нормативно-правовые и экономические механизмы, с помощью которых осуществляется управление на региональном уровне, что не обеспечивает реализацию эффективной экономической политики и решение ключевых проблем социально-экономического развития региона. Дополнительной возможностью для региона является проведение более действенной налоговой, ценовой, финансовой, кредитной и нормативно-правовой политики с целью создания условий для эффективного регулирования региональной экономики и повышение экономической безопасности. Повышение эффективности использования ресурсного потенциала также является одним из главных факторов развития региона.

В течение всего периода экономических трансформаций ощущается острый дефицит инвестиционных ресурсов. Практически совсем отсутствует инвестирование со стороны регионального управления, поэтому формирование благоприятного инвестиционного климата и привлечение всех видов инвестиций является особенно важной задачей. Особенно это касается развития внешнего инвестирования.

Низкий уровень социально-экономического развития и экономической безопасности региона обусловливается недостаточной ориентированностью регионального управления на защиту территориальных интересов в экономической и социальной сферах; непоследовательностью и



бессистемностью в осуществлении экономических преобразований; несовершенством законодательства и недостаточным уровнем квалификации госслужащих.

Таким образом, можно сделать вывод, что ОЭМ региона требует совершенствования.

Одной из важных современных проблем в области регионального управления остается проблема реализации концепции саморазвития. Политическая и экономическая зависимость за ряд десятилетий обусловили инертность и отсутствие активности современной системы регионального управления. Для реализации концепции саморазвития региона важное значение имеет современный научный подход к экономически обоснованному размещению производительных сил на территории. Формирование эффективных хозяйственных систем – процесс постепенный, органически связанный с соответствующим наращиванием реального капитала и увеличением инвестиций в структурное и качественное обновление экономики региона.

Главными направлениями реализации концепции программно-целевого подхода к обеспечению экономической безопасности региона является концентрация ограниченных ресурсов и развитие перспективных направлений, создание прогрессивных рыночных структур с использованием экономических методов и договорных отношений.

В системе обеспечения экономической безопасности используются соответствующие инструменты. Наиболее комплексным и масштабным инструментом является стратегия экономической безопасности, которая включает в себя:

- характеристику внешних и внутренних угроз;

- определение критериев и параметров состояния экономики, отвечающих требованиям экономической безопасности и защите жизненно важных интересов;

- формирование и использование механизма обеспечения экономической безопасности на основе правовых, экономических и административных мер воздействия.

Одним из основных условий развития региона является разработка соответствующего организационно-экономического механизма. В результате функционирования организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности региона вырабатывается система мер, направленных на защиту региональных интересов в сфере экономики. Все связанные с развитием территории мероприятия должны быть взаимосвязаны и интегрированы в Программы социально-экономического развития региона.

Среди всей совокупности инструментов поддержки и обеспечения экономической безопасности регионов приоритетной является финансовая политика, от особенностей реализации, которой зависит значительное количество показателей экономической безопасности. Перераспределение финансовых ресурсов в местные бюджеты позволяет создать основу для обеспечения экономической безопасности региона.

В условиях самоуправления в регионе правовые и экономические отношения и регуляторы должны строиться на конституционной основе по принципу верховенства права и закона с расширением полномочий местного самоуправления при оперативном принятии взвешенных управленческих решений.

Основными факторами развития экономической системы региона и обеспечения экономической безопасности являются институциональные преобразования, которые обеспечивают создание новых эффективных структур и механизмов, и наполняют актуальным содержанием существующие институты.

### **1.5. Зарубежный опыт обеспечения экономической безопасности региона**

Совершенствование системы территориального управления с целью обеспечения достойного уровня жизни населения целесообразно осуществлять, в том числе, с использованием аналогичного опыта, что является залогом успеха. Когда совершенствование организационно-экономического механизма происходит в сложных условиях, то изучение прошлого опыта помогает сократить время трансформаций и расходы. Соответственно, изучение проблем и вариантов их решений в процессе формирования и развития систем регионального управления в других странах является актуальным.

В настоящее время к региональному уровню развития придается особое значение. Наиболее популярными направлениями являются: реализация инвестиционных региональных программ; развитие перспективных регионов; приоритетное решение региональных проблем, которые носят системный характер.

Положительный опыт системной оптимизации региональной экономической политики в рамках Европейского Союза (ЕС) обусловлен не только масштабами внутренних и внешних финансовых ресурсов, но и такими факторами, как эффективная экономическая политика; целевое направление региональных ассигнований и жесткий мониторинг их использования. Также постоянно осуществляется оптимизация распределения функций между различными уровнями управления при условии сохранения единого экономического пространства и эффективного взаимодействия партнеров. Положительные результаты имеют такие проводимые в рамках ЕС мероприятия, как: стимулирование тесного взаимодействия органов власти с такими социальными партнерами, как представители частного бизнеса, профсоюзы, средства массовой информации и т. п.; повышение квалификации управленческого персонала с применением программ развития управленческой креативности и новейшие методы управления.

Процессы регионализации в ЕС, которые начались в 1970-х годах, в течение следующих 20 лет были успешно реализованы. Опыт стран Европы имеет большое значение для многих регионов, которые выбрали курс на интеграцию и осуществляют поиск модели территориального развития. Показательными являются структуры, компетенции и финан-

совые аспекты деятельности территориальных образований стран Европы. Например, западноевропейский регионализм является примером эффективного развития.

Сегодня ЕС отдает приоритет поэтапному переходу от Европейского наднационального экономического, таможенного и валютного союза в Европу регионов. Еврорегиональная политика проводится с целью устранения диспропорций в развитии регионов и обеспечения стабильности в разных регионах континента [8].

За достаточно долгий период ЕС накопило значительный позитивный опыт интеграционных процессов на региональном уровне. Имеет место определенная дифференциация деятельности по организационным принципам, специфике направлений, инструментам реализации. Для текущего этапа региональной политики ЕС характерным является сокращение количества структурных фондов, укрупнение целей их деятельности, увеличение объемов финансирования одного проекта, что в целом свидетельствует об оптимизации деятельности.

Выделяют три цели региональной политики ЕС, которые вместе с приоритетами, инструментами и институциональными изменениями представляют направления ее оптимизации. Это – конвергенция; региональная конкурентоспособность и занятость; территориальная кооперация. Каждая из выделенных целей подкреплена приоритетными направлениями, согласно которым сформированы программы развития определенных регионов ЕС.

Наибольшая часть средств ассигнований направлена на реализацию первого направления – «конвергенции». Общее распределение по странам показывает, что основное направление средств «конвергенции» – территории стран – «новых» членов ЕС, таких как Польша, Чехия, Румыния и др. Распределение ассигнований осуществляется по сложной схеме и зависит от численности населения, степени отставания от среднего по ЕС уровня ВВП на душу населения. Кроме того, учитывается уровень валового национального дохода на душу населения и уровень безработицы. Выделяют три группы регионов по этим показателям с уровнем до 82% от среднего уровня по ЕС, 82-99% и более 99%. Среди стран, которым выделяются значительные средства на «конвергенцию», целесообразно выделить наиболее проблемные – Грецию и Испанию. Кроме того, с целью «конвергенции» определены дополнительные условия для ряда регионов и особые правила финансирования в переходном режиме [8].

В таких странах, как Дания, Швеция, Нидерланды, Польша и Словения все больше полномочий в управлении экономикой предоставляются не большим по размеру территориальным общинам и городам; в Германии и Польше – округам; в Венгрии и Испании – провинциям. В целом имела место тенденция к сокращению численности небольших территориальных общин с целью их укрупнения и объединения [47].

Соотношение государственного и рыночного влияния на экономику в разных странах мира разное. Например, во Франции значительную роль в управлении экономикой (производство, перераспределение ВВП и др.) играет государство. В Швеции – минимальное влияние государства в

сфере производства, но огромное – в сфере перераспределения доходов. Япония отличается относительно незначительным централизованным финансированием производства и перераспределением дохода, но очень четким управлением всеми составляющими экономического механизма. Американская модель, хотя внешне либеральна, однако в целом организована так, что государственное влияние значительно [47].

Интересен опыт регионального планирования во Франции, Польше, Японии, Южной Кореи, КНР и Тайваня, который базируется на контрактах-планах, которые заключаются между государством и регионами. Данный опыт свидетельствует о рациональности установления четких разграничений ответственности за развитие территорий между центром и местными органами власти. Прежде всего, распределяются финансовые ресурсы с учетом решения государственных программ и поддержки отстающих регионов [47].

Любая жизнеспособная и эффективная модель региональной политики требует постоянной корректировки по мере возникновения изменений структурного и институционального характера с целью системной оптимизации. Для ЛНР вопрос выбора наиболее соответствующей модели развития сопряжен с глубоким реформированием организационно-экономического механизма управления. Зарубежный опыт территориального развития наглядно подтверждает возможность разумного государственного управления в условиях рыночной экономики. Но опыт, как известно, не возможно использовать в качестве простого заимствования.

Развитие отдельных перспективных территорий является одним из приоритетных направлений развития практически всех развитых стран мира. Особенно важным является изучение тех проблем и препятствий, с которыми они сталкивались, и те меры, которые позволили им успешно решить значительное количество проблемных вопросов трансформационного периода. Региональный аспект национальной безопасности зависит от выбранных целей, задач и методов (или мер) [73].

Угрозами экономической безопасности в странах рыночной экономики, в том числе, являются различного рода региональные (пространственные) неравенства. Под неравенствами понимаются различия в уровне и качестве жизни, в занятости и безработице, в темпах экономического развития отдельных регионов, в развитии предпринимательства и др.

Важнейшим признаком территориального развития является устойчивость, которая предполагает длительность сохранения условий для воспроизводства потенциала территории в режиме сбалансированности и социальной ориентации [26].

Возможности регулирования территориального развития зависят от степени соответствия механизмов этого регулирования, индивидуальных для каждой территории исходных условий целям территориального развития и принципам регулирования. Зарубежные органы местной власти имеют богатый арсенал инструментов и рычагов экономического, правового и финансового воздействия на отстаивание региональных интересов и обеспечение социально-экономической безопасности отдельной территории.

Сравнивая подходы к региональному развитию в рамках ЕС с подходами в США, Канаде и других странах, следует отметить, что они отличаются.

Американские штаты имеют фактически такие же права в налоговой сфере, что и государство в целом. Это, прежде всего, происходит за счет разграничения полномочий между различными уровнями власти. С целью выравнивания возможностей регионов под контролем Конгресса США выделяются трансферты, а также целевые, блочные и программные дотации, финансируется развитие отдельных секторов местной экономики [47].

Известно, что децентрализация государственного управления может приводить к экономическому развитию регионов, повышению конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, росту жизненного уровня населения регионов, появлению местной инициативы.

Как известно, Канада является примером в высшей степени децентрализованного федеративного государства, которая уделяет много внимания выравниванию различий между провинциями. Канадские провинции имеют широкие полномочия в сборе налогов и осуществлении расходов. Также здесь отработан дифференцированный подход к отчислениям из дополнительных доходов провинций с целью равного обеспечения бюджетными ресурсами [47].

Налоги на недвижимость в Канаде стопроцентно поступают в местные бюджеты, формируя их доходную часть. Степень «богатства» подведомственных территорий во многом зависит от того, насколько используется недвижимость. Также существуют исключительные источники поступлений. Основным среди них является налог на недра, который достигает 16%. Впрочем, он может быть меньше, но не больше. Добытые ресурсы, в первую очередь, принадлежат местному населению. Не все канадские регионы одинаково богаты недрами и другими ресурсами. Сегодня функционирует соответствующий механизм, сущность которого состоит в компенсации за счет средств федерального бюджета разницы между уровнем жизни в том или ином регионе и средним уровнем по стране. Так формируются дотации, поступающие в регион для выравнивания уровня социальной инфраструктуры [47].

Швейцарию можно рассматривать как классический пример федеративного государства. Здесь присутствует трехуровневая система территориальной организации. Бюджет на каждом уровне покрывает разные статьи расходов территории. Выравнивание регионов происходит за счет субсидий местным бюджетам.

В случае определения депрессивности территории, государственные администрации на местах в Польше (так называемые гмины), на первом этапе, получают четко очерченный круг своих полномочий и лишаются значительной зависимости от центрального управления относительно принятия ими решений в пределах своей компетенции. На втором же этапе этот процесс сопровождается наращиванием их финансовой базы и созданием соответствующих источников покрытия финансового дефицита.

В ФРГ создание бюджетов происходит на разных территориальных уровнях, а финансирование, например, развития инфраструктуры; поддержку аграриев и научных исследований за счет федерального бюджета.

Собранные налоги в большей части оставляют там, где их собирали, а слабые земли дополнительно финансируются за счет сильных. Финансовое выравнивание происходит как в вертикальном (распределение налоговых поступлений по двум направлениям: между федерацией, землями и частично общинами), так и горизонтальном (в середине земель) по направлениям.

Австралия в финансовом отношении является централизованным государством. Отдельные территории имеют специальную бюджетную сделку, по которой самостоятельно собирают налоги и расходуют средства [47].

Самой характерной чертой британской экономики является наличие государственного сектора, что оказывает существенное влияние на экономику в целом. В структурной и региональной политике большое внимание уделено трансфертам из госбюджета частному сектору в форме субсидий и налоговых льгот [47].

В Японии социально-экономические планы и научно-технические программы используются как инструменты государственного регулирования экономики. Правительство в выбранном направлении создает предпринимателям льготные условия. Широко используется льготное кредитование, в котором государство выступает гарантом [47].

Индия является также примером централизованного федеративного государства, которое решает региональные вопросы с помощью перераспределения бюджетных средств и единовременной помощи конкретным регионам [47].

Наиболее интересным опытом последних десятилетий считается китайская модель управления экономикой, в которой обеспечение экономической безопасности занимает ведущее место. Китай является уникальным примером активного внедрения рыночных отношений при сохранении основ административно-командной системы управления. Сочетание рыночных регуляторов с административно-командного подхода к управлению экономикой с учетом национальной специфики позволило Китаю выйти на одно из ведущих мест в мире по объему иностранных инвестиций. Большое значение для развития экономики имеют свободные экономические зоны (СЭЗ). В настоящее время инвестиции привлекаются в наукоемкие отрасли промышленности, транспорт и связь, науку и технику, сельское хозяйство [47].

СЭЗ позволяют активизировать приток инвестиций, технологий, управленческих инноваций. Считается, что впервые СЭЗ в современном виде были созданы в США в 1934 г., где был использован механизм снижения таможенных расходов. Крупнейшей научно-технической зоной и регионом развития США является «Силиконовая долина». СЭЗ прошли свой путь трансформируясь от складских и транзитных зон в экспортно-производственные, а затем в комплексные. Эффективно создавать СЭЗ, которые ориентированы на решение конкретных приоритетных стратегических программ и проектов. Положительное влияние СЭЗ на экономику страны возникает, как правило, при достижении их определенного критического количества, а в экономике и законодательстве – определенной стабильности.

Наиболее благоприятными территориями для создания СЭЗ являются приграничные, с развитой инфраструктурой, нового хозяйственного освоения или с природными ресурсами. Интересен опыт СЭЗ в Южной Корее, Малайзии, Сингапуре и Гонконге. Там преимущественно создавались «точечные» зоны, ориентированные на экспорт конкретных товаров, доля которых в общем экспорте страны имеет существенную долю [47].

Система территориального управления во Франции складывалась в течение двух столетий. Заслуживает внимания четкость определения полномочий всех административно-территориальных образований, в частности, три основных из них: коммун, департаментов и регионов. Экономическое развитие отдельных территорий Франции также является задачей местных властей. Коммуны разрабатывают собственные планы экономического развития, которые потом сами и реализуют. Законодательство защищает свободу предпринимательства и местного производителя и поощряет общественную инициативу в этом вопросе в тех аспектах, которые не нашли отражение в утвержденном плане муниципалитета. В национальном законодательстве коммуна признана основным субъектом экономического развития [47].

Четкое распределение полномочий между всеми субъектами хозяйствования является залогом успешного управления территориальными образованиями всех уровней, которые дополняют друг друга. В то же время, социальная деятельность регионов имеет сильную поддержку из центра. Именно в этом контексте французский опыт может быть крайне полезным.

Среди основных объектов экономической безопасности США названы территория и образ жизни, а как высшая ценность, что требует защиты, – американский народ [47].

Целью развития Польши определено повышение уровня жизни при сохранении постоянного роста конкурентоспособности страны и ее регионов и при одновременном стимулировании и сохранении положительных тенденций развития в воеводствах с использованием их эндогенных ресурсов [47].

Обеспечение экономической безопасности в Японии осуществляется путем формирования благоприятных условий для устойчивого импорта сырья по более низким ценам, укрепления экономических позиций страны в мировом хозяйстве и национальной валюты, реализации стратегически ориентированной инвестиционной политики и др. Как отмечал известный японский экономист С. Окита, путь к безопасности японского общества заключается в том, чтобы «не создавать себе врагов в мире», чтобы развивать и углублять отношения дружбы, сотрудничества и партнерства со всеми странами [5].

Практика обеспечения экономической безопасности ведущих стран мира имеет преимущественно доктринально-концептуальный характер в рамках соответствующих стратегий национальной безопасности. При этом имеют место различия в конкретных целях, критериях и индикаторах экономической безопасности, обусловленные спецификой национальных

интересов. Отличаются по разным странам и показатели, используемые для оценки уровня экономической безопасности [116].

Целями государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения экономической безопасности являются:

- укрепление экономического суверенитета Российской Федерации;
- повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз;
- обеспечение экономического роста;
- поддержание научно-технического потенциала развития экономики на мировом уровне и повышение ее конкурентоспособности;
- поддержание потенциала отечественного оборонно-промышленного комплекса на уровне, необходимом для решения задач военно-экономического обеспечения обороны страны;
- повышение уровня и улучшение качества жизни населения [84].

Одним из перспективных направлений развития регионов РФ является рынок стратегических товаров. Это, в свою очередь обуславливает формирование и развитие хозяйственно-экономических связей между регионами РФ ближним зарубежьем, государствами ШОС и БРИГС. Эти проекты значительно повышают уровень экономической безопасностью вовлеченных в них регионов.

Как показывает мировой опыт, наибольший эффект может дать сочетание централизованного и децентрализованного подходов к региональному развитию и обеспечению экономической безопасности. Рассмотрим основные направления исследуемого зарубежного опыта (рис. 1.7).

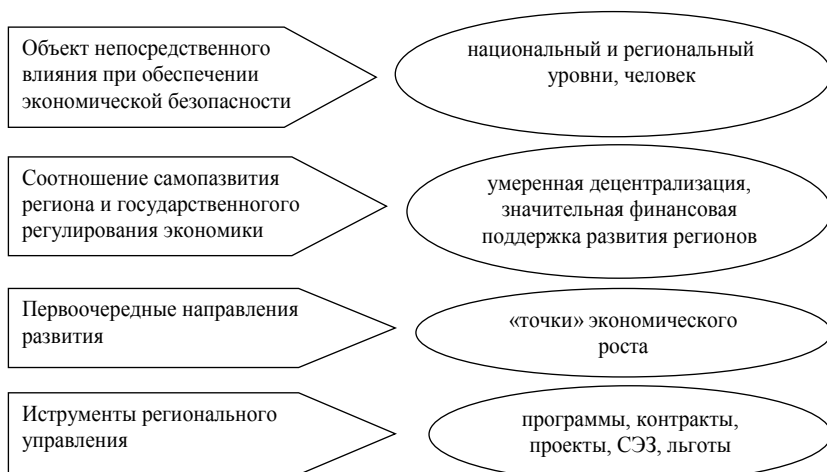


Рисунок 1.7. Векторы положительного зарубежного опыта регионального развития



Эффективным инструментом регионального развития считается региональное программирование, прежде всего, с целью развития наиболее перспективных направлений и поддержки депрессивных территорий. Региональное программирование, являясь системой среднесрочных и долгосрочных программ способствует социально-экономическому развитию региона.

Анализ организационных основ современного территориально управления и практики экономических отношений в других странах является полезным для обоснования отечественной модели экономического развития. Правильное понимание и эффективное использование опыта совершенствования территориального управления необходимы особенно в период экономического кризиса. Важны также адекватные институциональные изменения территориального управления и профессиональное представление (PR) территорий на инвестиционном и других рынках.

Каждая национальная экономическая система уникальна, и механическое заимствование мировых достижений нецелесообразно. В результате выделяются наиболее привлекательные стороны различных экономических моделей, а также механизмы их реализации. Эффективность экономической модели определяется ее жизнеспособностью, способностью постоянно и адекватно реагировать на внутренние и внешние угрозы [116].

Главным фактором экономического возрождения любой территории сегодня в мире выступает наука. Она дает возможность разрабатывать и реализовывать более эффективные концепции социально-экономического развития и экономической безопасности на различных уровнях. Уровень бюджетных расходов на науку и образование выступает показателем, который характеризует потенциальные возможности экономического развития.

Успешное регулирование территориального развития чаще всего основывалось на использовании выявленного потенциала в условиях достаточно развитого законодательства. Более совершенный подход к развитию территориальных социально-экономических систем предполагает одновременное решение проблем отдельного человека и всего территориального сообщества.

Следует отметить, что не существует единой модели территориального развития, и мировая практика очень дифференцирована в зависимости от особенностей и уровня развития экономики, от государственного устройства, от политических традиций и от степени интегрированности экономики в мировое экономическое пространство.

Главным требованием (и одновременно ограничением) в получении положительных результатов от заимствования зарубежного опыта является совпадение экономических, национально-этнических, политических и других характеристик территории, опыт которых предполагается использовать. Полной идентичности условий не может быть, поэтому адаптировать подходящий опыт необходимо с учетом местных особенностей.

## **Раздел 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

### **2.1. Развитие функций регионального управления как фактор обеспечения экономической безопасности**

Чрезвычайно важным в определении направлений развития современного региона остается поиск объективных основ совершенствования административно-территориального устройства. Эта проблема связана с процессами самоорганизации территориального пространства. Обладая свойствами высокой интегрированности, территория мгновенно реагирует на те изменения, которые происходят в характере общественных отношений. Необходимо своевременно отметить и поддержать эти положительные тенденции.

Следует согласиться с Ю. Симагиным в том, что основой более эффективной экономики на уровне региона является концентрация факторов производства: предпринимательства, капитала, рабочей силы, знаний. К этому добавляется размещение в одном месте производителей, поставщиков материальных ресурсов, инфраструктуры, научно-образовательных учреждений [96]. Эффективное сочетание этих факторов может дать синергетический эффект и способствовать развитию региона.

Хозяйственный комплекс любого региона представляет собой структурированную систему, в которой все отрасли материального производства и обслуживающие производства организованы, экономически связаны и подчинены целям расширенного воспроизводства, развития населения и сохранения экосистемы. Составляющими хозяйственного комплекса региона являются отдельные территории (города, районы), их развитие является основным условием устойчивого развития экономики региона.

Эффективное функционирование экономики сегодня требует благоприятного комбинирования разнообразных регуляторов, которые влияют на инвестиционную активность в регионе. Функция регионального управления при этом, состоит в рациональном распределении бюджетных средств между территориальными субъектами (городами, районами).

На региональном уровне экономическая система рассматривается через призму особенностей функционирования хозяйствующих субъектов территории как единого комплекса взаимосвязанных, взаимодействующих и взаимообусловленных элементов и процессов общественного воспроизводства в пространственном аспекте.

Взаимообусловленность развития функциональных подсистем позволяет определенной территории (региону) стать единым хозяйственным организмом. Исключение или включение в данный организм любого нового элемента (нового производства и др.) эффективно при условии сохранения устойчивого развития региональной системы.

Чтобы установить характер и закономерности формирования и развития региональной системы, необходимо определить набор ее функцио-

нальных подсистем и отдельных производственных и социально-экономических элементов. Существуют различные подходы к поэлементному формированию эффективной системы. Так, можно выделить четыре территориальные подсистемы: материальное производство, производственная инфраструктура, население и связанная с ним социально-бытовая инфраструктура, природные ресурсы и их территориальное размещение. В других случаях выделяются три территориальные подсистемы: производство, обслуживание, расселение.

Для решения конкретных задач управления развитием территории региона можно выделять такие глобальные подсистемы как производство, население, инфраструктура. При этом, территория рассматривается как особая категория, которая обеспечивает пространственную общность подсистем [29, с. 42].

Соответственно, экономические процессы на уровне региона характеризуются территориальным единством производственных процессов, относительно одинаковым уровнем развития инфраструктуры, общими демографическими особенностями; спецификой использования природных ресурсов и пр.

Основываясь на определении А. Татаркина [103, с. 14], будем рассматривать региональную экономику как систему, которая охватывает производственные, финансово-кредитные и общественные отношения, которые возникают и развиваются на определенной территории, что формирует сложную социально-экономическую систему, которая состоит из следующих подсистем: производственной, социальной, материальных ресурсов, экологической, управленческой, политико-правовой и информационной.

Для повышения эффективности регионального управления региона требуется разработка научно обоснованной экономической политики. В настоящее время формируется новый подход к широкому кругу вопросов, которые связаны с социально-экономическим развитием территории, в том числе и с формированием региональной экономической политики.

Для обоснования экономической политики региона необходимо, в первую очередь, выявление тенденций функционирования отдельного регионального хозяйства. С целью оценки влияния факторов на его организацию необходимо знать условия и факторы развития экономических отношений на данной территории.

Разработка экономической политики является одним из главных факторов, обеспечивающих эффективное развитие региона. Региональное управление экономической сферой должно обеспечивать:

- целостность хозяйственного комплекса расположенного на данной территории;

- создание равных условий жизнедеятельности населения составляющих территорий (городов, районов) за счет более рационального распределения средств и выравнивания экономического потенциала;

- развитие реального сектора экономики и наиболее перспективных территорий;

- экономическую безопасность.

Процессами, которые подлежат регулированию, в первую очередь, являются процессы, которые:

- нарушают системный характер воспроизводства ресурсов региона;
- угрожают устойчивости региона как экономической системы и тормозят ее динамическое развитие в заданном направлении;
- нарушают единство регионального экономического пространства;
- снижают уровень качества жизни населения.

Основными направлениями совершенствования региональной экономической политики, как основного элемента ОЭМ региона являются: эффективная макроэкономическая и структурная политика; целевое использование бюджетных средств и их жесткий мониторинг; оптимизация распределения функций между различными уровнями управления при условии сохранения единого экономического пространства; развитие государственно-частного партнерства; эффективные взаимоотношения государства с общественными организациями; повышение профессионализации управленческого персонала; использование методов управления, ориентированных на результат. Важными направлениями эффективной региональной политики является углубление территориального разделения труда и специализации, а также создание структур, которые отвечали бы историческим условиям развития региона и критериям современного комплексного развития регионального рынка и инфраструктуры.

Реформирование экономики требует осуществления эффективной и гибкой региональной экономической политики, главной целью которой является повышение жизненного уровня населения каждого региона.

Эффективная региональная экономическая политика — это не только построение взаимоотношений по вертикали, но и по горизонтали с выходом в межрегиональные экономические связи, что способствует экономическому прогрессу и соответственно устойчивому развитию региона.

Рациональная научно-обоснованная региональная политика охватывает все сферы человеческой деятельности, включая, наряду с рациональным размещением и развитием производительных сил, городских и сельских поселений, региональные особенности инвестиционной, отраслевой, демографической, социальной, и экологической политики. Результатом реализации такой экономической политики является устойчивая социально-экономическая система региона, которая динамично развивается.

Прогрессивная региональная политика как инструмент обеспечения экономической безопасности региона выполняет следующие задачи:

- обеспечение экономически безопасных условий хозяйствования и создание приемлемых условий жизнедеятельности;
- совершенствование управленческой деятельности региональных органов власти;
- интеграция интересов отдельных субъектов хозяйствования региона;
- поиск собственных источников развития, на основе более эффективного использования потенциала территории;
- создание условий для межрегиональной кооперации и стратегического партнерства власти, бизнеса и общественных институтов в рамках инновационной модели развития;

формирование и развитие региональных рынков;  
управление инновационной деятельностью и создание условий для формирования и использования научно-технического потенциала хозяйствующих субъектов;

обеспечение прироста объемов производства высококачественной конкурентоспособной продукции в регионе.

Наиболее приемлемым для современных условий является подход, который основан на системном сочетании в региональной политике процессов обеспечения экономической безопасности территорий и перераспределении ресурсов в пользу перспективных территорий. При таком подходе региональная экономическая политика должна сосредоточиться на формировании «точек роста» как факторов саморазвития территорий. В региональной политике важно шире использовать принцип конкуренции, действие которой будет обеспечивать развитие, как отдельных территорий, так и отдельных хозяйствующих субъектов. Одновременно на первом этапе регионального реформирования важно использовать бюджетное финансирование для обеспечения выравнивания экономического потенциала отдельных территорий.

Успешная реализация политики обеспечения экономической безопасности и стабильного социально-экономического развития региона в значительной степени зависит от методического обеспечения процесса обоснования и разработки комплексных программ, а их реализация – от уровня профессионализма государственных служащих в данном направлении.

Рациональная экономическая политика должна обеспечить расширение экономических возможностей и ответственности региональной власти путем глубокого преобразования форм и методов управления.

Приоритетными задачами экономической политики, направленной на повышение экономической безопасности, является разработка и реализация долгосрочной программы развития региональной экономики: динамичное развитие экономики с упором на отрасли наиболее прибыльные и перспективные на данный момент, так и отрасли, имеющие долгосрочные экономические преимущества в общей системе территориального разделения труда. Результатом действия организационно-экономического механизма региона является стабильное развитие экономики, которое гарантирует высокий уровень качества жизни населения.

Региональное регулирование экономической и социальной политики должно обеспечить целостность хозяйственного комплекса, создание безопасных условий жизнедеятельности населения разных территорий за счет более рационального использования ресурсов, развития экономического потенциала, развития реального сектора экономики и наиболее перспективных направлений. В свою очередь, разработка рациональной региональной политики является одним из главных факторов, обеспечивающих эффективное развитие экономики.

Целостность территориальной системы проявляется во взаимной обусловленности развития ее функциональных подсистем и конкретных

форм пространственной организации хозяйственной деятельности. Конкретные формы пространственной организации территориальных систем определяют функциональные отношения между отдельными элементами и подсистемами. Эти отношения характеризуются совместным использованием природных и трудовых ресурсов, производственной, социальной и рыночной инфраструктуры.

Развитие региональной системы базируются, во-первых, на учете функций, выполняемых регионом в общественном разделении труда, во-вторых, с учетом оптимальных способов удовлетворения внутренних региональных потребностей с позиций всего народного хозяйства, в-третьих, с учетом согласованности в развитии всех стадий воспроизводственного процесса. Непременным условием подобной согласованности является установление для каждого этапа развития оптимальной взаимозависимости, как между самими подсистемами, так и внутри них. При этом, каждый регион должен самостоятельно выбирать цели и направления своего развития, исходя из состояния собственного социально-экономического потенциала и институциональных особенностей.

Анализ территорий в отраслевом и пространственном аспекте, как основа более эффективного управления, предполагает исследование всех социально-экономических процессов в исторической динамике в тесной увязке с природно-экологическими явлениями, а также общественно-политическими процессами с целью выявления механизмов функционирования территорий и направлений развития. Комплексный подход исследований требует рассматривать в территориальном разрезе развитие всех элементов производительных сил, производственных отношений, а также межрегиональных отношений [94, с. 318].

Исследовать целесообразно поэтапно отдельные элементы с последующим их включением в целостный хозяйственный комплекс региона. Для полноты оценки региональных экономических процессов необходимы данные микроэкономического анализа отдельных наиболее важных (территориально-образующих) хозяйствующих субъектов.

В ходе следующего этапа преобразований необходимо определить, прежде всего, критерии формирования рациональных элементов организационной структуры системы. В этих целях можно использовать критерий системности, согласно которому можно определить элементы, которые входят и не входят в систему. Если элементы, которые образуют систему, имеют друг с другом связи, обусловленные их участием в реализации функции данной системы, то система оценивается как качественная.

Можно выделить основные направления трансформации экономики региона на современном этапе с целью развития социально-экономической отношений (рис. 2.1).

Основными направлениями являются: развитие ресурсного потенциала; развитие инфраструктуры; повышение качества жизни населения, что является фундаментом обеспечения экономической безопасности региона.

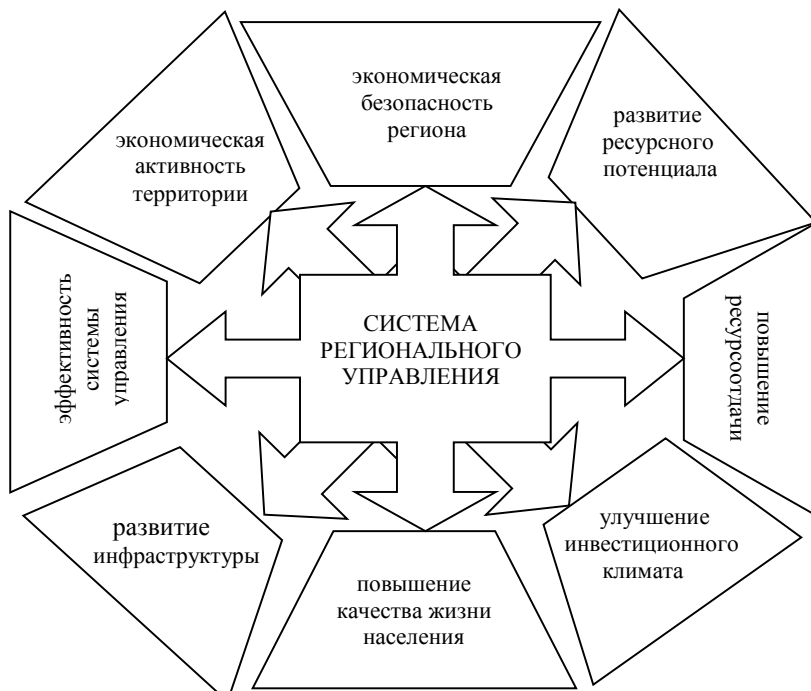


Рисунок 2.1. Основные направления развития современного региона

Н. Ермошенко в своих исследованиях справедливо отмечал, что генеральное направление экономических преобразований – обеспечение высокого качества жизни населения должно основываться на возрождении культурно-исторических ценностей, что предполагает, прежде всего, культурологическую реконструкцию отношений различных социокультурных субъектов хозяйствования. По сути, акцент на региональный уровень управления, обоснован наличием проблемы человека, которые можно решить, за счет обеспечения стабильного экономически безопасного пространства [34].

Стабильность региона характеризуется уровнем реализации интересов общины, администрации, составляющих территорий, личности, что в свою очередь, актуализирует необходимость определения центрального места экономической безопасности в системе экономических отношений.

Наиболее значимой особенностью экономики регионального уровня является максимальная приближенность ресурсов и результатов хозяйствования к населению. Необходимо совпадение экономического пространства с пределами региона, а также с отраслевым, социальным, демографическим, экологическим и социокультурным районированием. Од-

ним из самых значительных ресурсных потенциалов для современного региона выступает экономически активное население, вовлечение которого в хозяйственный процесс позволит обеспечить экономический рост.

Следует согласиться с авторами А. Татаркиным и А. Куклиным в том, что одним из важнейших факторов социально-экономического развития региона являются инвестиции в экономику, позволяющие обновлять материально-техническую базу производства, расширять его объемы, совершенствовать структуру и переходить на новые технологии [100, с. 5].

Одним из приоритетных направлений развития региона является привлечение инвестиций в развитие малого и среднего бизнеса под гарантии регионального бюджета. Инвестиции – один из главных факторов, определяющих темпы экономического роста субъектов хозяйствования всех уровней. На современном этапе реформирования экономики активизация инвестиционных процессов – самый перспективный путь к решению проблем структурной трансформации экономики. В связи с этим региональная экономическая политика остро нуждается в реальных программах привлечения инвестиций в экономику региона.

Важную роль в достижении экономического развития региона играет поиск новых направлений в региональной реформе, использование инновационных факторов развития экономики региона. На современном этапе очень мало уделяется внимания активизации инновационных процессов. Развитие инновационной деятельности субъектов хозяйствования региона может быть использовано как действенный фактор экономического оздоровления. Наиболее чувствительными к любым инновациям являются малый и средний бизнес. Развитие этого сектора экономики выступает необходимым условием функционирования рыночных отношений. Предпринимательская деятельность в принципе носит инновационный характер. Для успешного развития региона необходимы условия, когда предпринимательские структуры мотивированы к инновационной деятельности.

В рамках комплексной поддержки малого и среднего бизнеса на уровне региона важно инициировать инновационные научно-технические, экономические и социальные программы и проекты. Венчурные проекты на региональном уровне наиболее перспективны сегодня. Использование такого подхода путем создания регионального венчурного фонда обеспечит быстрое обновление продукции, наращивание объемов ее производства, расширение рынков реализации за счет выхода за пределы региона и, как следствие, расширение деловой активности в регионе, создание новых рабочих мест, повышение уровня занятости, повышение благосостояния и качества жизни населения. Создание венчура с долей государственной собственности выполняет роль стимулятора инновационных процессов за счет гарантирования снижения риска для частного капитала, что в целом позволит улучшить бизнес-климат региона.

Уровень отдачи региональных ресурсов, находящихся в обращении, насыщенность рынка товарами и услугами главным образом зависит от эффективности использования научно-технического потенциала. Радио-



нальное использование местных ресурсов, широкое применение малоотходных и безотходных, энерго- и ресурсосберегающих технологий, а также эффективных форм организации производства с высокой экологичностью в результате позволит обеспечить высокий уровень жизни населения. Важными также являются условия хозяйствования, развитие предпринимательства, активность субъектов различных форм хозяйствования, их конкурентоспособность на внутреннем и внешних рынках.

Эффективность экономики региона, прежде всего, обеспечивает его экономическую безопасность. Наиболее действенным инструментом достижения таких результатов является эффективно функционирующий организационно-экономический механизм региона.

Система обеспечения экономической безопасности региона функционирует как единый комплекс региональных органов, тесно сотрудничающих с общественными, в том числе, информационно-аналитическими, научными, общественно-политическими и другими структурами.

С. Казанцев и В. Карпов справедливо отмечают, что целями экономической безопасности территории являются: рост качества жизни населения; удовлетворение общественных, региональных и личностных интересов и потребностей; стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики; независимость экономики от внешних рынков и др. [114, с. 41].

На уровень экономической безопасности влияют не только экономические факторы, но и способность соответствующих региональных институтов регулировать социально-экономические процессы территории. Функционирование ОЭМ региона осуществляется через комплекс мероприятий по оценке достигнутого уровня экономической безопасности, оценка которых возможна на основе мониторинга социально-экономического состояния.

Мониторинг, как система последовательных действий по формированию информационной базы позволяет своевременно выявить зарождение кризиса, определить возможные меры его блокирования или смягчения негативных последствий [95, с. 34].

Для обеспечения экономической безопасности региона также необходимо эффективно управлять воспроизводством и эффективностью использования всего имущества, размещенного на территории, осуществляя управленческое воздействие на хозяйственный комплекс как на системный объект собственности.

Необходимо постоянно обеспечивать повышение жизненного уровня населения, прежде всего, за счет повышения производительности труда, своевременной выплаты заработной платы и гарантированных законом социальных выплат, усиление целевой направленности материальной поддержки, снижение уровня безработицы; создание условий для преодоления бедности и чрезмерного разграничения в обществе по уровню дохода; сохранение и укрепление демографического и трудового потенциала страны; создание эффективной системы социальной защиты населения, охрана и восстановление их физического и духовного здоровья [51; 126].

Основными проблемами в сфере экономической безопасности являются: отсутствие концепции региональной экономической безопасности; отсутствие законодательной базы в сфере экономической безопасности; отсутствие региональной стратегии, программы и других нормативных актов, регламентирующих обеспечения экономической безопасности региона.

Сегодня ОЭМ обеспечения экономической безопасности должен функционировать в режиме повышенной активности. Использование этого режима обусловлено высокой степенью риска, кризисных ситуаций в экономике региона.

По результатам действия ОЭМ на первом этапе должен формироваться перечень интересов и расстановка приоритетов в сфере развития региона и обеспечения экономической безопасности в условиях трансформации. Главным критерием функционирования ОЭМ по обеспечению экономической безопасности региона является уровень жизни населения. Успешная реализация первого этапа позволит перейти к определению элементов и организационной структуры системы обеспечения экономической безопасности.

Важным является развитие аналитического блока ОЭМ региона, который включает функции анализа и контроля достижения цели развития региона и уровня его экономической безопасности; оценки социально-экономического состояния региона, на основе которой определяются приоритеты и задачи на перспективу, ориентировочные объемы финансовых и других ресурсов, необходимых для их реализации, соответствующие коррективы стратегии развития территории.

Функцию контроля выполняют субъекты обеспечения экономической безопасности на региональном уровне, но дополнительный контроль за деятельностью органов государственной власти могут осуществлять гражданские институты и организации осуществляющие общественную экспертизу нормативно-правовых актов и концептуальных документов по вопросам экономической безопасности, результаты деятельности органов государственной власти в сфере экономической безопасности.

В результате современной региональной реформы важно разработать модель экономически безопасной региональной системы, основанной на высокоразвитой, социально ориентированной экономике, которая эффективно развивается под регулирующим воздействием государства и стимулируется действием рыночной конъюнктуры. Для разработки реалистичной модели необходим эффективный методологический инструментарий.

Для Луганской Народной Республики актуальным является формирование и реализация экономической политики с ориентированием на восстановление экономического потенциала. Наиболее реальным для республики остается внутренний рынок инвестиций. Исходя из первоочередных задач экономической политики, приоритетными являются те направления инвестирования, которые способны в сравнительно короткий срок обеспечить существенные сдвиги в экономике региона.

Базовыми для формирования такой экономической политики являются следующие отрасли производства:

- с коротким сроком окупаемости (легкая и пищевая промышленности);
- с существенным мультипликативным эффектом, то есть производство, которое обеспечивает развитие сопутствующих производств (сельское хозяйство);

- со значительным экспортным потенциалом и конкурентоспособностью (металлургическая промышленность);

- импортозамещающей продукции (перерабатывающая промышленность).

Особое значение для обеспечения успеха экономических реформ ЛНР имеет эффективность управления социально-экономическим развитием региона, основанная на выборе рациональных путей развития. Использование сформированных объективных предпосылок могут обеспечить республике позитивные экономические трансформации. Высокоэффективная система рыночных отношений может функционировать лишь при эффективном региональном управлении. При этом наиболее контролируемой системой являются система налогообложения. Существующая налоговая система, ориентирована в основном на фискальную функцию без должного внимания регуляторной, что негативно влияет на инвестиционную активность, следовательно, на замедление темпов экономического роста.

Спад экономической активности в регионе требует немедленных действий. В ряде случаев целесообразно не поддерживать слабое централизованное управления, а перевести акценты на места, где естественным образом концентрируются необходимые для выполнения задач ресурсы и в наличии более широкие возможности контроля их распределения. Этот подход не противоречит ни демократическим принципам, ни экономической эффективности, наоборот, именно он мотивирован соображениями защиты права на самоопределение. Более того, необходимо в каждом конкретном случае определять, в какой пропорции сочетать контроль снизу (самоуправление) и государственный контроль сверху, используя как единый критерий конечной эффективности функционирования территории – качество жизни населения. Контроль является инструментом повышения значимости органов местного самоуправления, укрепления их престижа в глазах населения, повышения доверия населения к публичной власти в целом.

Представляется целесообразным для ОЭМ ЛНР использовать инновационный тип развития экономической системы региона, когда экономический рост достигается за счет повышения эффективности использования ресурсного потенциала. Важно полностью и эффективно использовать внутренние источники развития и создавать более благоприятные условия хозяйствования на территории.

## 2.2. Методологические подходы к оценке уровня экономической безопасности региона

Продолжающаяся трансформация экономических отношений формирует новые парадигмы развития социально-экономических процессов, порождает новые исследовательские проблемы, активизирует совершенствования методологии исследования, и особенно, на уровне региона.

Современный этап развития экономики региона характеризуется «затягиванием» трансформации экономики, усложнением хозяйственных связей и недостаточно эффективным менеджментом на региональном уровне. Именно на данном уровне неэффективность социально-экономического управления в наибольшей степени оказывает негативное влияние на благосостояние населения.

Основой организации исследовательской деятельности, направленной на обоснование региональной экономической политики, является применение соответствующих методов и подходов исследования социально-экономической системы региона. Современная теоретическая база экономических исследований содержит достаточное количество методов и способов для исследования уровня экономической безопасности региона. Использование адекватных методов анализа повышает эффективность разрабатываемых управленческих решений по регулированию экономического и социального развития региона.

Система экономических отношений региона развивается только в условиях безопасности, которая обеспечивается, в первую очередь, региональными структурами управления. Соответственно, важнейшим направлением исследования региона выделяется экономическая безопасность. С учетом достаточно низкого фактического уровня экономической безопасности современного региона, теоретико-методологическое обоснование процесса обеспечения экономической безопасности актуальны.

Проблема обеспечения экономической безопасности соответствует теоретико-методологической и понятийно-терминологической концепции развития экономических систем. Решение проблемы обеспечения экономической безопасности региона может быть в научном обосновании, разработке и реализации эффективной модели соответствующего организационно-экономического механизма, который является основой развития экономической системы региона.

Анализ состояния региона, представленный в ежегодных программах развития не полностью отвечает современной методологии исследований такого уровня и недостаточно полный для обоснования управленческих решений по обеспечению экономической безопасности. Создание современного и действенного ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона требует совершенствования методических подходов к оценке уровня и динамики экономических и социальных показателей.

В широком смысле понятие «методология» означает совокупность инструментов и методов научного познания явлений и процессов. Под методологией регионального исследования понимают набор инструментов проведения анализа состояния и развития региональной экономической системы.

Методологию экономической безопасности региона в рамках данного исследования будем определять, как сочетание различных методических приемов, реализуемых в виде технологии решения задачи обеспечения экономической безопасности и развития региона в соответствии с принятой стратегией. Обеспечение экономической безопасности имеет принципиальную значимость для научного обоснования управленческих решений по вопросам устойчивого экономического и социального развития региона.

Главным объектом сложного и многоэтапного процесса анализа уровня региональной экономической безопасности с использованием комплексных методов исследования является экономика региона. Важно использовать соответствующие каждому этапу развития экономической системы приемы и методы.

Базовыми методологическими предпосылками исследования экономики региона, по определению А. Татаркина, являются три парадигмы, исходя из которых, регион определяется, во-первых, как территория, во-вторых, как экономическая система, в-третьих, как экономическое пространство (среда) [103, с. 12].

Методологическое обоснование процесса функционирования организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности на региональном уровне базируются на системном подходе к данной проблематике. Использование системного подхода как общей исходной методологической установки для анализа и оценки экономики региона обоснованы в ряде исследований [15; 19; 29; 135].

В. Богомолов применительно к экономической безопасности, подчеркивал, что «Познать целое, целостную систему – это значит отразить в сознании человека в привычных понятиях, категориях его внутреннюю природу, его характерные черты, его особенности» [15, с. 51].

Региональная экономика является совокупностью отдельных элементов в целостный хозяйственный комплекс, то есть системное образование. Территориальная экономическая система рассматривается, в первую очередь, как объединение производительных сил и производственных отношений. При этом, свойства данной системы всегда отличаются от простой суммы свойств ее элементов, а полностью качество системы раскрывается в процессе ее функционирования, что свойственно активным экономическим системам.

При исследовании экономической системы региона целесообразно опираться на теоретические положения общей теории систем. Система как множество взаимосвязанных элементов имеет свои качественные характеристики, а именно: множественность элементов и их тесную диалектическую связь, совместимость элементов, внутреннюю целостность системы и полную или относительную автономию от других систем. Методика системного анализа предназначена, с одной стороны, для выявления и постановки проблем, с другой стороны, системный анализ является средством решения проблем развития объекта. Системный анализ выступает как совокупность научных методов и практических приемов, и как инструмент оценки.

А. Аношкина отмечает, что методологической основой исследования способности экономики региона к адаптации в условиях колебаний конъюнктуры рынка является теория региональных рынков. Кризисный анализ является обязательным элементом системного анализа региональной системы и строится на типологии территориальных структур. Кризисный анализ направлен на выявление источников, в том числе потенциального возникновения кризисных ситуаций. Эконометрическое моделирование занимает центральное место в мировой практике среди различных методологических подходов. Инструментами, которые позволяют разрабатывать концептуальные и методологические основы развития региона является мезоанализ и иерархический подход, которые имеют существенное значение как для организации исследований фундаментального и прикладного характера, так и для создания соответствующих институтов и механизмов [4, с. 137-138; 165; 204-205].

Одним из основных методов исследования экономической безопасности региона, по мнению Е. Олейникова, является системная инженерия, а ее аппаратом моделирование [73, с. 442-448].

Коллектив авторов [52, с. 447] обосновал, что система обеспечения экономической безопасности региона имеет специфические структурные и функциональные компоненты, свои «входы» и «выходы». Как правило, на входе системы мы имеем дело с разного рода информацией о состоянии объекта и угрозах безопасности.

Рассмотрим процесс управления экономической безопасности региона с точки зрения методологии (рис. 2.2).

В соответствии с комплексным подходом, в экономическом исследовании рационально параллельное использование нескольких методов анализа с целью объективизации результатов оценки в зависимости от конкретных задач исследования. Оценку экономической ситуации региона целесообразно начинать с анализа практики обеспечения экономической безопасности.

Как известно, анализ представляет собой иерархическую декомпозицию системы по некоторым специально выбранным критериям, по которым осуществляется изучение свойств элементов, синтез, напротив, предполагает соединение элементов в единое целое, то есть систему. Для анализа регионального развития, чаще всего, используется синтез макроэкономического анализа и анализ закономерностей развития региональной системы в пространственном разрезе.

Метод экономического анализа включает: традиционные способы обработки информации, способы детерминированного факторного анализа, способы стохастического факторного анализа и способы оптимизации показателей. Факторный анализ экономической безопасности позволяет выработать противодействие выявленным угрозам. Экономико-математический анализ предполагает использование математических инструментов при анализе региональной экономической безопасности. Диалектический анализ предполагает, прежде всего, выявление диалектических различий в развитии региональной системы и поиск путей их решения. Диалектические различия могут проявляться в проблемах и препятствиях, например, угрозы в процессе обеспечения региональной экономической безопасности.

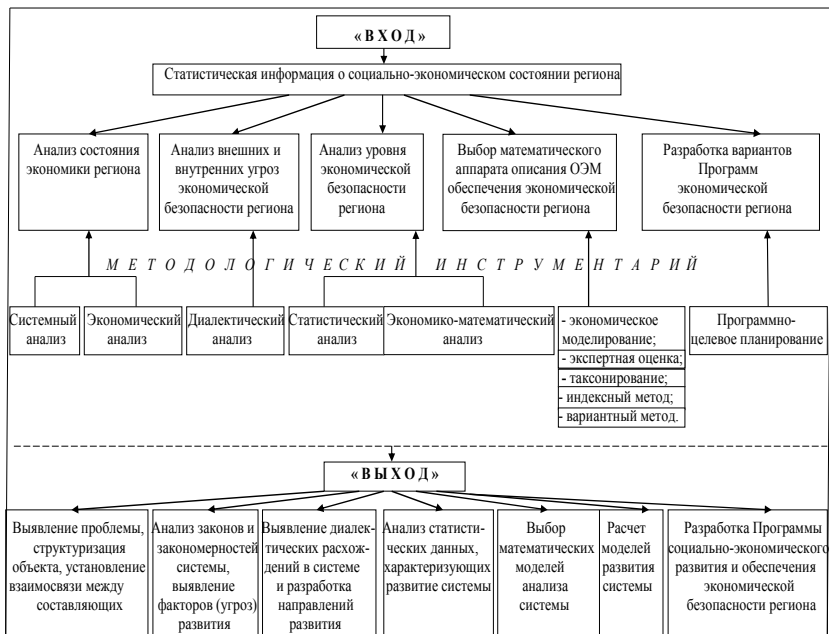


Рисунок 2.2. Процесс управления экономической безопасностью региона

Техника многомерного анализа позволяет при работе с данными достичь глубокого понимания информации на основе множества баз данных. Многомерный подход к анализу представляет аналитику широкие возможности моделирования данных согласно представлениям, что сложились у него о проблеме, снижая тем самым вероятность ошибочной интерпретации полученных результатов.

Балансовый метод, используемый в статистическом анализе на уровне региона, позволяет взаимоувязать ресурсы и их использование, выявлять пропорции, которые образуются в процессе воспроизводства. С помощью этой производственной модели можно выявить внутрорегиональные пропорции, анализировать структуру и продукции дохода, а также его межотраслевые связи. Основу модели составляют региональные межотраслевые балансы производства и распределения продукции [85, с. 56].

Качество развития экономики региона можно также оценить с помощью SWOT-анализа. В качестве внутренних факторов развития исследуемой системы рассматриваются ее «сильные» и «слабые» стороны; «возможности» и «угрозы». В качестве контекста развития учитываются не только внешние тенденции, но и внутренние особенности системы, определяется граница между отличительными признаками исследуемой системы и граничными условиями факторов развития [4, с. 134].

С помощью метода кластерного анализа можно представить иерархическую классификацию территорий сразу по многим признакам и установить степень сходства объектов и провести их группировку [16].

Кластерный анализ часто дополняют многофакторным, который позволяет отбирать наиболее существенные из совокупности признаки. В сочетании с многофакторным анализом кластерный анализ дает возможность классифицировать и группировать объекты по обобщающим показателям, например, по уровню экономического развития. Кроме того, такие группы (кластеры) могут включать объекты, похожие по обобщающему показателю, но удаленных друг от друга. Следует отметить, что кластерная форма организации экономических отношений не получила широкого распространения и сегодня не считается перспективной.

Для принятия управленческих решений социально-экономического характера, можно также использовать метод искусственных нейронных сетей. Искусственные нейронные системы – модели нервной системы является результатом применения математического аппарата и компьютерных программ. Полученные, таким образом, знания успешно применяются в анализе экономических и социальных процессов. Обычно используются они тогда, когда традиционные методы не дают желаемых результатов [106].

Е. Олейников в своих исследованиях обосновал использование в анализе региональной экономики модификации метода Лоренца – метод эталонных лекал. Важнейшими условиями регионального развития для расчета были выбраны рост доходов населения, уменьшение уровня бедности и безработицы [73, с. 13].

Визуальный экспресс-метод графического моделирования позволяет нарисовать визуальную картину выявленного уровня социально-экономического развития региона [85].

Оценку экономической ситуации региона целесообразно начинать с анализа фактического уровня экономической безопасности.

Институциональный подход к оценке социально-экономического развития региона и его экономической безопасности позволяет обеспечить высокое качество разрабатываемых программных документов. Он реализуется посредством создания структур, концентрирующих высококвалифицированные кадры, непосредственно участвующие в обосновании направлений и механизмов территориального развития.

В. Богомолов обосновывал применение группировки региональных субъектов хозяйствования в контексте экономической безопасности на кризисные, предкризисные, депрессивные и отстающие; осуществление их классификации (типологии) по различным признакам и показателям [15].

Для оценки результатов развития территорий как структурных элементов региона можно использовать ранговый метод, который позволяет в какой-то мере учесть суммарные значения различных по содержанию показателей, и на основе этого сравнивать уровень социально-экономического развития и экономической безопасности.



Сущность рангового метода заключается в присвоении, начиная с первого ранга значимости в обеспечении итоговой величины по всем регионам. Наименьшая сумма рангов по всем показателям определяет общий первый ранг. Далее территории располагают в соответствии с их суммой рангов [60, с. 17].

Метод дискриминантного анализа позволяет осуществить ранжирование регионов по балльной оценке. Для балльной оценки выбирают основные показатели экономической безопасности. Методом балльной оценки можно проанализировать такие показатели экономической безопасности, как индекс продукции промышленности, индекс продукции сельского хозяйства, объем оборота розничной торговли и инвестиции в основную капитал в процентном отношении к валовому региональному продукту [13, с. 18-19].

Индикативный метод может применяться для сопоставления фактических и пороговых значений показателей состояния экономической безопасности региона. Сопоставление показателей с их пороговыми значениями дает возможность определить степень приближенности региона к уровню экономического риска или экономической опасности. Определение уровня экономической безопасности региона основывается на стандартизации показателей. Для оценки экономической безопасности региона также используют индикативные системы, построение которых происходит согласно цели и задач исследования с использованием различных подходов.

Для разработки мероприятий по обеспечению экономической безопасности целесообразно использование метода программно-целевого планирования. Соответствующие оптимизационные задачи могут решаться методами математического программирования.

Комплексная оценка потенциала научно-производственной сферы регионов, в конечном счете, характеризует ее способность производить научную, инновационную и иную продукцию и базируется на использовании достижений НТП и конъюнктуры рынка.

Интересным является способ исследования регионального развития посредством трех методологических подходов по А. Гранбергу:

выделение главного индикатора и фиксирование (или регулирование) значений других индикаторов, которые существуют в виде ограничительных условий;

многоцелевая оптимизация по нескольким индикаторам как процедура достижения наилучших состояний социально-экономического развития с учетом компромиссов между целевыми индикаторами;

построение интегрированных (сводных) социально-экономических индикаторов.

Первые два используются в математическом моделировании региональных и межрегиональных систем. Построение интегральных показателей (таксономический метод) используется при построении «индексов» и «рейтингов» регионального развития [29, с. 115-116].

В соответствии с целями и задачами регионального анализа могут быть использованы следующие подходы:

системный, рассматривающий потенциал региона как совокупность определенных элементов системы, а также взаимоотношения между различными субъектами научной и производственной сфер, связи их с внешней средой (в частности по реализации инновационной продукции, обеспечении необходимыми ресурсами и др.);

ресурсный, предполагающий рассмотрение каждой стадии использования имеющихся ресурсов, а их анализ позволяет установить соответствие существующим потребностям;

воспроизводственный, учитывающий обновление, наращивание и использование потенциала на каждой стадии развития, согласование этих процессов между стадиями;

результативный, позволяющий определить на каждой стадии развития достигнутый результат, созданный продукт, например, количество научно-технических разработок, полученных патентов, внедренных новых технологических процессов, реализованной инновационной продукции и т.п.;

корпоративный, в основе которого лежит идея диалога между всеми заинтересованными участниками территориального развития. Его принципиальным требованием является вовлечение в процесс разработки программных документов всех потенциальных участников, представляющих разные группы (бизнес, образование, здравоохранение и прочее). Этот подход актуален в условиях, когда достаточно широк спектр социальных групп с разнообразными интересами;

децентрализации процесса подготовки и принятия решений по социально-экономическому развитию территории, который состоит в том, что региональное управление, оставаясь политически значимым органом, передает часть своих функций территориальным органам (местному самоуправлению), что может связывать местности отдельных регионов или государств;

иерархический, который имеет большое значение как для организации исследований экономики на мезоуровне, так и для создания механизмов ее регулирования. Данный подход включает: анализ закономерностей функционирования многоуровневой системы как единого рыночного пространства; разработку системы критериальных оценок иерархической территориальной структуры экономики региона; формализованное описание экономических условий.

Системный подход к обоснованию программ социально-экономического развития территорий и обеспечения экономической безопасности заключается в интеграции в общую стратегию развития региона цели обеспечения экономической безопасности. Системный подход в управлении предполагает сочетание функциональных и ситуационных начал, объединение фаз управления в единый управленческий цикл на разных уровнях объектов и субъектов управления в целостную гибкую организационную структуру.

Следует констатировать, что пока отечественная исследовательская и методологическая практики бедны и очень слабо используют теоретическую базу. Это несоответствие связано с определенной инертностью развития методологического инструментария территориального анализа.

Общая последовательность, основные этапы и используемые инструменты исследования уровня экономической безопасности региона формируют современную методологическую базу ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона, а конкретнее его информационно-аналитического блока. Организация специальной научно-методической, исследовательской деятельности в практике регионального управления с целью обеспечения экономической безопасности должна быть направлена на создание региона способного самостоятельно формировать стратегию, цели, задачи и реализовать их.

Рассмотрим информационно-аналитический блок ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона, развитие которого позволит значительно увеличить эффективность системы регионального управления (рис. 2.3).

Основными этапами информационно-аналитического обеспечения экономической безопасности региона являются:

структурный анализ выделенных экономических подсистем;

уточнение взаимозависимостей и взаимосвязей между ними и организационно-функциональной структурой системы обеспечения экономической безопасности.

Концептуальным в экономических исследованиях считается соблюдение общей экономической логики, особенно при обобщении полученных результатов. Качественная входящая информация составляет фундамент адекватной оценки и дальнейшей разработки эффективных направлений противодействия угрозам устойчивому развитию мезоэкономической системы.

Для исследования экономики региона применяться экономическая диагностика. Выполнение расчетно-диагностических мероприятий предусматривает многоитерационную обработку эмпирических данных. В результате формируется исходная информация для аналитического блока ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона.

Далее конкретизируется цель исследования и формулируются критерии количественного измерения уровня экономической безопасности. Одним из сложных моментов является определение внутренних ресурсов экономической системы и ее составляющих относительно способности противодействовать различным угрозам.

Согласно принятым целям для формирования рациональной системы экономических и управленческих инструментов, исходных данных и требований к результатам исследования проводится непрерывный мониторинг показателей-индикаторов экономической безопасности региона. В случае, когда мониторинг осуществляется неэффективно, то возникновение и развитие кризисных ситуаций могут выйти из-под контроля, стать нерегулируемыми и необратимыми. Формирование качественной нормативной правовой базы – одно из важнейших условий функционирования системы экономической безопасности.

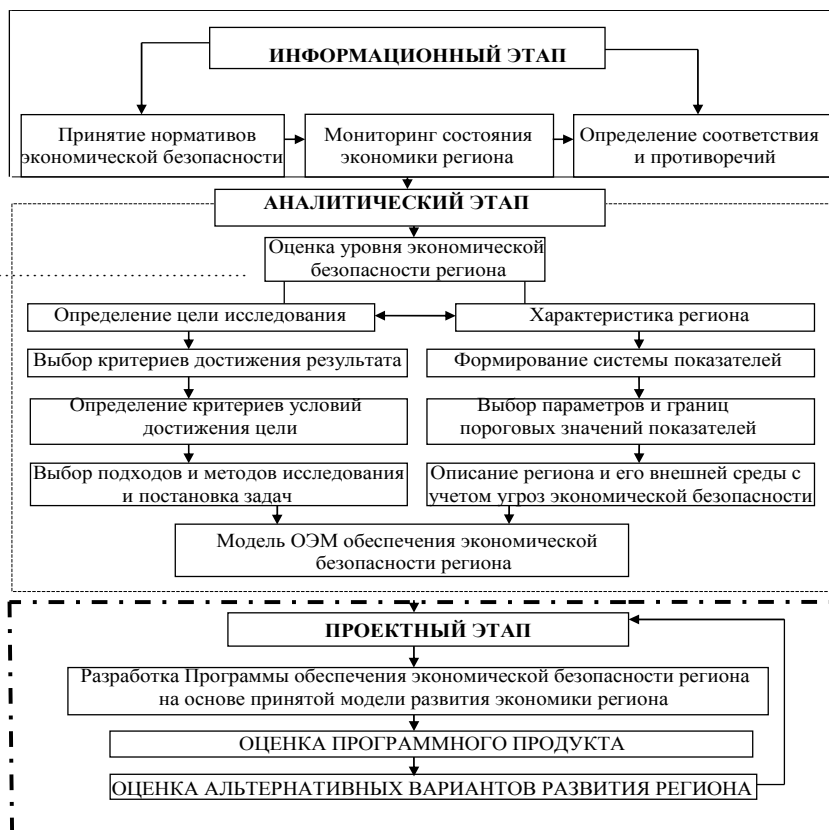


Рисунок 2.3. Информационно-аналитический блок ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона

Мониторинг уровня экономической безопасности – это постоянно действующая информационно-аналитическая работа по сбору и обработке официальной статистической информации, проведению дополнительных обследований и оценки состояния, тенденций развития и остроты региональных проблем. Полученные данные формируют информационную базу процесса обеспечения экономической безопасности региона [22; 29].

Создание системы постоянного мониторинга уровня экономической безопасности региона является первоочередной задачей в рамках экономической политики региона. Качественный мониторинг уровня экономической безопасности, несомненно, повышает общий уровень эффективности деятельности региональных органов управления. Мониторинг системы социально-экономических показателей-индикаторов на основе учета их предельных значений, которые в свою очередь рассчитаны с учетом особенности экономики региона, позволяет оценить уровень экономической безопасности.

Методология анализа региональной экономической безопасности занимает особое место в рамках общей методологии исследования региона. Для обоснования управленческих решений необходимы системные, всеобъемлющие знания о процессе обеспечения региональной экономической безопасности.

Синтезирование аналитических результатов исследования уровня экономической безопасности региона с помощью моделирования экономической ситуации составляет основу эффективного управленческого инструмента.

Сценарное моделирование дает возможность достичь снижения числа экзогенных переменных, оставляя в их составе только те, которые отражают внешнюю экономическую среду. Практическое управление движением к самодостаточности региона основано на нормативной базе с использованием балансовых методов планирования [60, с. 27-28].

Важное место в анализе уровня экономической безопасности занимает моделирование возможных трансформаций структурных компонентов объекта (экономической системы) вследствие действия определенных угроз или усиления способности системы сопротивляться неблагоприятным воздействиям.

С целью более полного учета особенностей региональной системы в процессе обеспечения экономической безопасности используются дескриптивные, нормативные и ситуативные модели развития. Первые используются для описания и объяснения действительности; вторые предполагают целенаправленную деятельность по преобразованию социально-экономической действительности.

Ситуативные модели позволяют учитывать нестандартные случаи. В дальнейшем осуществляется анализ моделей, которые будут интегрированы в одну окончательную модель. Важным качеством эффективных моделей ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона является ее способность отражать структуру и взаимосвязи основных элементов, а также закономерности процессов, происходящих как в регионе, так и за его пределами.

Для оценки динамики экономической безопасности региона используются следующие методы: сравнение основных мезоэкономических показателей с пороговыми значениями; оценка темпов экономического роста региона по основным мезоэкономическими показателями в динамике их изменения; экспертная оценка количественных и качественных характеристик региона; оптимизация соотношений экономических показателей; корреляционно-регрессивный анализ и др.

На практике часто применяется методика многовариантного экономического анализа (ретроспективные и перспективные динамические ряды), что позволяет установить нарушения нормального хода экономических процессов [103].

К основным методологическим инструментам анализа экономической безопасности региона, которые более всего используются на практике, относят статистический, перекрестные сравнения, эвристический метод, экспертной оценки, имитационное моделирование, экономико-математическое моделирование, агрегирование переменных в комплексные фак-

торы, систематизация, экономико-географическое исследование, таксомирование, вариантный, индексный, экономического анализа, программно-целевого и балансового планирования [26; 42; 135].

Методика исследования региональной экономической безопасности включает анализ уровня региональной экономической безопасности с учетом потенциала региона, тенденций и проблем размещения производительных сил, возможностей регулирования ее формированием на региональном уровне. Сложившиеся тенденции в экономике требуют особого фундаментального научного, методологического осмысления. В свою очередь, сложность проблемы объективно требует применения нетрадиционных логико-смысловых исследовательских приемов, например, пространственного анализа и конструирования.

Коллектив авторов [22] справедливо отмечает, что принимаемый уровень показателей экономической безопасности как эталонный, зависит от конкретной сложившейся ситуации. Нормативные показатели должны отражать фактическую защищенность жизненно важных интересов личности, общества и территории.

В этой связи, ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона целесообразно рассматривать как систему, в которой, с одной стороны, доминирует экономический механизм, а с другой стороны, соответствующий подбор критериев развития региона устанавливает его внутренние взаимосвязи.

Для более точной и полной оценки региональной экономической безопасности можно использовать комплекс различных методов, что значительно улучшает уровень прогнозирования экономики и предупреждения угроз. Выбор методологического инструментария напрямую зависит от условий проведения соответствующих исследований. Первым условием выступает соблюдение принципа научности по отношению и исходной информации в области экономической безопасности на уровне регионального управления экономикой. Вторым условием выступает осведомленность и профессиональный уровень исполнителей исследовательской работы.

Таким образом, исследовательская программа, методологической основой которой является концепция развития территориальных экономических систем обеспечивает процесс формирования и реализации эффективной экономической политики территории. В качестве основной задачи выступает формирование способности региональной экономической системы противостоять угрозам экономической безопасности. Важно учитывать связь экономики региона с другими региональными подсистемами: социальной, институциональной, демографической и др.

В практике управления экономической сферой региона по результатам научных разработок синтезируются новые или совершенствуются старые подходы к оценке и обеспечению уровня экономической безопасности. В перечне основных категорий, которыми оперирует теория и практика экономической безопасности, прослеживается взаимосвязь между: системным подходом, кибернетикой, институционализмом, эволюцией, моделями экономического роста, региональной конкурентоспособностью.

### **2.3. Теоретические аспекты формирования организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности региона**

Создание эффективного организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности региона в условиях экономического кризиса является одной из приоритетных задач территориального управления.

Понятие «механизм» в первую очередь рассматривают с механической точки зрения, как систему определенных элементов, приводящих в движение различные устройства. Можно выделить также следующие толкования понятия «механизм»:

система способов, определяющая порядок и содержание видов деятельности;

последовательность состояний, процессов, определяющих действие, явление;

комбинация функций для достижения определенного результата.

Механизм функционирует с помощью прямых и опосредованных взаимосвязей между экономическими явлениями и процессами, прежде всего, между их противоположными сторонами, а также между подсистемами и элементами, которые возникают в различных типах экономических систем и между ними.

В нашем исследовании мы будем определять механизм как внутреннее строение, систему состояний и процессов, из которых складывается действие.

Следует отметить, что, проявляется дуализм механизма – «процесс-структура». Важно рассматривать механизм и с точки зрения процесса и с точки зрения совокупности элементов. Механизм – это динамичная система, которая состоит из ряда элементов и определяет порядок деятельности в увязке и согласовании факторов внешней и внутренней среды с внутренним потенциалом и интересами субъектов. Характеристиками эффективного механизма являются целенаправленность, системность.

Согласно исследованиям Ю. Осипова, механизм с экономической точки зрения – это система организации, носитель и субъект реализации организации, ее процесс. Организация – функция механизма и результат его действия. Описание механизма – описание его организации и его деятельности [74].

В экономике выделяют такие механизмы, как хозяйственный, экономический, организационный, организационно-экономический и организационно-управленческий. Наиболее комплексным является хозяйственный, который состоит из экономического, организационного, социального и других, которые действуют в органическом единстве, дополняя друг друга и создавая благоприятные условия для результативного воздействия на субъекты хозяйствования.

Организационный механизм – это целостный комплекс причинно-следственных связей, которые обеспечивают целесообразное преобразование исходной ситуации в конечную (связанную с целью, которая достигается) [17; 76].

Организационный механизм содержит совокупность управленческих взаимосвязей, возникающих в процессе управления между элементами системы. Как отмечалось ранее, процесс обеспечения экономической безопасности региона непрерывный, и поэтому одномоментная организация соответствующего механизма неперспективна, и актуальным является итеративность процесса управления (мониторинга, принятия управленческих решений и т. д.). Главным условием эффективного организационного механизма – это эффективное использование ресурсного потенциала в соответствии с принятыми целями.

В результате реализации организационного механизма обеспечивается взаимодействие элементов системы, устанавливаются взаимосвязи и согласовываются действия участников процесса, создаются организационные условия для реализации интересов и социальных потребностей субъектов.

Наиболее точным, на наш взгляд, является определение организационного механизма как комплекса организационных форм и методов, которые обеспечивают формирование, развитие и совершенствование системы.

Организационный механизм структурируется за счет совокупности элементов процесса, а именно: принципов, целей, задач, функций, правовых норм и нормативов, обеспечивающих рациональное и эффективное функционирование всей системы. Модель укрупненного организационного механизма современного региона представлен на рисунке 2.4.

Рассмотрим организационные мероприятия, которые можно классифицировать по следующим признакам:

организационно-управленческие: установление взаимосвязей с институциональной инфраструктурой; внедрение новых методов управления; информационное обеспечение; функционирование организационно-управленческих структур; развитие системы управления; формирование цели и задач; определение принципов и подходов к управлению; мониторинг и контроль; формирование системы показателей экономической безопасности и их пороговых значений;

административные: подбор кадров; повышение квалификации; документооборот; принятие управленческих решений;

нормативно-правовые: принятие государственных нормативных актов и внутренних нормативов;

техничко-технологические: реализация проектов развития территорий; внедрение достижений научно-технического процесса.

При этом, организационный механизм подвержен объективному действию экономических законов, закономерностей и принципов, которые выступают также средством обеспечения планируемых результатов.

Считается, что впервые в научный оборот понятие «экономический механизм» ввел французский ученый Шарль Рост [88, с. 34], который предложил собственную концепцию исследования экономических механизмов, хотя и не сделал четкого разграничения между экономическим механизмом и институтами, в рамках которых реализуется действие механизма.



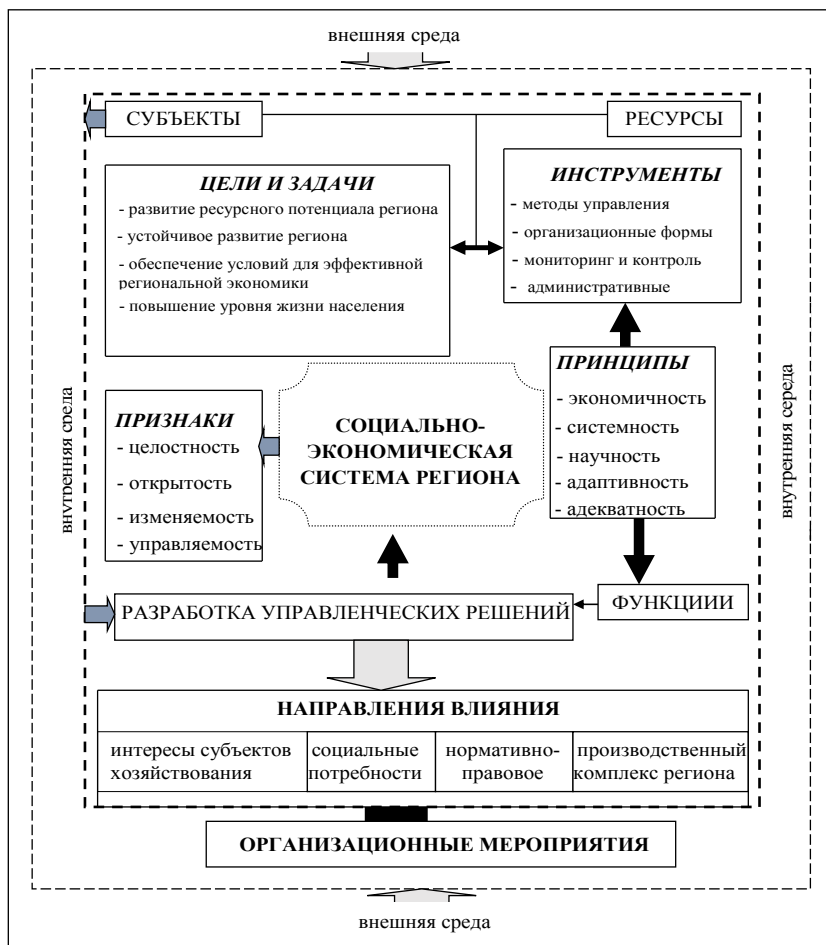


Рисунок 2.4. Модель организационного механизма региона

Экономический механизм определяется либо природой исходного явления, либо конечным результатом серии явлений. Составным элементом механизма также выступает процесс. Объективный характер экономического механизма не исключает влияния внешних факторов. Экономический механизм является динамичной и чувствительной системой, эффективность которой определяется способностью воспроизводить утраченные экономические связи и результатами его функционирования (развитие системы и т. д.). Оценивать условия и эффективность функционирования экономического механизма можно с использованием стоимостных показателей.

Экономический механизм представляет собой систему экономических методов, которые направлены на повышение эффективности функционирования производственной системы; комплекс взаимосвязанных и строго упорядоченных мероприятий, которые реализуются с помощью различных методов хозяйствования и обеспечивают рациональное протекание определенных экономических процессов; подсистемы оценки и анализа различных видов деятельности (планирование, контроль, мотивация, стимулирование).

Под экономическим механизмом, также понимают интегрированную, многоуровневую систему форм и методов хозяйствования, главным принципом которой является комплексность, которая постоянно развивается и состоит из комплекса взаимосвязанных элементов, которые в свою очередь направлены на эффективное использование ресурсов в процессе деятельности и обеспечения устойчивого развития. Ядром экономического механизма является диалектическое единство государственного регулирования и рыночной саморегуляции.

Рассмотрим модель укрупненного экономического механизма современного региона (рис. 2.5).

В основе функционирования экономического механизма лежат комплексный и целевой подходы. Экономические взаимосвязи имеют, как правило, многозвеньевой характер. Это обусловлено его иерархической структурой и значительным количеством объектов. Экономический механизм региона базируется на своевременных управленческих решениях (мероприятиях) по эффективному использованию новых, прогрессивных методов управления экономическими факторами и процессами.

Хозяйственный механизм объединяет как конкретные формы хозяйствования, так и систему производственных отношений, на которых они основываются.

Хозяйственный механизм представляется и как совокупность организационно-экономических форм, принципов и методов, с помощью которых реализуются отношения собственности на средства труда и его результаты. Он включает в себя организационную структуру производства, конкретные формы функционирования экономической системы, а также определенную институциональную базу [76, с. 53].

Под хозяйственным механизмом региона понимают общественную систему институтов, регулирующих деятельность субъектов с присущими им механизмами хозяйствования.

Региональная система является открытой и поэтому в процессе организации ее функционирования следует учитывать факторы внешней среды, которые характеризуется нестабильностью и динамичным характером. Хозяйственный механизм в рамках рыночного механизма приобретает определенные особенности функционирования.

Предлагаем рассматривать хозяйственный механизм региона как систему функционирования производственных отношений, формы организации производительных сил, организационную структуру производства, а также элементы надстройки – систему государственного управления.



Рисунок 2.5. Модель экономического механизма региона

В структуре хозяйственного механизма региона выделяют четыре относительно самостоятельных блока:

- блок планирования, прогнозирования и целеполагания;
- блок управления, в том числе, построения организационных структур управления экономикой, система регионального менеджмента;
- блок регулирования, включая договорные отношения, финансирование, инвестирование, налогообложение, государственный заказ;
- блок учета, экономического анализа и контроля.

Единство целей и задач организационного и экономического механизмов обуславливает их тесную взаимосвязь и хозяйственную сущность.

На наш взгляд, эффективным инструментом обеспечения экономической безопасности региона является именно организационно-экономический механизм (ОЭМ) региона.

ОЭМ определяют, как особый вид хозяйственного механизма, который представляет собой совокупность организационно-экономических инструментов и методов воздействия на процесс, завязанных в единый порядок управленческой деятельности [17, 38; 52].

Под организационно-экономическим механизмом региона понимают совокупность субъектов, объектов, инструментов (рычагов), институтов, организационных, экономических, ресурсных, правовых, методических и других составляющих его элементов, форм их взаимодействия с учетом влияния объективно возникающих мотивов поведения и субъективных интересов, а также последовательности реализации мероприятий, направленных на повышение социально-экономического развития регионов.

ОЭМ региона находится под влиянием двух взаимосвязанных систем: регионального управления и рыночных регуляторов воспроизводства. Исключение или включение в экономическую систему любого нового элемента, нового производства или группы производств возможно только когда это не противоречит траектории развития данных систем.

Развитие ОЭМ региона предполагает установление четкой взаимосвязи, строгой упорядоченности и определении степени важности элементов, которые в него входят, разработку актуальных организационно-экономических мероприятий, а также выбор необходимых инструментов обеспечения его максимальной эффективности.

Для того, чтобы выделить элементы организационно-экономического механизма региона необходимо, в первую очередь, установить цель его функционирования. Рациональной целью является качественное преобразование региональной социально-экономической системы и повышение эффективности ее функционирования.

Как любая система, организационно-экономический механизм, в котором экономические явления происходят во взаимозависимом импульсивно-последовательном порядке, то есть, начальное явление обуславливает следующее, должен строиться и действовать согласно принятых принципов. Важным является определение действенных принципов функционирования механизма. Основными являются такие как комплексность, эффективного объединения государственного управления и рыночных законов, максимального и эффективного использования ресурсов, социальной направленности экономических преобразований.

Объектом действия организационно-экономического механизма региона выступает экономика и экономические процессы. В роли конкретных объектов выступают производство, инфраструктура и социальная сфера, где протекают воспроизводственный и социально-демографический процессы. Комплексное исследование всех элементов социально-экономической системы имеет большое значение для развития системы регионального управления.

Важнейшая социальная функция ОЭМ региона – расширенное воспроизводство населения. Развитие социальной сферы требует значительных

материальных и финансовых средств, источником которых является конечно материальное производство, а значит, условие развития социальной сферы – эффективное функционирование производственной системы.

Базовые отрасли региона, определяющие экономическую структуру, внутренние и внешние связи региона, его место в системе экономических отношений являются производственной основой ОЭМ региона. Преимущественно, это наиболее технически оснащенные предприятия с наибольшим уровнем эффективности деятельности, продукция которых предназначена, в том числе, на экспорт.

Субъектом организационно-экономического механизма региона является организованная группа людей, которая, используя различные методы управления, осуществляет целенаправленное влияние на региональные процессы. Субъектом современного ОЭМ региона выступает региональное управление экономикой [114, с. 22].

Важным является соблюдение синхронности, системности и комплексности взаимодействия всех элементов организационно-экономического механизма региона, таких как: государственное регулирование экономики с учетом рыночных принципов; применение инструментов и методов, не противоречащих законам рыночной экономики; экономические реформы социальной направленности.

Институциональная инфраструктура региона в период экономического кризиса должна предусматривать формирование такого организационно-экономического механизма, который бы способствовал расширенному воспроизводству основных отраслей специализации и повышению уровня экономической безопасности региона.

ОЭМ играет роль в экономике региона, аналогично роли двигателя в машине. Его эффективная работа определяется не только «детальями» этого двигателя, но и использованием определенных регуляторов. Механизм реализации экономической политики, с точки зрения всех субъектов региональной экономики, должен быть научно обоснованным, надежным и прозрачным.

Взаимообусловленность развития функциональных подсистем региона позволяет рассматривать их как единый хозяйственный организм, управляемый с помощью организационно-экономического механизма. ОЭМ формируется на стадии разработки или реорганизации региональной экономической политики и представляет собой форму взаимодействия всех заинтересованных участников.

Концептуальная модель организационно-экономического механизма региона представлена на рисунке 2.6.

В соответствии с представленной управленческой моделью организационно-экономический механизм региона включает следующие элементы: субъекты, объекты, принципы, методы, инструменты, факторы и критерии функционирования, блоки управления и контроля.



Рисунок 2.6. Модель организационно-экономического механизма региона

Региональная система как объект управления имеет следующие особенности:

- создана на стыке двух систем, социальной и производственной;
- ограниченная управляемость на местном уровне;
- главная цель этой системы – производство материальных благ, которые удовлетворяют потребности территории;
- наличие производственной, социальной и институциональной инфраструктуры;
- возможная интегрированность в национальную экономику;
- имеет ограниченный ресурсный потенциал;
- результат измеряется социальным и экономическим эффектами;
- ресурсы и результаты управления максимально приближены к участникам.

Целостность региональной системы проявляется во взаимной обусловленности развития ее функциональных подсистем и конкретных формах ее пространственной организации. Конкретные формы пространственной организации территориальных систем определяют функциональные отношения между отдельными элементами и подсистемами. Эти отношения характеризуются совместным использованием природных и трудовых ресурсов, производственной, социальной и рыночной инфраструктуры.

Особенностью социально-экономических систем является то, что они имеют свободный выбор форм деятельности и обусловлены наличием таких специфических свойств: непрерывность функционирования, целенаправленность, управляемость, саморазвитие, самоорганизация, устойчивость, дифференциация, самоуправление.

Основу региональной экономики образует производственная система, представленная в первую очередь отраслями материального производства. Регион как хозяйственная система представляет собой более сложную систему по сравнению с отраслью. Если отрасль – совокупность предприятий и производств, однотипных в каком-либо отношении, то регион – это совокупность хозяйств различных отраслей на территории, охватывающих производство и потребление материальных благ. В рамках региона осуществляется весь процесс воспроизводства совокупного общественного продукта.

Отдельно выделяется группа предприятий, работающих на удовлетворение внутренних потребностей региона и его населения. Благодаря стабильному спросу на их продукцию и услуги на региональном рынке, а также обеспеченности их местными ресурсами, они менее подвержены кризисным явлениям. Многие из них входят в состав муниципальной собственности или находятся в частной собственности. Это менее технически оснащенные предприятия, но со значительным количеством работающих.

Рассмотрим экономическую безопасность региона как одну из основных целей функционирования регионального организационно-экономического механизма.

Выделим субъекты влияния в процессе обеспечения экономической безопасности, подпадающие под защиту в направлении экономической безопасности:

государственные объекты государственных органов, физических и юридических лиц, представляющих государственные интересы в регионе;

межрегиональные: объекты, возникающие вследствие межрегионального сотрудничества;

региональные объекты: объекты, находящиеся в исключительном ведении региона, а также объекты физических и юридических лиц, представляющих регион за его пределами;

персональные объекты: объекты физических и юридических лиц, расположенных на территории региона и представляют собственные интересы.

Принцип научности определяет необходимость теоретического и методологического обоснования регионального управления и создание независимого информационно-аналитического центра. Есть необходимость аккумулирования и адаптации достижений современной науки для совершенствования управления.

Принцип комплексности определяет создание путем трансформации такой экономической системы региона, которая обеспечивает защищенность интересов личности, общества и государства. Принцип комплексности в пространственном отношении ориентирует на обеспечение условий для выполнения комплекса экономических, социальных и экологических функций, что обеспечит и повышение уровня экономической безопасности.

Принцип эффективности ориентирует на повышение хозяйственной активности населения региона. Важно, чтобы на территории был обеспечен замкнутый воспроизводственный цикл, направленный на выпуск конечной продукции. В связи с этим специализация территории определяется теми технологическими параметрами, которые позволяют разместить на ней соответствующие потребностям территории производства.

Принцип нормативности предполагает создание сложной системы, предназначенной для достижения поставленных целей, которая имеет определенную структуру, совокупность правовых норм, методов, средств, инструментов государственного управления.

Принцип адаптивности требует учитывать в рамках управления системой региона возможность изменений условий функционирования системы управления, обеспечение ее гибкого реагирования на изменение условий путем перехода к альтернативным вариантам. Управленческая структура состоит из дифференцированной и взаимосвязанной совокупности действий, необходимых для достижения целей и установления того, какая часть единого цикла управления может выполняться внутри региона, а какая – вне его. Появляются новые закономерности и региональные особенности формирования и развития территориально-производственной структуры и изменения основных принципов экономической политики, стратегии и политики управления, так как ОЭМ открыт к новым тенденциям.



Эффективное функционирование организационно-экономического механизма региональной системы возможно в случае, если он формируется последовательно проходя все стадии. Факторами эффективности механизма выступают целенаправленность, системность, независимость от политических факторов. Одной из главных причин неэффективного функционирования ОЭМ является отсутствие научного обоснования разрабатываемых мероприятий.

Развитие – многофакторный процесс, который отражает эволюцию системы, вместе с тем противоречивый, трудно измеряемый процесс, который не может происходить прямолинейно, по восходящей линии, и включает в себя периоды роста и спада, количественные и качественные изменения, положительные и отрицательные тенденции.

Развитие региональной социально-экономической системы можно рассматривать и через развитие таких составляющих, как производственный, кадровый и интеллектуальный потенциалы и др. По данным признакам можно выделить следующие направления развития региональной системы: размещения производительных сил; техническое развитие; организационное развитие, социальное развитие; экономическое развитие. При этом экономическое развитие выступает как обобщающий измеритель эффективности развития в других направлениях.

Комплексное развитие региона можно трактовать как прогресс, который предполагает комбинирование и кооперирование на определенной территории различных производств с целью рационального использования всех видов ресурсов, производственной и социальной инфраструктуры в интересах наиболее полного удовлетворения потребностей населения с учетом его оптимального расселения. Высокий уровень развития территориальной инфраструктуры существенно повышает эффективность управления на уровне региона. Формирование инфраструктурных возможностей позволят значительно развить производительные силы региона.

Таким образом, по отношению к региональной системе, экономическую безопасность целесообразнее рассматривать как состояние и эффективность организационно-экономического механизма, когда достигается: развитие экономики; экономическая независимость; достаточный ресурсный потенциал, который эффективно используется; противостояние и противодействие дестабилизирующим факторам; защита экономических и социальных интересов территории и повышение качества жизни населения (рис. 2.7).

Обеспечение экономической безопасности рассматривается как управленческие воздействия, направленные на защиту интересов в сфере экономики через регулятивную, контрольную и правоохранительную функции. Достижение соответствующего уровня региональной экономической безопасности в условиях экономических преобразований требует создания условий для максимальной реализации и защиты социально-экономические интересы региона и постоянного повышения уровня качества населения.



Рисунок 2.7. Сущностная характеристика экономической безопасности региона

Обеспечение экономической безопасности как стратегическая цель организационно-экономического механизма региона, придает уверенность в реализации соответствующей региональной экономической политики под воздействием различных угроз. Особенно в нестабильных условиях реализации экономических трансформаций, определение уровня экономической безопасности помогает правильно оценить результаты регионального управления.

Таким образом, эффективный организационно-экономический механизм обеспечения экономической безопасности региона способен существенно повысить результативность регионального управления и способствовать формированию более устойчивой к рискам и угрозам экономической системы региона.

Главным требованием к процессу обеспечения экономической безопасности региона относится формирование такого механизма, который характеризуется как система управленческих и экономико-хозяйственных рычагов, которые действуют слаженно, комплексно и в совокупности своей направлены на развитие эффективности региональной экономики, используя соответствующие экономические факторы. Экономические факторы имеют многосторонний характер, что, в том числе, обуславливает иерархическую структуру объектов и органов управления региональной экономики.

Функционирование региональной системы экономической безопасности обеспечивается с помощью соответствующего механизма, который определяется совокупностью методов и средств воздействия субъектов экономической безопасности на объекты с использованием соответствующего инструментария.

Управление экономической безопасностью на региональном уровне – это обеспечение и поддержание безопасного режима функционирования социально-экономической системы региона на основе регулирования воспроизводственных процессов в регионе.

Рассмотрим особенности основных элементов ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона. Экономическую безопасность региона обеспечивает совокупность институциональных и организационных структур используя комплекс форм и методов устранения и ослабления внутренних и внешних угроз устойчивому развитию региона.

Выделим следующие принципы обеспечения экономической безопасности региона:

- неотъемлемость, которая означает, что механизм состоит из взаимосвязанных составляющих и функционирование каждой из них так или иначе базируется на других и в целом на всем механизме; обеспечение устойчивого развития экономики региона неразрывно с обеспечением экономической безопасности региона;

- комплексность, который реализуется как подход к осуществлению экономических трансформаций в системе региона;

- активность и гибкость, который определяет необходимость постоянного управленческого воздействия на экономическую систему региона и поиск новых факторов безопасного развития;

- оптимальное соотношение государственного регулирования и действие рыночных регуляторов, что определяет значимость постоянной оценки данного соотношения как фактора, влияющего на уровень эффективности региональной экономики и уровень жизни населения;

- обеспечение единства стратегического и текущего управления, который реализуется в необходимости взаимообусловленности текущих и стратегических программ социально-экономического развития региона, с четким определением степени их выполнения, анализа отклонения показателей и корректировке программ следующих отчетных периодов;

- нормативность теоретической базы, что определяет необходимость совершенствования законодательства в направлении обеспечения экономической безопасности региона;

- максимальное использование финансовых, материальных и интеллектуальных ресурсов, что выступает основным условием обеспечения экономически безопасного развития региона;

- экономичность и эффективность, которые реализуются как условия, определяющие необходимость развивать экономику региона, обеспечивая ее безопасность.

Реализация концепции безопасного и устойчивого развития региона, в первую очередь, предусматривает: систему государственной поддержки стратегических отраслей; разнообразные формы и источники стимулирования развития инновационно-инвестиционного потенциала региона.

Формами прямого участия регионального управления в обеспечении экономической безопасности региона выступают:

- размещение государственных заказов на поставку продукции для общерегиональных нужд;

участие в значимых инвестиционных проектах с использованием конкурсной системы их реализации;

эффективная реализация программ социально-экономического регионального развития;

реализация государственно-частного партнерства во всех сферах жизнедеятельности региона.

Для развития региона и обеспечения его экономической безопасности также важен эффективный контроль со стороны регионального управления в пределах пороговых значений показателей экономической безопасности с учетом количественных и качественных критериев.

Показателями экономической безопасности региона можно разделить на: макроэкономические: валовой региональный продукт, темпы экономического роста, уровень инфляции, индексы цен, показатели интеграции в мировую экономику и др.;

базовые: отраслевая структура, динамика производительности труда, конъюнктура рынка, уровень налогов, структура доходов населения, показатели инвестиционной активности, уровень и качество жизни населения и др.

Эффективный механизм функционирования любой системы выступает как основа ее стабильности. Эффективным, на наш взгляд, является трансформация ОЭМ региона в ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона, который должен быть одновременно движущей силой предпринимательства в регионе и регулятором хозяйствующих процессов с целью структурного преобразования, соответствующего требованиям экономических законов с учетом территориальных особенностей, а также способствующего развитию всего хозяйственного комплекса региона и повышению уровня экономической безопасности региона.

Исследование эффективности организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности региона позволит разработать действенные меры по повышению устойчивости развития экономики региона и защите региональных интересов в сфере экономики.

### **Раздел 3. ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ РЕГИОНА**

#### **3.1. Информационное обеспечение системы экономической безопасности региона**

Информация как неотъемлемая часть экономических отношений сегодня представляет собой решающий фактор, который определяет развитие технологий и ресурсов любой экономической системы. Определить степень участия информационного ресурса в процессе производства очень трудно, но в условиях развития НТП и ограниченности большинства видов материальных ресурсов информационный ресурс занимает исключительное место в функционировании экономики на всех уровнях. Доля затрат на информационные ресурсы продолжает расти, а развитие информационных технологий приводит к появлению принципиально новых структур, для которых основным фактором производства является не труд, не капитал, а информация.

Обеспечение экономической безопасности обуславливает использование прогрессивных информационных технологий в различных сферах управленческой деятельности, которые особенно быстрыми темпами развиваются в рыночных условиях. Базирующиеся на новейших информационных технологиях системы управления также развиваются значительными темпами.

В условиях трансформации экономики, с учетом перехода к экономике постиндустриального типа, для которой характерна возрастающая роль информации во всех сферах общественной жизни, большое значение приобретает системный подход к управлению информацией. Все более актуальными являются проблемы качества информации, информационного дисбаланса, эффективности управления информацией.

Понятие «информация» и «информационный ресурс» как экономические категории начали использовать в науке в первой половине XX века, когда изменился вектор экономического развития. Долгое время информация выносилась за рамки экономических ресурсов. К числу первых исследователей в данном направлении относят: А. Колмогорова, О. Харта, К. Шеннона, У. Эшби и других [43].

В классической экономической теории принято, что качественная информация – это полная информация, и каждый экономический субъект имея всю информацию о рынке может принимать рациональные решения. В рамках неоклассической теории были исследованы механизмы неравномерного распределения информации на рынке; разработаны подходы к формированию цены на информационные блага и модели оценки информации. Также обосновано ограничение по информационной «закрытости» экономических систем.

В свою очередь ученые неонинституционального направления Р. Коуз, О. Уильямсон, До. Дальман, Дж. Ходжсон [53] рассматривали информацию с позиций теории транзакционных издержек. В рамках институциональной

школы появляется возможность моделировать экономические отношения внутри отдельного субъекта хозяйствования, выстраивать институциональные связи и анализировать информационное несовершенство.

Термин «информация» характеризует данные об объектах и явлениях окружающей среды, их параметрах, свойствах и состоянии, которые уменьшают степень их неопределенности, и определяется совокупностью понятий:

- отражение реального мира, которое выражено в виде сигналов и знаков;
- создание знаний;

- характеристика разнообразия в любых объектах и процессах природы [51].

Выделяют следующие виды информации: экономическая (охватывает оперативную экономическую информацию и аналитические экономические обзоры, профессиональные банки данных, печатные справочники), профессиональная и научно-техническая (публикуют государственные службы, различные коммерческие организации, научно-исследовательские учреждения и т.д.), коммерческая (как по отдельным предприятиям и компаниям, так и в целом по региону в виде электронных баз данных или публикаций в периодической печати), статистическая (публикуют государственные статистические службы в виде статистических сборников), массовая и др.

Принято, что экономическая информация – это набор данных (сведений), который имеет содержательный характер, являющийся результатом интеллектуальной деятельности человека или группы людей, который имеет определенную ценность для потребителя этих сведений, например, при принятии управленческих решений. Известно, что качественное решение проблемы примерно на 90% зависит от информации и лишь на 10% – от возможности исследователя.

Исследователь К.Дж. Эрроу еще в 1995 году справедливо отмечал, что управленцы разных уровней являются главными потребителями экономической информации. На направленность экономического поведения человека и соответственно субъектов хозяйствования значительно влияет не столько формальная принадлежность к определенной социально-экономической группе, сколько характер отношений и коммуникаций [137].

Известно, что свойствами информации является непотребляемость в процессе использования, отсутствие зависимости между входным объемом знаний и объемом вновь образованных знаний, высокая мобильность. В общем понимании информация – это совокупность данных, которые тесно связаны между собой и охватывают определенную сферу деятельности, действия или события.

Идея «информационного общества» была сформулирована еще в конце 60-х - начале 70-х годов XX в. Экономическая категория «национальные информационные ресурсы» относительно новая. По мнению ученых в будущем информационные ресурсы станут основным национальным богатством, а эффективность их промышленной эксплуатации все в большей степени будет определять возможности территории развиваться и обеспечивать свою экономическую безопасность [19; 22; 51].

Превращение информации в экономический ресурс определяется как информатизация экономики. Экономическая информация характеризуется ценностью, объемом, содержательностью, целостностью, доступностью, актуальностью, достоверностью, цикличностью, устойчивостью, репрезентативностью, удельным весом значений и др. Она также имеет такие свойства, как полезность, полнота и независимость содержания от формы представления [51; 95].

Информация как товар имеет такую специфику: она является одновременно предметом труда, средством труда и продуктом труда; приобретает форму услуги и товара, имеющего ценность не только для отдельного потребителя, но и для общества в целом; обладает свойством многократного использования; с точки зрения интересов экономического субъекта является носителем знания о внутренней и внешней среде, превращая их в «информационное пространство»; с точки зрения интересов человеческого общества в целом является инструментом интеллектуализации окружающей среды, превращая эту среду в «информационную сферу»; выступает как оформленное знание [53; 43].

В информационной экономике информация и знания являются главными факторами, в результате использования которых растет доля деятельности, которая требует более высокой квалификации и высокого уровня образования, расширяется применение новейших информационных технологий и управленческих информационных систем, формируется информационный рынок [24].

Информация соответственно имеет: воспроизводственные особенности; ценность ее определяется не столько затратами, сколько предпочтениями; ее потребление зависит от возможности пользователя распорядиться информацией с максимальным эффектом; зависит от степени открытости экономических систем; с точки зрения хозяйствующего субъекта приобретает форму информационного капитала наравне с любыми другими частями общего капитала. Информационный капитал выступает как производственный и инвестиционный ресурс.

Особую значимость приобретает информация вследствие повышения инновационной емкости производства, интернационализации рынков и высокого роста конкуренции в производственной сфере экономики, а также постоянного усложнения ситуации в экономической, научно-технической, политической и социальной сферах. В условиях острой конкурентной борьбы информация становится важнейшим ресурсом и одним из ключевых факторов конкурентоспособности.

Информатизация экономики и других сфер общественной жизни обусловлено переходом на путь наукоемких видов производств и информационноемкой интенсификации хозяйственных процессов. Категория экономической информации выступает как основной инструмент снижения экономической неопределенности.

Информационное обеспечение процесса управления экономической деятельностью охватывает широкий круг вопросов. Оно включает обеспеченность информацией на всех этапах деятельности и работу с информацией. Важным моментом в информатизации регионального управления является

выведение на уровень стратегии регионального развития более эффективных подходов управления территорией на основе информатизации. Развитие регионального рынка информационных услуг позволит решать многие вопросы в области управления на всех этапах. Информацию сегодня важно рассматривать как стратегический ресурс и значимое условие устойчивого развития и экономической безопасности любого общества.

Роль информации в обеспечении функционирования экономических систем, методы использования информации отдельными предпринимателями, предприятиями и региональными структурами управления исследованы достаточно, но информация как элемент эффективного организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности региона, пока что изучена не достаточно глубоко. Вопросы развития региональных информационных институтов является актуальным вопросом современности.

В процессе регионального управления необходимо осуществлять:  
обработку больших объемов, данных практически в реальном времени;  
информационную и коммуникационную поддержку пользователей, участвующих в процессе принятия управленческих решений (местные органы управления);

использование данных, отвечающих требованиям необходимости, достаточности, своевременности и сопоставимости;

контроль эффективности использования информационных ресурсов и др.

Можно выделить три основных типа источников макроэкономической информации:

международные научно-исследовательские проекты, программы и организации;

научно-исследовательские структуры, созданные на базе отечественных академических и отраслевых институтов и организаций;

внеструктурные инициативные группы, объединения и центры исследований.

На микроуровне экономическая информация может формироваться из следующих источников:

средства периодической печати, которые представляют собой устойчивый источник по широкой тематике, их недостаток – низкое соотношение объема полезной и бесполезной информации, исключение составляют специализированные;

телевидение и радио – в основном информация рекламного характера; информационные базы данных (БД) – экономическая информация в формализованном и систематизированном виде;

телекоммуникационные сети как универсальные, так и специализированные (EDGAR, IBIS, Infonet, GTS – Interline, Sprintnet, Tymnet, Релком, Роснет и Интернет). С помощью поисковых систем и каталогов ресурсов можно найти необходимую информацию или же ее поставщика;

государственные статистические исследования, а также отчеты по отраслям и сферам экономики, которые размещаются в открытом доступе;



негосударственные организации, предоставляющие информацию, как правило, на коммерческой основе (торговые палаты, биржи, консалтинговые фирмы);

научно-исследовательские институты, выпускающие тематические научные издания.

Обеспечение единого информационного пространства включает:

- распределение пользователей в пространстве;
- функционирование системы в режиме реального времени;
- расширение телекоммуникационные возможности;
- внутрисистемная информационная связь.

В едином экономическом пространстве, где государственные информационные ресурсы остаются преобладающими, повышается потребность в альтернативных (негосударственных) информационных ресурсах, при условии соответствия требованиям единого порядка.

Развитие процессов информатизации способствует развитию экономической системы и ее структурных подсистем, обеспечению процессов мониторинга и управления на всех функциональных этапах принятия управленческих решений. Наиболее эффективно как в коммерческом, социальном, так и в научно-методическом плане работают коммерческие организации и частные консультационные структуры. Они достаточно высоко оплачивают труд своих работников, используют разнообразные методы работы с клиентами, у них развита научно-методическая работа и работа по внедрению новаций. Результат их работы выступает – высокий уровень качества информации; формирование альтернативной информации по отношению к официальной статистике, что выступает стимулом для повышения качества информации государственных организаций.

Результаты информатизация в системе экономической безопасности составляют основу информационно-аналитического блока ОЭМ региона. На уровне региона к основным функциям и задачам информационно-аналитического блока ОЭМ региона можно отнести:

информационную поддержку процессов разработки стратегических целей и задач развития региона;

информационную поддержку процессов принятия управленческих решений по развитию экономики региона;

создание условий для непрерывного функционирования общей информационной системы регионального управления.

Выбор и внедрение системы информатизации регионального управления невозможны без привлечения квалифицированных специалистов в предметных областях (финансовом планировании, бухгалтерском учете, делопроизводстве и так далее), системных аналитиков, специалистов в области программно-аппаратного обеспечения.

Необходимо, в первую очередь, выявить основные проблемы регионального развития (угрозы), определиться с объектами управления и выбрать систему информационной поддержки, обеспечивающей достижение максимально высокого соотношения качества функционирования системы информационной поддержки управления к затратам на обеспечение качества. Только при активном функционировании региональной системы можно правильно провести весь комплекс работ по информатизации управления с минимальными потерями в сроках и затратах.

Значительное влияние на формирование регионального информационного рынка могут осуществлять торгово-промышленные палаты (ТПП), которые являются негосударственными, некоммерческими организациями, объединяющими предприятия и предпринимателей конкретной территории. ТПП оказывает информационные услуги, содействует развитию инфраструктуры информационного обслуживания предпринимательства, способствует научно-техническому сотрудничеству.

Развитие информационных систем приводит к доступности современных технологий управления и к сокращению времени и стоимости взаимодействия между хозяйствующими субъектами. На рынке информации количество обращений к услугам аутсорсинговых информационных компаний, осуществляющих переданные сторонними компаниями функций, связанных с информационными технологиями (ИТ), предоставляющих информационные ИТ-услуги растет.

Активную роль в информационно-коммуникационных процессах играет индивид, который согласно своим экономическим предпочтениям, создает сети, получает экономическую информацию. Отсюда получается, чтобы понять, как и какие складываются у индивида экономические предпочтения, влияющие, в частности, на экономическое поведение, нужно проанализировать его непосредственное социальное окружение, характер циркулирующей экономической информации. При этом необходимо учитывать, что человек – не пассивный «поглотитель» информации и слепой исполнитель команд, поступающих извне. Выбор информации формируется на пересечении ее личного намерения и личного знания.

Б. Мильнер отмечал, что «управление знаниями становится важным инструментом повышения эффективности деятельности всех видов организаций, современные информационные и коммуникационные технологии позволяют постоянно и надежно обмениваться идеями и информацией» [61].

Неопределенность, возникающая вследствие недостатка информации, приводит к неэффективному выбору, неэффективному распределению ресурсов – к снижению конкурентоспособности, потери рыночных позиций, снижению прибыли и рыночной стоимости. Именно при наличии всей необходимой информации субъекты управления имеют возможность принять эффективное и наиболее правильное в конкретный момент управленческое решение. Информация же выступает средством решения этой неопределенности, средством упорядочения экономического видения в условиях рынка.

Как отмечал К.Дж. Эрроу, «ограничением принятия решений (как экономических, так и любых других) является недостаточно полное знание обо всех имеющихся возможностях и факторах, способных повлиять на результаты решений ... информация – понятие прямо противоположное термину «неопределенность» [137, с. 98-99].

Информация упорядочивает экономические знания и позволяет ориентироваться в изменяющихся условиях рынка. Только субъекты, которые системно получают информацию, могут эффективно функционировать в современных условиях.

Информация является исходным фактором и процесса управления экономической безопасностью: обоснование и принятие решений, контроль, корректировка и т.д. Она также способствует установлению коммуникаций как внутри системы между ее подсистемами, так и за ее пределами. Входной информационный поток и внутренний информационный поток объединены общей целью –удовлетворение информационных потребностей, связанных с функциями управления. Они должны содержать информацию, необходимую для процесса управления для принятия эффективных управленческих решений.

Входящая информация составляет фундамент диагностической оценки и дальнейшей разработки направлений противодействия угрозам устойчивого развития системы. Состояние экономической безопасности оценивается объективной системой параметров, критериев и индикаторов функционирования экономической системы, которые сравниваются с пороговыми значениями.

Известно, что основными требованиями к входящей информации и процессу ее обработки является:

- качество и количество информации;
- постоянное пополнение в результате мониторинга;
- четкая определенность, конфиденциальность, целостность и доступность информации;
- разнообразие первоисточников;
- бесперебойность каналов сбора и передачи информации;
- адекватная оценка качества информации;
- своевременное формирование баз данных;
- выявление угроз экономической безопасности на основе эффективной аналитической обработки данных;
- углубленный факторный анализ угроз экономической безопасности;
- защищенность процессов и программ обработки информации;
- сравнительный и многокритериальный характер оценок.

Для отечественных хозяйственных отношений характерны низкий уровень информационной культуры и отсутствие развитых систем мониторинга внешних и внутренних изменений. Кроме того, недостаточный уровень развития правовой и экономической инфраструктуры создают предпосылки для формирования информационных искажений и манипуляций информацией. В данных условиях необходима более эффективная организация процессов информационного обеспечения. Во многом это связано с недостаточным развитием самого рынка информации.

Под ограниченным массивом статистических данных понимают некоторый набор статистических данных, ограниченных по числу (по показателям) и по дате. Иными словами, исследователь в данной ситуации располагает не полным набором всей необходимой статистической информации, а лишь некоторыми данными, ограниченными определенным промежутком времени.

Сегодня в отечественной практике сбор экономической информации значительно затруднен, что объясняется несовершенством правового поля использования информации субъектами хозяйствования. Большая

часть экономической информации, которую можно получить, имеет существенные недостатки: неточность, неполнота, недостоверность, неактуальность [111, с. 22].

Как справедливо отмечал А. Гранберг, проблемы региональной статистики частично кроются в том, что исторически региональная статистика была в большей степени ориентирована на передачу информации в центр и на информационное обслуживание местных хозяйств. В гораздо меньшей степени региональная статистика была настроена на системное описание экономики региона [29, с. 101].

Также необходимо отметить, что региональные структуры управления, согласно своим функциям используют экономическую информацию не только для проведения исследовательской и аналитической работ, но и для формирования отчетности. Цель отчетной экономической информации значительно отличается от цели информационного обеспечения управленческой деятельности, и поэтому, часто региональные органы управления часто интерпретируют экономическую информацию не в сторону ее максимального качества.

Современное состояние официальной государственной статистики характеризуется несогласованностью значений и отсутствием значительного числа данных из системного учета результатов развития экономики региона. Недостатками современной статистической информации также выделяются: неинформативность отдельных показателей; многократное дублирование данных; аналогичные данные не сопоставимы; терминология экономической информации не унифицирована [19].

Развитие региональной статистики связано, прежде всего, с методологическими совершенствованиями. Несмотря на эволюцию региональной статистики, использование информационных ресурсов для отслеживания изменений макропропорций производства и потребления, анализа финансово-экономической деятельности предприятий и социальной ситуации в регионе остается трудной задачей. Значительные трудности для моделирования ожидаемых последствий тех или иных мер обеспечения экономической безопасности региона создает недостаток информации о частном секторе, теневой экономике, samozанятости населения, реальных доходах населения. Отсутствуют достаточно длинные динамические ряды сопоставимых данных, то есть в целом информация достаточно ограничена.

Таким образом, сегодня очень сложно сформировать завершенное, целостное представление о реальных движущих силах, механизмах и взаимосвязях, которые определяют современный характер социально-экономического развития региона и уровень его экономической безопасности. Все это заставляет исследователей и управленцев дополнительно формировать собственные базы данных.

Для организации информационной инфраструктуры и эффективного информационного обслуживания на уровне региона необходимо повысить эффективность информационной региональной системы. Необходимо обеспечить оперативное и регулярное информационное обеспечение пользователей качественной деловой и коммерческой информацией.

Информационное обеспечение регионального управления имеет целью способствовать:

- формированию стратегии и тактики развития;
- прогнозированию состояния внешней и внутренней среды;
- мониторинга экономической ситуации;
- принятию эффективных управленческих решений.

От уровня эффективности функционирования информационной системы зависит и результат деятельности пользователей информации. Информационное обслуживание должно приносить как экономический, так и социальный эффект. Уровень эффективности функционирования информационно-консультационной службы (Е) можно определить с помощью интегрированного показателя, который рассчитывается как отношение экономического эффекта, полученного от внедрения (использования) информации, руб. (Ri), к средней за период величины капитала, который инвестирован в систему информационного обслуживания (KSi):

$$E = \frac{\sum_{i=1}^n Ri}{\sum_{i=1}^n KSi} \quad (3.1)$$

где n – количество осуществленных информационных услуг,

i – порядок информационной услуги.

Также экономический эффект (Е) ИКС можно рассчитать по формуле:

$$E = \text{ППi} + \text{СРi} , \quad (3.2)$$

где ППи – прирост прибыли за счет использования хозяйствующим субъектом i-й информации и реализации конкретных мероприятий, руб.;

СРi – сокращение расходов за счет использования i-й. информации, руб.

Основной целью повышения эффективности информационной системы региона, как точно отметила исследователь Е. Аношкина, является: обеспечение своевременного получения достоверной информации, так как от объективности, оперативности и актуальности поступающих данных зависит успех управленческих решений. Речь идет, в первую очередь, о совершенствовании системы социально-экономической информации, которая включает статистическую, банковскую, финансовую, внешнеэкономическую, таможенную, которая крайне необходима для анализа всего спектра экономических и хозяйственных проблем региона [4, с. 103].

Обеспечение эффективной региональной экономика требует создания информационной системы, ориентированной на комплексное управление финансами, персоналом и др. Единая информационная система – это средство достижения основной цели развития региона: повышение конкурентоспособности территории, увеличение объема и рентабельности производства и сбыта продукции, занятие устойчивых позиций на внутреннем и внешнем рынках и развитие всего хозяйственного комплекса. Требования, предъявляемые к региональным информационным системам, не зависят от формы собственности и сферы деятельности субъектов хозяйствования, их цели должны соответствовать принятой стратегии развития территорий.

Основными требованиями к информационной системе являются: открытость; соответствие основным принципам документооборота и отчетности в регионе: регламентация автоматизированного документооборота; единство учета, контроля и хранения документов; единство содержательного и формального учета; единство аналитического и синтетического учета [22].

В связи с значительным увеличением объемов информационных потоков увеличивается роль и потребность в поиске новых путей и технологий сбора и обработки экономической информации, формировании информационных систем для исследования экономических проблем и явлений на уровне региона [62].

Создание новых нетрадиционных систем получения информации по важнейшим экономическим показателям базируется на использовании инструментария информационных систем, которые объединяют современные методы и программное обеспечение проектирования и формирования информационных ресурсов, и в результате новые информационные технологии формируют новый современный веб-стиль жизни всех хозяйствующих субъектов и институциональных структур.

Повышение уровня образования специалистов регионального управления и эффективное информационно-методологическое обеспечение процесса управления будет способствовать формированию нового поколения управленцев-пользователей новой экономической информации.

Информационное обеспечение представляет собой фундамент ОЭМ региона. От того, какого качества будет собрана информация в большей степени зависит результат всего комплекса управленческих воздействий регионального управления с целью социально-экономического развития. Эффективная региональная информационная система как элемент ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона позволяет использовать ее как инструмент обеспечения устойчивого экономического роста не только отдельной территории, но и страны.

Обеспечение экономической безопасности региона не возможно без тщательного изучения современного состояния и предпосылок, способствовавших возникновению угроз. Одним из главных методологических инструментов выступает постоянный мониторинг угроз экономической безопасности, что дает возможность своевременного их обнаружить и реагировать. Мониторинг осуществляется с целью выявления факторов регионального развития.

Важность информационного обеспечения определяется тем, что при лучшей осведомленности о реальной опасности можно разработать более действенные меры по обеспечению экономической безопасности на уровне региона. Для разработки конкретных действенных программ обеспечения безопасности экономической системы региона необходимым условием является точность, объективность и достоверность входящей информации, от которой зависит результативность внедряемых программ стратегического развития и эффективность функционирования механизма обеспечения безопасности.

На сегодняшний день вопросу формирования эффективной информационной базы для оценки и диагностики развития региона, а также уровня ее экономической безопасности уделяется недостаточно внимания. В настоящее время не существует общепринятой системы правил, классификаций и системы показателей, характеризующих развитие региона.

Сегодня региональному управлению для сбора нужной информации и проведения соответствующих исследований необходимы значительные затраты средств и времени, а также не всегда уровень подготовки специалистов таких структур достаточен. Институты производства и потребления информации находятся на стадии зарождения.

Совершенствование системы социально-экономического мониторинга региона для информационной поддержки деятельности государственного управления возможно за счет консолидации финансовой, налоговой, статистической и других обязательных видов отчетности, показателей развития базовых предприятий, результатов выборочных опросов и наблюдений.

Для удовлетворения информационных потребностей ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона необходимо в рамках информационно-аналитического блока создание информационно-консультационной службы (ИКС), что позволит сократить расходы на информацию и повысит качество управления.

Модель информационно-консультационной службы (рис. 3.1) отражает направления деятельности по сбору и обработке информации с целью формирования информационной базы управления региона.

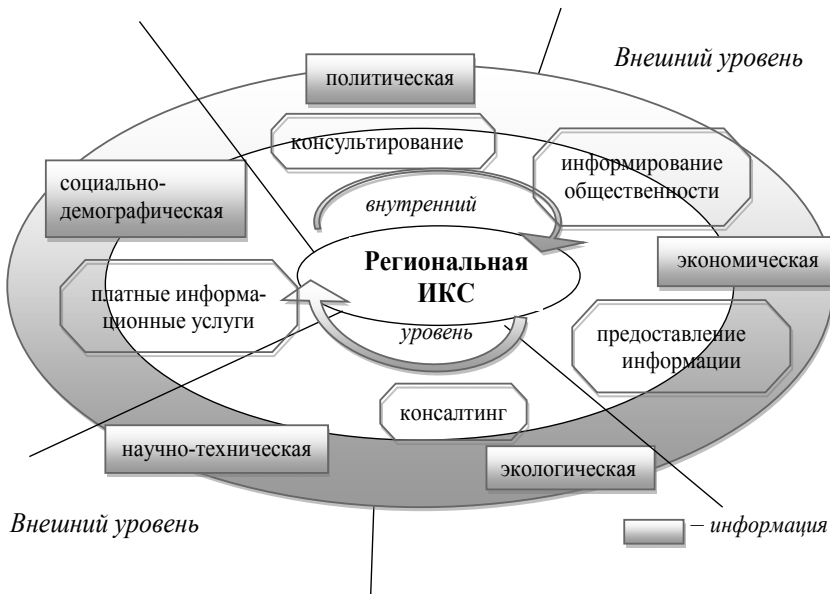


Рисунок 3.1. Модель информационно-консультационной службы

На основе анализа региональной статистики, других аналитических материалов и законодательных актов проводится масштабное обследование состояния ОЭМ региона и уровня экономической безопасности. Процесс информационного обеспечения системы противодействия внешним и внутренним угрозам развития региона должен отвечать следующим требованиям:

- целестремленность;
- системность и комплексность;
- научная и методологическая обоснованность;
- сбалансированность;
- эффективность и социальная направленность;
- непрерывность и последовательность;
- реалистичность и достижимость целей;
- динамичность и гибкость;
- наличие каналов обратной связи;
- качественная и количественная определенность.

Необходимо реализовать мероприятия по интеграции информационных ресурсов, таких важнейших государственных институтов, как Государственный комитет статистики, министерства и ведомства. Необходимым условием является обязательное представление необходимой информации соответствующих государственных структур и подразделений, а также всех хозяйствующих субъектов. Необходимо совершенствовать систему статистической отчетности за счет внедрения единой методики сопоставимых данных, которые используются в международной практике. Важно также регулярно осуществлять официальные публикации.

Результатами создания информационной консультационной службы могут быть поддержка функционирования информационной системы региона, хранение и обработка больших объемов информации, информационное обеспечение процесса обеспечения экономической безопасности региона и отдельных субъектов хозяйствования и др.

Для качественного информационного обеспечения региональной экономической системы также необходимо создать Региональный банк научно-технической и рыночной информации. Он должен представлять собой информационно-справочный фонд, который имеет текущую, перспективную и ретроспективную информацию.

Формирование, функционирование и развитие информационной системы региона – сущностное условие экономической безопасности территории. Эффективное использования многомерного информационного пространства, где информация используется в качестве «питания», а через механизм обратных связей – как «интерес» – главная управленческая функция на уровне региона, что в свою очередь позволит согласовать интересы различных субъектов в рамках определенной территории с целью ее развития и обеспечения экономической безопасности. Наиболее важным в информационном обеспечении является информация об угрозах экономической безопасности региона.



### 3.2. Методологические основы оценки угроз экономической безопасности региона в условиях трансформации экономики

Для современной экономики характерны кризисные ситуации, которые обуславливают разрушительные процессы, которые нарушают устойчивость экономических систем. Внешнее негативное влияние осуществляется вследствие мировых финансовых кризисов, международных санкций и других системных преобразований международных отношений, которые влияют на экономику конкретного региона (территории), имеют негативные последствия и превращаются в экономические угрозы. Состояние экономической безопасности усложняется вследствие отсутствия противодействия фактическим существующим угрозам.

Сегодня формирование и реализация стабилизационной экономической политики является актуальным для многих государств и регионов. Наиболее актуальным и перспективным, на наш взгляд, является выявление угроз экономической безопасности на уровне региона. В отечественной экономической науке недостаточное внимание уделяется исследованию угроз экономической безопасности именно на уровне региона

К наиболее характерным функциям управления экономической безопасностью относятся:

- заблаговременное предвидение возникновения дестабилизирующих факторов внутреннего и внешнего характера, которые могут нанести экономический ущерб региону;

- систематизация наиболее типичных угроз, с которыми связаны деструктивные процессы в развитии экономики региона;

- анализ угроз с целью предвидения последствий новых вызовов;

- разработка направлений обеспечения безопасности, в рамках стратегии развития региональной экономики;

- создание механизма предотвращения экономической опасности, а в случае осуществления негативных процессов

- противодействия и ликвидации последствий.

Сущность экономической безопасности как система раскрывается и конкретизируется в системе угроз и пороговых значений показателей социально-экономического состояния региона. Превышение пороговых значений показателей характеризует наличие угроз, сдерживающих развитие экономики, поскольку угроза рассматривается как фактор, создающий значительную опасность и наносит значительный ущерб экономике, разрушает ее как систему.

В региональной экономической системе множество различных связей и отношений, которые постоянно возникают в процессе хозяйствования и соответственно, деструктивных факторов, которые могут негативно влиять на функционирование экономически региона достаточно много.

Угрозы рассматривают как наиболее конкретную и непосредственную форму опасности, то есть актуализированную действующую опасность, которая характеризуется конкретной формой проявления и способа действия, или совокупностью условий и факторов, создающих опасность интересам различных субъектов [73, с. 29].

Под угрозами экономической безопасности также понимают явные или потенциальные действия, осложняющие или исключющие реализацию экономических интересов и создающие опасность для социально-экономической системы, ценностей и жизнеобеспечения. Фактическая угроза содержит деструктивные факторы, которые имеют место на момент исследования.

Если проследить своеобразную хронологию появления угрозы, то сначала возникает риск, то есть «возможность возникновения» негативных последствий, затем появляется опасность, свидетельствующая о «возможности негативного действия». И, наконец, создается угроза, которая ведет к конкретной реализации действий, несущих негативные последствия [35].

Считают также, что в экономике угроза – это совокупность условий и факторов, которые выступают причиной убытков, размер которых определяется степенью снижения экономического потенциала региона в течение определенного промежутка времени; стечение обстоятельств, значительно увеличивающих риски жизнедеятельности субъекта. Угрозы экономической безопасности также являются следствием конфликта интересов как внутри региона, так и за его пределами. Угрозы являются ключевыми в системе категорий экономической безопасности региона и могут рассматриваться как факторы, которые противостоят реализации экономической стратегии и побуждают обеспечить ее адаптивность к изменяющимся условиям.

В общем виде под угрозами будем понимать такое состояние экономики, при котором региональное управление через внутренние или внешние факторы теряет контроль над экономическими процессами, не может эффективно обеспечивать стабильное развитие территории.

Благодаря форме угроза становится доступной для исследования и оценки. Для оценки способности региональной экономической системы противодействовать угрозам экономической безопасности необходимо проанализировать источники возникновения угроз, сущностные характеристики угроз и негативные последствия их действия.

Сложная система экономических взаимосвязей как по вертикали экономической системы, так и в пределах одного уровня – горизонтальные связи свидетельствуют о тесном взаимодействии всех уровней, основанного на стремлении реализовать свои цели с помощью наиболее адекватных механизмов. Угрозы экономической безопасности региона (мезо-уровня) рассматриваются в неотъемлемости от других иерархических уровней. Отдельные угрозы имеют одинаковую сущность на всех уровнях, но имеют особенности проявления, другие являются характерными только для регионального уровня. Несмотря на общность действия дестабилизирующих факторов, проявление угроз экономической безопасности на различных уровнях иерархии имеет отличия.

Анализ сложившейся ситуации на первом этапе касается объективных источников угроз экономической безопасности, которыми являются ограничения развития, прежде всего, производственной сферы, препятствующие ее активному росту (ресурсные, инфраструктурные, рыночные, институциональные, инновационно-технологические, внешнеэкономические и др.). Ис-

точники угроз могут быть различными, но все они являются причинами неблагоприятного развития экономических, социальных, политических и других процессов во внешней или внутренней среде региона.

Существуют различные подходы к определению угроз экономической безопасности региона. Адекватное определение угроз экономической безопасности региона имеет значение для разработки эффективных мероприятий по развитию региональной экономики и для деятельности отдельных субъектов хозяйствования, которые могут использовать данную информацию в процессе разработки управленческих решений различного характера.

Разработанная система угроз экономической безопасности не статична, со временем деструктивное влияние на социально-экономическое равновесие региона одних усиливается, а других уменьшается или исчезает. Таким образом, для эффективного обеспечения экономической безопасности региона важен постоянный анализ совокупности угроз, которые актуальны на момент исследования.

В экономической литературе используются различные классификации угроз. Важным условием эффективного управления экономической безопасностью является применение соответствующей классификации угроз. Рассмотрим классификацию угроз экономической безопасности региона по системе критериев (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Система угроз экономической безопасности региона

Критерии	Угрозы	Характеристика
По месту возникновения	- внутренние	источник – сама экономическая система региона
	- внешние	сформированные за пределами региона
По степени опасности	- особенно опасные	бесспорно дестабилизируют состояние региона
	- опасные	все другие угрозы экономической безопасности региона
По возможности осуществления	- реальные	уже действуют
	- потенциальные	могут реализоваться
По типу	- типовые	имеют место в других регионах
	- индивидуальные	соответствуют отдельным регионам
По периоду действия	- временные	действие на короткий период
	- постоянные	постоянно влияют на регион
	- близкие	до 1 года
	- далекие	более 1 года
По факторам экономики	- производственные	производственные отрасли
	- экспортно-импортные	внешнеэкономическая деятельность
	- технологические	технология производства
	- институциональные	система регионального управления

Окончание таблицы 3.1

Критерии	Угрозы	Характеристика
По степени активности регионального менеджмента	- объективные	возникают независимо от регионального управления
	- субъективные	возникают за счет действия или бездействия регионального управления
По характеру направленности	- прямые	легко определить, их действие понятно и четко
	- не прямые	действие таких определить сложно
По вероятности возникновения	- маловероятные	возможность наступления которых очень низкая
	- вероятные	реально угрожающие региону
По возможности прогнозирования	- предсказуемые	можно спрогнозировать
	- непредсказуемые	возникают случайно, неожиданно
По масштабу осуществления	- общерегиональные	влияют на деятельность всех субъектов хозяйствования
	- локальные	влияют на деятельность части субъектов хозяйствования
По объему убытков	- незначительные	негативный результат небольшой
	- катастрофические	потери для региона разрушительны
По возможности управленческого воздействия	- управляемые	можно предупредить и снизить негативное влияние
	- неуправляемые	можно только ликвидировать последствия
По сферам возникновения	- криминальные	теневая экономика, преступления
	- экономические	хозяйственная деятельность
	- правовые	некачественная правовая база
	- информационные и др.	информационное поле
По природе возникновения	- природные	не зависят от деятельности человека
	- техногенные	зависят от деятельности человека
	- социальные	в сфере общественных отношений

Все выявленные угрозы в зависимости от места их возникновения можно группировать на внешние (экзогенные) и внутренние (эндогенные). За пределами региона возникают внешние угрозы. Они не связаны с его внутренней экономической политикой. К ним относится состояние окружающей среды, которое может оказать значительное негативное влияние. Они могут способствовать дисбалансу социально-экономического состояния территории и имеют макроэкономическое значение.

Внешние угрозы отражают текущее состояние мировой экономики. Как правило, это социально-экономические изменения международного уровня. К ним относятся: изменение конъюнктуры мировых цен на ресурсы и товары; резкие колебания курса валют и др.

Объективными факторами, влияющими на социально-экономическую ситуацию в современных регионах, можно считать:

- экономико-географическое положение;
- природно-климатические условия;
- природно-ресурсный потенциал;
- демографический потенциал и состав населения;
- структуру и специализацию хозяйственного комплекса [73].

Внутренние (региональные) угрозы связаны с деятельностью регионального управления. Они обусловлены теми процессами, которые возникают в ходе решения внутренних проблем, касающихся различных сфер жизнедеятельности территории. Внутренние угрозы – это неспособность к самосохранению и саморазвитию; недостаточная инновационность процессов развития; неэффективность систем регионального управления экономикой; неумение находить разумный баланс интересов хозяйствующих субъектов и преодолевать противоречия и социальные конфликты. Негативными результатами могут быть: превышение оттока капитала над его притоком (неудовлетворительный инвестиционный климат); большой внешний долг; чрезмерная импортная зависимость, особенно по энергоносителям; перегрузка экспорта сырьевыми товарами и т.д.

Определяющим в совершенствовании системы регионального управления является сочетание прагматичной политики защиты экономических интересов с конструктивным курсом на рост благосостояния широких слоев населения. Материальной основой экономического развития является возрождение и ускоренное развитие перспективных секторов экономики с учетом эффективной реструктуризации всего хозяйственного комплекса.

Существует прямая связь между внутренними и внешними угрозами экономической безопасности региона. Длительное сохранение угрожающих ситуаций и неэффективная экономическая политика делает регион более уязвимым для внешних угроз. Рассмотрим систему отдельных взаимосвязанных угроз экономической безопасности региона (рис. 3.2).

Важнейшей внутренней угрозой, дестабилизирующей экономические процессы, является несовершенство нормативного правового регулирования экономики региона, а именно, неэффективность налоговой системы и, как следствие, ухудшение инвестиционного климата, развитие монополизма и др.

Как следствие, формируются следующие угрозы:

- снижение инвестиционной и инновационной активности, научно-технологического и технологического потенциала;
- снижение эффективности регулирования и контроля в сфере экономики;
- высокая степень износа основных производственных фондов по всем отраслям экономики региона;
- критическая зависимость региональной экономики от конъюнктуры внешних рынков;

нерациональная структура экспорта с преимущественно сырьевым характером;  
 критическое состояние продовольственного обеспечения населения;  
 неэффективность использования материальных ресурсов, в частности топливно-энергетических ресурсов, отсутствие активной политики энергосбережения;  
 «тенизация» региональной экономики;  
 криминализация экономических отношений;  
 низкий уровень конкурентоспособности и монополизация отраслей региона;  
 неуправляемый отток за пределы региона интеллектуальных и трудовых ресурсов.



Рисунок 3.2. Внутренние и внешние угрозы экономической безопасности региона

Отдельно выделяют угрозы, которые находятся на зарождающейся стадии, с целью предупреждения негативных изменений социально-экономического состояния региона. Для формирования экономической безопасности региона важно оценить угрозы, которые провоцируют наиболее существенную дестабилизацию.

Ряд авторов справедливо выделяют снижение качества жизни населения региона как одновременно показатель и значительную угрозу экономической безопасности региона. Обеднение населения сужает внутренний рынок потребительских товаров и усиливает дефицит накопления капитала в экономике [50, с. 41].

Часто наиболее значимыми угрозами экономической безопасности считают угрозы институциональной сферы, а именно государственного регулирования экономикой [1; 13; 73; 109; 128].

Система угроз экономической безопасности региона в целом отражает современное состояние теории и практики в данном направлении исследования.

Из факторов дестабилизации выделяют такие причины возникновения и развития региональных кризисных ситуаций:

1. Спад производств, и как следствие, разрушение технологического потенциала.

Если в регионе значительная доля экспорта сырья или продукции обрабатывающих отраслей, существенное сокращение их производства ведет к резкому снижению валютных поступлений, что может отрицательно повлиять на внешнеторговый баланс и пр. Это может привести к снижению инвестиционной привлекательности территории и доверия кредиторов. В конечном счете такое развитие событий затрудняет выход экономики из кризиса и может привести к потере экономической независимости.

2. Разрушение научно-технического потенциала и деиндустриализация экономики.

Свертывание научной и исследовательской работы, распад научных коллективов, сокращение заказов на высокотехнологическую продукцию, переход высококвалифицированных специалистов в другие отрасли, преимущественное развитие сырьевых отраслей и сокращение финишных отраслей приводит к деградации научно-технического потенциала и снижению конкурентоспособности территории в целом, снижение общего уровня квалификации работников.

Последствия реализации данной угрозы носят долгосрочный характер, с одной стороны, а с другой – могут привести к разрушению производственно-технологического потенциала и его деинтеллектуализации; сокращению возможностей создания новых конкурентоспособных технологий и эффективной трансформации хозяйства на собственной материальной базе и, как следствие, потеря (уступка) внутреннего рынка, снижение темпов научно-технического прогресса во всем хозяйственном комплексе.

3. Потеря продовольственной независимости.

Обострение ценовых диспропорций между промышленностью и сельским хозяйством, низкий уровень развития аграрной отрасли, открытие внутреннего рынка для импорта при отказе от защиты отечественного

производителя приводит к нестабильности в обеспечении населения продуктами питания, зависимости от поставок из других регионов, разрушению агропромышленного комплекса.

4. Устойчивое развитие негативных демографических процессов, рост безработицы и ослабление трудовой мотивации.

Возможные последствия включают: депопуляцию населения региона, его общее старение, увеличение нагрузки на занятое население (количество социальных иждивенцев), снижение уровня жизни населения, а также негативные процессы в социальной сфере (дестабилизация рынка труда региона, обострение социально-политической нестабильности в целом).

5. Существенное снижение уровня жизни большинства населения и высокая степень его дифференциации по социальным слоям и группам.

Вероятные последствия данной кризисной ситуации: эскалация социальных конфликтов и углубления внутривнутриполитической нестабильности в связи с уменьшением численности социально стабильного среднего класса, разрушение потребительских рынков, быстрое развитие негативного отношения большей части населения к экономическим преобразованиям, которые проводятся.

6. Высокий уровень преступности.

Самая главная угроза в этом случае – криминализация экономики, неверие абсолютного большинства людей в возможность государства обеспечить их правовую и имущественную защищенность, что значительно влияет на инвестиционный климат региона.

7. Высокий уровень загрязнения окружающей среды и нарушения устойчивости природных комплексов регионов под влиянием антропогенных и техногенных нагрузок.

Данная кризисная ситуация может привести к деградации природной среды, катастрофическому росту заболеваемости населения, его массовой миграции в другие, более благополучные регионы.

Также, угрозами развитию современной региональной экономики являются следующие:

- угроза снижения уровня открытости экономики;
- угроза уменьшения экономической активности;
- ослабление внешнеэкономических позиций;
- углубление структурных диспропорций региональных рынков;
- сокращение налогооблагаемой базы и как следствие уменьшение финансирования социальной инфраструктуры;
- значительное уменьшение объемов бюджетного финансирования социальной инфраструктуры;
- неравномерность территориального развития;
- снижение способности к капиталообразованию и инновационному развитию.

Выделяют следующие основные дестабилизирующие факторы: неполное использование потенциала региона; чрезмерная централизация финансовых ресурсов; недостаточно эффективное региональное управление и недостаточная приспособленность хозяйственного комплекса к рыночным условиям.



Угрозы экономической безопасности можно классифицировать по следующим последствиям: внутрисистемные (депопуляция населения, имущественное расслоение, недоиспользование ресурсов, техногенные ухудшения и т. п.) и внешнесистемные (ослабление экономического суверенитета и конкурентоспособности и т. п.). Особенно опасны те угрозы, которые имеют необратимые последствия и ощутимы значительный промежуток времени.

К наиболее опасным угрозам развитию региона относят:

- ослабление системы регионального регулирования и контроля в сфере экономики;

- ослабление внешнеэкономической позиции экспортно ориентированных отраслей, особенно промышленности;

- углубление структурных диспропорций региональной экономики;

- значительное снижение объемов бюджетного финансирования социальной инфраструктуры.

Наиболее разрушительной угрозой является углубление территориальной дифференциации важнейших характеристик регионального развития, что усиливает социально-экономическую неоднородность и вызывает социальное напряжение.

Приобретает новое значение проблема конкурентоспособности отдельных отраслей, что связано с возрастающей значимостью внешнеэкономической деятельности. Отдельные авторы отмечают, что уровень конкурентоспособности основной продукции является наиболее объективным интегральным критерием жизнеспособности региона в условиях рыночной экономики. Ее снижение вызвано отсталостью технологической базы отраслей экономики, высокой ресурсоемкостью и особенно энергоемкостью, производимой продукции, высокими общими издержками производства и недостаточным уровнем качества [35].

Повышение конкурентоспособности региональной экономики невозможно при существующем уровне инновационной активности предприятий, для повышения которой необходимо формирование и реализация на региональном уровне инновационной политики, расширение инвестиционных возможностей для реализации инновационных проектов. Объектом приоритетного внимания становятся: активизация инновационных процессов в образовательной, научно-технологической и информационно-коммуникационной отраслях, которые в совокупности формируют инфраструктуру экономики знаний – основу будущей конкурентоспособности экономики.

Стратегическим риском и угрозой экономической безопасности остается сохранение экспортно-сырьевой модели развития экономики, что в свою очередь, обуславливает снижение конкурентоспособности и высокую зависимость региона от внешнеэкономической конъюнктуры, потерю контроля над региональными ресурсами, неравномерное развитие территорий; низкую стабильность и незащищенность финансовой системы; нелегальную миграцию и тому подобное.

Из факторов, сдерживающих экономическое развитие региона, следует выделить:

- неэффективное корпоративное управление;
- недоверие к финансовым институтам;
- неразвитость производственной инфраструктуры.

Кризисные ситуации могут возникнуть в различных сферах экономики региона. Как наиболее актуальные угрозы, выделяют:

- монополизация регионального рынка;
- неудовлетворительная динамика производства в отраслях реального сектора экономики региона;
- нерациональное использование местных ресурсов;
- недостаток кредитных ресурсов;
- отток трудовых ресурсов за пределы региона;
- низкий уровень развития социальной инфраструктуры;
- диспропорции в развитии рынка труда;
- угрожающее состояние экологии.

В результате в регионе не развиваются новые технологии, используются устаревшие социальные стандарты, слабая культура менеджмента, низкая конкурентоспособность продукции, «тонизация» экономики.

Одной из приоритетных задач регионального управления является выявление, мониторинг и прогнозирование факторов, влияющих на развитие региона. Для обеспечения экономической безопасности региона важно своевременно выявить проблемы, а в более благоприятных условиях – предупредить проявления угроз, которые приводят к нарушению социально-экономического равновесия. Соответствующие меры должны опираться на четкое понимание угроз экономической безопасности территории. Наиболее рационально именно прогнозировать и предупреждать угрозы экономической безопасности.

Выявление угроз и их устранение является важнейшими направлениями экономической политики региона. Исходя из характеристики и состояния угроз, определяются структурные элементы системы обеспечения экономической безопасности, а также место, функции и задачи по противодействию этим угрозам [35].

Прежде всего, необходимо определить те угрозы, которые целесообразно учитывать, а это факторы, которые делают невозможным или в значительной степени усложняют процесс реализации экономических интересов территории, чем создают угрозу для жизнеспособности социально-экономической системы региона.

Необходим действенный механизм выявления, предупреждения, минимизации исключения негативного воздействия угроз экономической безопасности и факторов, которые их провоцируют. Соответственно, усиливается роль аналитической составляющей ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона. На основе сформированной информационной базы определяются угрозы экономической безопасности. Важно правильно ранжировать угрозы, которые провоцируют дестабилизацию и опасность. В последствии разрабатываются и реализуются оперативные и долгосрочные меры по предупреждению и нейтрализации угроз экономической безопасности.

### 3.3. Формирование системы показателей экономической безопасности региона

Информационно-аналитическая деятельность является подготовительным этапом процесса обеспечения экономической безопасности региона. От качества проведения подготовительного этапа зависит правильность выводов, составляющих основу управленческих решений и фундамент практических мероприятий по обеспечению экономической безопасности региона.

Отсутствие единого методологического инструментария оценки уровня экономической безопасности региона усложняет процессы экономической стабилизации и развития территорий. Оценка экономической безопасности региона возможна при условии использования формализованных подходов, с использованием специальных показателей. Категория «экономическая безопасность региона» сложная, многогранная и имеет множество признаков. Поэтому, применение многофакторного подхода к оценке экономической безопасности является оправданным.

Формирование системы количественных показателей экономической безопасности региона является следующим элементом информационно-аналитического блока ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона после формирования информационной базы и разработки системы угроз экономической безопасности. В дальнейшем это позволяет моделировать социально-экономические процессы путем переноса размытых понятий и определений на строгий язык формальной логики.

Решающее значение имеют пороговые (предельные) значения показателей, которые характеризуют сущность экономической безопасности региона. С помощью количественного выражения пороговых показателей определяются состояния экономической системы региона, которые являются сигналом о приближении к опасному снижению способности к динамичному развитию и к дестабилизации социально-экономического состояния.

Для контроля уровня экономической безопасности региона с целью разработки превентивных мер по предполагаемым угрозам необходимо по выбранной системе показателей постоянно осуществлять мониторинг региональной экономической ситуации. Необходима экономическая оценка по факту и в сравнении с пороговыми значениями.

Для эффективного функционирования хозяйственного комплекса региона и обеспечения его экономической безопасности необходима комплексная оценка состояния экономической системы региона, что позволяет правильно выбрать наиболее эффективную стратегию развития и определить приоритеты управленческого воздействия на социально-экономические процессы.

Система показателей оценки уровня экономической безопасности строится на основе совокупности индикаторов, критериев, характеристик, которая, в том числе, соответствует целям развития региона. Репрезентативные показатели экономической безопасности позволяют оценить защищенность экономики региона от угроз; оценить реальное состояние

экономики и уровень эффективности организационно-экономического механизма региона. Критерием для отбора показателей экономической безопасности региона является деструктивное влияние соответствующих угроз на социально-экономическое равновесие территории.

Показатели экономической безопасности не содержат информацию о причинах несоответствия региона параметрам достаточного уровня социально-экономического развития, но по показателям экономической безопасности можно судить об эффективности системы регионального управления. Кризисный уровень показателей свидетельствует о необходимости оперативного вмешательства органов регионального управления с целью недопущения необратимых последствий угроз.

Необходимо отметить, что в условиях рыночной экономики система показателей оценки уровня экономической безопасности региона формируется в соответствии с изменениями степени влияния угроз экономической безопасности. Оценка экономической безопасности можно осуществить как качественными, так и количественными показателями в зависимости от того, какая сторона явления измеряется. Наибольший эффект достигается при одновременном применении обоих вариантов.

Адекватная оценка уровня экономической безопасности будет способствовать обеспечению действенности соответствующих мероприятий и в итоге – развитию социально-экономической системы региона. Наиболее значимыми являются следующие характеристики системы показателей экономической безопасности:

- показатели являются количественным выражением всех определяемых угроз экономической безопасности региона;

- показатели отражают специфику региона;

- показатели изменяются с течением времени, с изменением состава угроз экономической безопасности (исчезновение одних, изменением интенсивности других, возникновение новых);

- показатели сопоставимы [128, с. 113].

Чаще всего используется следующий перечень критериев экономической безопасности региона:

- способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства;

- зависимость экономики от импорта важнейших видов продукции и продовольствия, производство которых на необходимом уровне может быть организовано внутри региона;

- обеспеченность экономики стратегическими ресурсами и эффективность государственного контроля по их использованию;

- максимально допустимые с позиции социально-экономической стабильности общества уровни имущественной дифференциации населения и безработицы;

- доступность для населения образования, культуры, медицинского и социального обслуживания, пассажирского транспорта и массовых видов связи, а также жилья и коммунальных услуг;

- поддержка научного потенциала региона;

сохранение единого экономического пространства обеспечивающих соблюдение экономических интересов;

обеспечение необходимого уровня государственного регулирования экономических процессов, обеспечивающего формирование условий для нормального функционирования рыночной экономики.

В представленной системе показателей осужден акцент на показателях качества жизни населения. В случае если регион часть страны, параметры оценок региональной экономической безопасности корреспондируют с оценками экономической безопасности в целом в стране, хотя совокупность факторов, учитываемых в обоих случаях неидентичная.

На основе проведенных исследований составим комплексную систему показателей экономической безопасности региона по группам (табл. 3.2).

Представленная система показателей содержит показатели, которые содержатся в различных официальных статистических источниках. Количество фактически используемых показателей в системе зависит от технико-методологических и информационных возможностей регионального управления. Расширение системы показателей возможно за счет использования дополнительных источников информации.

В целом, все показатели характеризуют масштаб экономики региона, ее результативность и воспроизводство ресурсов.

Таблица 3.2

Комплексная система показателей экономической безопасности региона

Группа	Показатели
<i>Макроэкономические характеристики региона</i>	Уровень ВРП, уровень инфляции; уровень безработицы; дефицит бюджета; зависимость экономики региона от импорта важнейших видов продукции; способность к расширенному воспроизводству; эффективность внешнеэкономической деятельности; эффективность территориальной организации производства и расселения; прогрессивность отраслевой и технологической структуры; развитие региональных рынков; сбалансированность регионального развития; результативность институциональных преобразований; структура государственных расходов
<i>Финансовая устойчивость региона</i>	Состояние платежного баланса региона; подоходный налог с граждан; налог на прибыль предприятий; акцизный сбор с отечественных товаров; местные налоги и сборы; количество неплатежеспособных предприятий; расходы на социальную защиту и социальное обеспечение населения; расходы на социально-культурную сферу; расходы на науку и образование; задолженность по финансовым расчетам между субъектами хозяйствования; суммы задолженности населению по пенсиям и другим социальным выплатам; общая сумма задолженности по выплате заработной платы (в т.ч. бюджетных учреждений) разница между кредиторской и дебиторской задолженностью субъектов хозяйствования

Эффективность экономики региона	Величина ВРП на одного человека; объемы промышленного и с/х производства; конкурентоспособность продукции; оборот розничной торговли; сальдо экспорта и импорта; грузоперевозки автотранспортом; уровень продовольственной безопасности; состояние теневой экономики; динамика отдельных отраслей, в частности экспортных; темпы роста строительно-монтажных работ; темпы производства товаров народного потребления; фонд потребления в динамике; изменение доли стратегически важных отраслей в структуре хозяйства региона; степень инновационности производства; производственный потенциал; объем и состояние основных производственных фондов; инвестиционная привлекательность региона, инновационный потенциал территории
Экономическая активность региона	Инвестиции в основной капитал; прямые иностранные инвестиции; прямые инвестиции из региона в экономику других регионов или стран; иностранные инвестиции на душу населения; плотность транспортных сетей; количество малых предприятий на 10 тыс. чел. населения; объем реализации продукции малых предприятий к общему объему, %;
Природно-ресурсный потенциал региона	Географическое положение (в т.ч. общая и приграничные территории); природные условия; обеспеченность территории основными природными и энергетическими ресурсами; научно-технический потенциал; уровень и эффективность использования ресурсного потенциала; количество и плотность населения; наличие городов с населением (более 1 млн.)
Социально-демографическая характеристика региона	Возрастная структура населения; прирост населения; доля городского населения; естественный прирост населения; межрегиональная миграция населения; число занятых; численность, занятых в производстве; уровень социальной напряженности; численность населения с доходами ниже прожиточного минимума; количество безработных; трудоспособность населения; воспроизводство населения и трудовых ресурсов
Экология региона	Поступления от экологических платежей (% от ВРП); уровень загрязнения окружающей среды; объем сброса загрязненных вод без очистки, %; хранения токсичных отходов с нарушением требований, т/км <sup>2</sup> ; выброс вредных веществ в атмосферу, т/км <sup>2</sup>
Качество жизни населения региона	Заработная плата; реальные доходы на душу населения; уровень и темпы дифференциации доходов; соотношение почасовой оплаты труда в промышленности с другими странами; личные сбережения; отношение средней заработной платы (с учетом социальных выплат) к стоимости стандартной продовольственной корзины и величине прожиточного минимума; уровень потребления продовольствия; потребительские расходы на душу населения и темпы их роста; обеспеченность населения материальными благами и услугами; обеспеченность объектами социально-культурной инфраструктуры; ввод в эксплуатацию жилья; обеспечение населения жильем; уровень бедности; индексы потребительских цен; условия труда; продолжительность жизни, лет; уровень физического здоровья (уровень заболеваемости); уровень смертности; уровень преступности

Выделяют общие показатели, такие, как темпы экономического роста, уровень инфляции, индексы цен, показатели внешнеэкономической деятельности, структура собственности, показатели монополизации экономики, налоговые показатели, уровень и качество жизни населения и частные производственные показатели – структура ВРП, показатели инвестиций, сумма неплатежей и другие. Отдельно выделяют показатели, которые оценивают эффективность государственного регулирования экономических процессов и способность поддерживать экономику в состоянии стабильного развития.

Показатели уровня экономической безопасности региона могут быть абсолютные и относительные. Абсолютные показатели, как правило, определяют количество, стоимость или время и делятся на две категории: синтетические – очерчивают целостно общую сферу действия каждого показателя;

аналитические – показывают количественные размеры действия отдельных факторов, влияющих на экономическую безопасность.

Относительные показатели экономической безопасности характеризуют экономические процессы в сравнении с базовыми уровнями, качественные изменения, структуру, пороговые значения.

Ключевыми показателями, на наш взгляд, которые характеризуют региональную экономическую безопасность, являются: динамика производства; уровень эффективности использования потенциала территории и уровень жизни населения.

Особое место в системе показателей экономической безопасности региона занимает объем валового внутреннего продукта (ВРП) в текущих и сопоставимых ценах на душу населения фактически и в динамике. Общепринято, что ВРП – это стоимость регионального продукта, созданного в течение определенного периода всеми вовлеченными факторами регионального капитала. ВРП как обобщающий показатель региональной экономики является той мерой ее развития и благосостояния населения, которая наиболее точно характеризует результат производства товаров и услуг в регионе в течение года и адекватно отражает вклад региона в национальный экономический рост. Стоимость выпуска регионального продукта содержит стоимость региональных расходов, то есть стоимость привлеченных основных факторов региональной экономики.

Валовой региональный продукт как основной показатель развития региональной экономики также определяется производственным методом как разница между суммой выпуска и суммой промежуточного потребления продукции [43, с. 170].

Рассчитать показатель регионального продукта можно по формуле (3.3).

$$B = aF(B^*), \quad (3.3)$$

где  $B$  – выпуск регионального продукта, рассматриваемый как функция;

$B^*$  – региональные расходы или функция задействованного регионального капитала.

Аргументами функции, то есть затратами, являются стоимость труда занятого населения –  $T$ , стоимость основного капитала –  $K$ , стоимость

оборотного капитала –  $O$ , уровень технологии на данный момент, или постоянная величина продуктивной функции –  $a$ , а их взаимодействие описывается продуктивной функцией:

$$Oy = aF(TK), \quad (3.4)$$

где  $y$  – коэффициент оборачиваемости оборотного капитала. Практически продуктивная функция является преобразованием уравнения функции затрат:

$$B = aF(O, y), \quad (3.5)$$

$$B = aF(T, K). \quad (3.6)$$

Представленная модель расчета логична, но для ее использования на уровне региона необходима дополнительная статистическая информация. ВРП выступает обобщающей экономической и социальной характеристикой территории, уровня ее экономического развития.

Наиболее точным показателем является размер производимого валового регионального продукта на душу населения. Чем больше этот показатель, тем больше уровень и качество жизни населения (качество потребления; уровень образования; финансовые возможности; размер социальной помощи; развитие науки, искусства, культуры; состояние здоровья и продолжительность жизни).

Уровень экономического развития выступает одним из важнейших показателей экономической безопасности. Соответственно, направления экономической политики выступают определяющими факторами экономической безопасности региона. Неэффективная система регионального управления, как правило, ведет к снижению темпов экономического роста, а, следовательно, и к снижению уровня экономической безопасности.

Основными статистическими показателями экономической активности региона является: количество малых предприятий на 10000 человек наличного населения и объем реализации продукции малых предприятий в % к общему объему реализации продукции. Эти показатели одновременно характеризуют эффективность регионального управления по поддержке малого и среднего бизнеса.

Важнейшим направлением экономической политики на региональном уровне является формирование и использование регионального бюджета. Эффективность перераспределения региональных финансовых ресурсов наиболее полно отражается показателем удельного веса государственных расходов в ВРП. Важнейшими государственными расходами выступают расходы государства на закупку товаров и услуг, а также на заработную плату государственных служащих. И как отмечал А. Илларионов: «...чем больше масштабы государственного потребления, тем, как правило, медленнее темпы экономического роста» [40].

Нельзя не согласиться с тем, что одну из важнейших ролей на всех стадиях регионального производства играет живая рабочая сила, и центральное место в аспекте экономической безопасности занимает человеческий капитал и эффективность его воспроизводства [135, с. 35].



Качество жизни – это удовлетворение материальных и духовных потребностей человека, которые ей может предоставить или не предоставить «среда жизни», то есть «качество жизни – это мера взаимодействия между средой и его использованием» [136].

Е. Олейников утверждает, что уровень качества жизни населения региона свидетельствует о разных потенциальных возможностях экономического развития. Критерием оценки эффективности обеспечения экономической безопасности является поддержание такого ее уровня, который характеризуется высоким качеством жизни либо соответствует минимуму суммарных издержек, которые, в свою очередь, состоят из расходов, необходимых для нейтрализации и предотвращения угроз, а также потери от реализации угроз [73].

В практике ООН [32] для оценки степени развития, как стран, так и регионов используется индекс развития человека. Для расчета этого интегрированного показателя определяется: ожидаемая продолжительность жизни при рождении; интеллектуальный потенциал (грамотность взрослого населения и средняя продолжительность образования); величина душевого дохода с учетом покупательной способности валюты и снижения предельной полезности дохода. Рассчитывается он как среднеарифметическое трех индексов: индекс продолжительности жизни, индекс уровня образования и индекс реального ВВП на душу населения.

В качестве объектов национальной безопасности региона определяется, прежде всего, человек, общество, а затем система регионального управления. Таким образом, показатель, который наиболее точно характеризует уровень экономической безопасности региона, является качество жизни населения. Экономическую безопасность региона необходимо рассматривать не как самоцель, а лишь как средство для обеспечения безопасности граждан и надлежащего уровня качества их жизни.

Система показателей по группе «качество жизни населения региона» (табл. 3.2) может быть дополнена другими показателями. Дополнительными показателями качества жизни могут быть:

отношение разницы между количеством граждан, ищущих работу, и заявленной предприятиями и организациями потребности в работниках к общему количеству занятых в экономике, %;

отношение средней продолжительности жизни к ожидаемой при рождении, %;

количество населения с доходами ниже минимальных к итогу, %;

доля оплаты труда в структуре личных доходов населения, %;

соотношение минимальной заработной платы и прожиточного минимума, %;

норма личных сбережений (прирост средств на депозитах и вкладах, в ценных бумагах, недвижимости, товарах длительного использования) в личных доходах, %;

доля населения, проживающего в зонах экологического загрязнения, природных катастроф, %;

удельный вес тяжких преступлений в общем количестве преступлений, %;

доля раскрытых преступлений в общем количестве зарегистрированных преступлений, %.

Исследователь А. Алтухов справедливо отмечает, что в структуре показателей экономической безопасности важно уделять внимание продовольственной безопасности, которая характеризуется следующими показателями: физиологические нормы потребления продовольствия; самообеспеченность региона продовольствием и производственными ресурсами для его устойчивого производства; размеры стратегических и оперативных продовольственных запасов в соответствии с нормативными потребностями; уровень среднедушевого производства и потребления продуктов питания; уровень физиологической и экономической безопасности потребления продовольствия для различных категорий населения; качество и экологичность продуктов питания. Эти показатели дают комплексную оценку продовольственной безопасности в регионе путем отношения фактического потребления отдельных видов продовольствия к научно обоснованным нормам питания. Дополняет характеристику доступность продовольствия, а именно: цены на продовольствие в соотношении с доходами населения [3].

Часто предлагают основными показателями экономической безопасности следующие: изменение демографической ситуации; изменение уровня жизни населения; изменение открытости экономики; изменение экономической активности населения; доходы и расходы населения; научно-технический потенциал территории.

Ряд авторов предлагает проводить оценку экономической безопасности посредством проведения анализа защищенности экономической системы региона с использованием метода балльной оценки. Показателями экономической безопасности выбирают: индекс продукции промышленности; индекс продукции сельского хозяйства; объем оборота розничной торговли в % к ВРП; инвестиции в основной капитал в % к ВРП; уровень официальной безработицы. Баллами от 0 до 1 оценивают относительные отклонения показателей от пороговых значений. Общая характеристика рассчитывается как среднее арифметическое всех показателей. В результате исследования определяются уровни, например, абсолютной безопасности (интегральный показатель равен 1); безопасности – (0,7 - 0,9); достаточной-безопасности – (0,5 - 0,6); опасности – (0 - 0,4) [128, с. 70].

А. Гранберг предложил похожий подход, когда все показатели экономической безопасности можно представить в девяти блоках. По каждому индикатору из блока регион получает свой ранг (место), который оценивается соответствующим баллом. Все индикаторы принимаются равными. Затем по каждому блоку и в целом рассчитываются стандартизированные оценки путем деления фактических баллов на максимально возможные. Чем выше значение оценки, тем выше уровень экономической безопасности региона [29].

Для оценки уровня экономической безопасности, также можно использовать модификацию метода экспертных оценок Делфи, в частности его итерационную процедуру, и встроенные функции пакета офисных

программ MS Excel – статистическую КВАРТАЛЬ. Оценка в 4 балла соответствует лучшему уровню проявления показателя противодействия угрозе, а оценка в 1 балл сигнализирует о низком состоянии сопротивления определенной угрозе. Для выведения интегральной оценки уровня противодействия определенной угрозе аналогичные процедуры были выполнены с первичными оценками, полученными на основании анализа значений показателей-индикаторов. Ранжирование по четырехбалльной шкале было проведено по суммарному количеству баллов, определенных на предыдущем этапе. При этом, был выдержан принцип соответствия высшей оценки лучшему уровню проявления определенного аспекта безопасности региональной экономической системы.

На наш взгляд, результаты использования данного подхода, недостаточно комплексно отражают эффективность экономической системы региона, а интегрированный показатель усредняет несопоставимые показатели. Наиболее целесообразно представлять результативные показатели на единицу ресурса. Также необходимо отметить, что выравнивание значений индикаторов не позволяет выделить наиболее значимый из них.

По результатам исследования О. Кузнецовой основным показателем, который в первую очередь определяет проблемные регионы в мировой практике, является уровень безработицы. Вторым по частоте использования является ВВП на душу населения. В ряде стран ВВП заменяют или дополняют показателем дохода населения; темпами промышленного развития, объемом накопленных активов на 1 жителя [57, с. 76-82].

Например, для обоснования управленческих решений на уровне региона используют метод оценки различных рисков как характеристики угроз экономической безопасности. Интересен опыт оценки государственного риска российской фирмы «Юниверс». Оцениваются три структурных риска: социально-политический, внутриэкономический и внешнеэкономический. Каждый вид рисков описывается отдельным набором показателей. Все показатели оцениваются экспертами в пределах от 1 до 10 баллов, после чего рассчитывается интегральный показатель каждого вида риска. Для получения качественных результатов исследования необходимы качественные статистические данные [117, с. 186].

Математическая модель общего равновесия RUSEC позволяет подбирать комбинации мероприятий, в рамках принятой экономической политики, что значительно повышает их результативность и темпы развития региона. Она строится на предположении о существовании единой точки равновесия и устойчивости равновесия [4, с. 158].

Согласно исследованиям немецкой фирмы «BERI» уровень экономической безопасности рассчитывается в виде индекса BERI, который определяется экспертным методом на основе анализа системы из 15 показателей. Каждому показателю присваивается собственный вес в зависимости от степени его влияния на уровень экономической безопасности территории [117, с. 70].

В последнее время к числу популярных относится теория ограничений систем (Theory of Constraints (TOC)). Методология TOC четко определяет

общий путь мышления, что позволяет проанализировать текущую ситуацию развития событий и смоделировать пути совершенствования. Успех этой теории в международной практике обусловлен ее исключительной прагматичностью.

Уровень экономической безопасности региона невозможно определить одним показателем. Принято считать, что устойчивое развитие территории обеспечивает ее экономическую безопасность и высокое качество жизни населения. Таким образом, одним из главных условий экономической безопасности территории является развитие региональной экономики.

Под территориальным развитием В. Лексин, А. Швецов справедливо понимают такой режим функционирования экономической системы, который ориентирован на позитивную динамику параметров уровня качества жизни населения, которые обеспечиваются устойчивым, сбалансированным воспроизводством хозяйственного, ресурсного, социального и экологического потенциалов территории [58, с. 27].

Современный регион является сложной, стохастической, иерархической динамично развивающейся системой. Обеспечение экономической безопасности требует решения многих сложных задач в различных направлениях. При максимально комплексном оценивании социально-экономической ситуации региона используется много различных показателей. Каждая задача или результат определяется отдельными критериями, которые можно объединить обобщающими показателями уровня экономической безопасности. Использование одного интегрального (сводного) показателя значительно упрощает процедуру принятия решений, но не обеспечивает его качество. Число показателей должно быть оптимальным, а сами показатели должны полно и достоверно раскрывать сущность оценки и не дублировать друг друга.

Стоит отметить, что на практике применяются и более простые и более сложные методы анализа экономической безопасности. Повышение уровня региональной экономической безопасности требует более простого и действенного методологического инструментария. Одним из методов обобщения множества характеристик региональной системы является метод построения интегральных (сводных) социально-экономических индикаторов [29, с. 115].

Индикатор – это количественный показатель, на основе которого (которых) оценивается ситуация в регионе, и разрабатываются мероприятия по обеспечению экономической безопасности региона [12; 19].

Возможны три варианта трансформации единичных индикаторов в сводный индикатор:

I. (нормирования показателей) – расчет удельного веса показателя по региону от среднего по стране; при этом способе разброс значений отдельных индикаторов сохраняется значительный;

II. (метод «минимум-максимум») – приравнивание минимальных и максимальных значений по всем индикаторам;

III. (стандартизация) – метод, представляющий собой среднее между первым и вторым – для разных показателей выбирается разный вес отклонений, но в большинстве случаев отличающийся от первичного.

Для формализации оценки экономической безопасности по системе разноплановых показателей также можно использовать таксонометрический метод или метод расстояний [52, с. 58].

Для прогнозирования весомости влияния любого фактора на развитие региона можно использовать весовой коэффициент  $j$ -го признака экспертным путем среди  $n$ -го количества экспертов как среднее арифметическое из частных оценок  $j$ -го признака, которую дал  $n$ -й эксперт по формуле:

$$k_j = \frac{\sum_{n=1}^N S_{jn}}{N} \quad (3.7)$$

где  $k_j$  – весовой коэффициент  $j$ -го признака;

$S_{jn}$  – оценка  $j$ -го признака, который определил  $n$ -й эксперт;

$N$  – количество экспертов.

Для расчета интегрального индекса регионального развития можно использовать формулу:

$$I_i = \frac{1}{l} \sum_{j=1}^l i_{ij}, \quad (3.8)$$

где  $i_{ij}$  – интегральный индекс регионального развития;

$j$  – количество показателей (признаков).

Рассчитанный индекс при условии обобщения  $j$ -х признаков дает возможность обобщения типовых характеристик явления на протяжении исследуемого периода.

Оценка социально-экономической ситуации в регионе должна отражать проблемы территории, что, в свою очередь, позволит региональному управлению реагировать на проявление негативных тенденций в социально-экономической системе. Ядром антикризисной экономической политики должно стать использование более адекватных показателей экономической безопасности, с учетом специфики современных экономических трансформаций региона. Разработка мер воздействия органов управления на ход процессов экономического и социального развития должно базироваться на глубоком изучении характера экономических процессов с учетом возможных направлений развития на основе наблюдаемых тенденций.

В ряде случаев региональные процессы могут оказаться неуправляемыми и задача развития системы управления экономической безопасностью должна заключаться, во-первых, в формировании комплексной системы показателей-индикаторов социально-экономического развития; во-вторых, в определении интегрального показателя оценки уровня экономической безопасности территории с учетом неравномерного влияния отдельных показателей; в-третьих, на основе функциональной зависимости уровня экономической безопасности и выявленных факторов разработать экономико-математическую модель более эффективного организационно-экономического механизма обеспечения экономической безопасности региона.

Необходимо также постоянное совершенствование методологии оценивания экономической безопасности региона; использование оценки фактического уровня экономической безопасности как обоснование экономической политики; внедрение в систему государственной статистики более эффективных показателей; развитие рынка экономической информации; оценивание эффективности системы управления на региональном уровне относительно уровня экономической безопасности региона.

Таким образом, качественная система показателей экономической безопасности региона дает возможность обеспечивать экономическую безопасность региона на основе моделирования вариантов развития экономики региона.

Для более точной оценки сложившейся экономической ситуации необходимо определение пороговых значений показателей уровня экономической безопасности региона, которые позволят разработать более точные меры по предотвращению угроз экономической безопасности.

### **3.4. Определение пороговых значений показателей экономической безопасности региона**

В процессе обеспечения экономической безопасности принципиальным является вопрос по определению границ изменения состояния объекта управленческого воздействия. Снижение показателей экономической безопасности допустимо лишь до определенных уровней – пороговых значений, когда возможно сохранить устойчивость экономической системы.

Нормированность уровней показателей экономической опасности на региональном уровне не дает возможность разрабатывать и реализовывать конкретные адресные меры по преодолению кризисных явлений. Для выявления количественных ориентиров при принятии управленческих решений в рамках антикризисной политики эффективным является применение пороговых значений показателей (индикаторов) экономической безопасности.

Важное значение имеют именно пороговые значения показателей, несоблюдение которых препятствует нормальному развитию различных элементов воспроизводства и провоцирует негативные, разрушительные тенденции, диспропорции в социально-экономическом развитии, угрозы разрушения экономической системы. Сущность порогового значения показателя экономической безопасности заключается в определении количественных параметров (границ) между безопасными и опасными изменениями в результате предотвращения угроз экономической устойчивости и независимого социально-экономического развития территории.

Пороговые значения показателей отражают предельные значения с позиции стабильного экономического развития региона. Пороговые значения можно оценить по уровню совокупного ущерба, наносимого обществу, экономике, человеку, за пределами которых наступает дестабилизация.

Коллектив авторов [27, с. 24] отмечает, что пороговые показатели, являющиеся составляющими элементами общей системы показателей, но обозначающие критическое (предельное) значение показателя, превышение уровня которого в определенной сфере экономических отношений определяют угрозу экономической безопасности.

Важную роль для обеспечения экономической безопасности играют пороговые значения наиболее значимых экономических показателей-индикаторов, игнорирование которых приводит к разрушению социально-экономической системы развития региона. Предельные величины таких показателей позволяют выявить границы опасной и безопасной зон развития различных сфер экономики. Их следует определять исходя из содержания экономических интересов. Если индикаторы экономической безопасности выходят за рамки предельных допустимых величин, то развитие региона ставится под угрозу, возникает вероятность тех или иных экономических и социальных потрясений.

Пороговые показатели экономической безопасности региона дают возможность оценить определенные пределы кризисного и предкризисного развития экономической системы территории. Высокая степень безопасности достигается при условии правильных ориентиров развития территории, которые обоснованы соответствующими пороговыми значениями экономических показателей.

Дополнительным требованием к пороговым показателям экономической безопасности региона является учет особенностей территории, для чего можно использовать нижние и верхние границы показателей.

Разработка системы пороговых показателей развития региональной экономической системы встречается со многими методологическими трудностями и практическими препятствиями, а результаты имеют достаточно серьезные ограничения. Особая социально-экономическая и политическая природа каждого общества требует с большой осторожностью использовать унифицированные показатели развития, т.к. критические уровни, свойственные одной системе, могут быть условно допустимы для другой. Методологической проблемой является также сложность определения границ экономического выживания на региональном уровне.

Можно сказать, что эффективное управление экономической системой региона обуславливает приемлемый уровень его экономической безопасности и наоборот. В. Сенчагов отмечал, что существующий уровень экономической безопасности региона обеспечивается не столько условиями, которые влияют на разработку будущих решений, сколько ранее созданным потенциалом жизнеспособности, который характеризуется сбалансированностью и эффективностью системы жизнеобеспечения и дееспособностью общества в прошлом, а также внешними для системы безопасными условиями: единством интересов участников (их консолидация) и правильностью управления [128, с. 28].

Оценка уровня экономической безопасности путем сравнения показателей экономической безопасности с пороговыми (предельными) значениями, и оценка отклонений является этапом информационно-аналитического блока ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона. На основе проведенных расчетов и анализа разрабатываются обоснованные варианты управленческих решений в виде стратегии, программ, прогнозов и организационных мероприятий по повышению уровня экономической безопасности региона.

Анализ экономической безопасности региона с помощью индикативного метода, который осуществляется путем сопоставления фактических

и пороговых значений показателей состояния экономической безопасности региона дает также возможность определить состояние экономики региона по степени приближенности к экономическим рискам, угрозе экономической безопасности.

Авторы [22] отмечают, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигается не в ущерб другим. Дополнительно все зависимости между показателями безопасности и их пороговыми значениями требуется рассматривать в динамике.

Снижение безопасности может происходить в любой сфере жизнедеятельности региона. Кризисные ситуации в экономике региона провоцируют деструктивные влияния одного или ряда факторов, каждый из которых может достигать своей критической величины. Изменение социально-экономического положения региона, которое связано с превышением предельно допустимых (пороговых) уровней, определяет нарушения нормального или стабильного состояния и рассматривается как региональная кризисная ситуация. Любое влияние факторов, приводящее к негативному изменению существующего состояния и соответственно ослаблению безопасности региона, следует рассматривать как предкризисную ситуацию.

Современные региональные кризисные ситуации нуждаются в более точечном вмешательстве субъектов управления – законодательных и исполнительных органов власти, при необходимости, с применением чрезвычайных методов организационно-экономического регулирования территориального развития.

Считается, что кризисными ситуациями являются:

- падение производства в целом по хозяйственному комплексу региона и особенно в основных отраслях – более чем на 30 %;

- изменение демографической ситуации, которое приводит к сокращению населения, особенно трудоспособной его части;

- рост безработицы более 8% от количества экономически активного населения региона;

- дефицит бюджета;

- неконтролируемая техногенная нагрузка, которая приводит к ухудшению экосистемы региона;

- низкий уровень развития инфраструктуры региона.

Региональные кризисные ситуации в рамках региональной экономической политики должны быть в сфере постоянного мониторинга, поскольку их последствия опасны для экономической системы в целом и для благосостояния населения территории.

Организационно-экономический механизм управления территорией обеспечивая развитие экономики в пределах пороговых значений показателей экономической безопасности является максимально эффективным. Пороговые значения показателей можно представить в виде болевых точек экономики, в допустимых границах которых формируются оптимистичные ожидания относительно экономических угроз, которые, в свою очередь, необходимо учитывать при реализации регионального управления экономикой.



Обеспечивая экономическую безопасность важно, чтобы организационно-экономический механизм региона нацеливался на решение наиболее острых проблем, отражающихся пороговыми предельными показателями. В условиях экономических трансформаций важно также ориентироваться на критические параметры угроз. Существенные их размеры предопределяют разрушительные процессы в экономике. Критическая величина экономических показателей, прежде всего, свидетельствует о необходимости оперативного вмешательства органов управления с целью изменения опасных тенденций. Поэтому, установление объективных пороговых пределов развития экономики позволяет ограничить нежелательные изменения социально-экономической ситуации, выявить причины ее фактического состояния и сформировать основу для интеграции интересов различных субъектов хозяйствования и политических сил территории.

Для оценки изменений уровня экономической безопасности принято ориентироваться на различные примеры обеспечения экономической безопасности, среднемировые и среднеевропейские показатели. Нормативные пороговые уровни экономической безопасности устанавливаются чаще для макроэкономического уровня и реже для мезоуровня. Дополнительно необходимо учитывать затянувшиеся экономические трансформации, причем как в сфере государственного устройства, изменения политической системы так и фундаментальной перестройки социально-экономических отношений. Зарубежный опыт использовать можно, но соответствующие пороговые значения показателей необходимо адаптировать к национальным особенностям хозяйствования.

На постсоветском пространстве самой распространенной системой пороговых значений, в том числе используемой в официальных документах является система С. Глазьева [24].

Известно, что в мире нет ни одной страны, показатели которой соответствуют всем наиболее признанным 20-ти нормативным показателям экономической безопасности, т.е. нет ни одной абсолютно экономически безопасной страны. Все они по тем или иным показателям находятся «за критической чертой». Многие авторы отмечают, что часть из предложенных показателей по своей природе вряд ли могут отражать состояние экономической безопасности страны. В данном исследовании будем ориентироваться на систему С. Глазьева, как на наиболее точную.

Систему пороговых значений для мезоуровня необходимо рассматривать как инструмент информационно-аналитической составляющей ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона и адаптировать к местным условиям и факторам развития. В соответствии с разработанной системой показателей (табл. 3.2) нами предлагается использовать следующие их пороговые значения (Приложение А).

Нужно отметить, что количество пороговых показателей меньше тех, что содержатся в общей системе показателей региональной экономической безопасности. Прежде всего, невозможно установить пороговые показатели по отдельным оценкам ресурсов и результатов деятельности субъектов хозяйственной деятельности региона. Такими показателями являются объемы промышленного и сельскохозяйственного производства; оборот розничной торговли; сальдо экспорта и импорта; объем основных

производственных фондов (в том числе в промышленности); грузоперевозки автотранспортом и другие. Также есть показатели качественного характера, которые определяются совокупностью особой экономической и другой информации и не могут быть нормированы. К ним относятся следующие показатели: конкурентоспособность продукции; географическое положение; природные условия; обеспеченность территории основными природными и энергетическими ресурсами и другие. Существуют показатели, по которым на момент исследования могли быть, но неопределенны их пороговые значения, то есть те, которые не использовались до сих пор ни в доступных научных исследованиях, ни в современной хозяйственной практике регионов. Самостоятельная разработка порогового значения показателя требует достаточно масштабных и глубоких исследований.

Все показатели системы связаны между собой. Так, сокращение выпуска в базовых отраслях производственной специализации и других отраслях, приводит к сокращению в инвестиционной сфере, к росту безработицы, снижению доходов и покупательной способности населения, что ведет к спаду в отраслях, обслуживающих местный рынок, снижению их платежеспособного спроса на средства производства и так далее, что ведет к общему кризису региональной экономики и социальной сферы [128].

Крайне низкий совокупный спрос резко ослабляет стимулы к оздоровлению экономики, препятствуя возобновлению экономического развития. В то же время появляется узкая группа очень богатых людей. Дифференциация населения по доходам является важным оценочным показателем экономической безопасности.

Необходимо принять во внимание, что предложенные пороговые уровни статичны, они оценивают достигнутые уровни, но не тенденции. Между тем, в быстро изменяющихся условиях трансформационной экономики, именно динамика социально-экономических процессов более информативна для оценки безопасности экономической системы. Поэтому по ряду показателей целесообразно анализировать динамику изменений.

Из экономических показателей, которые оценивают условия функционирования регионального организационно-экономического механизма и уровень экономической безопасности, следует выделить показатели объем и динамика валового регионального продукта и темпы структурной деформации производства. Эти показатели характеризуют эффективность экономической системы региона.

Экономическое состояние, характеризующиеся темпами прироста (падения) валового внутреннего продукта на душу населения, является важнейшим условием экономической безопасности региона. Именно отсутствие положительных темпов экономического роста, более того, экономический спад является наиболее очевидными признаками критического состояния экономической безопасности территориального образования. В условиях развитой рыночной экономики угрозой экономической безопасности считается замедление экономического роста, то есть снижение показателей не допускается вообще.

Критический уровень ВВП на одного человека, это в большей степени, результат значительно низших, по сравнению с пороговым значением показателей производительности труда и уровня технологичности [3].

Важно рассмотреть показатели, которые оценивают эффективность экономической политики региона и характеризуют условия обеспечения экономической безопасности, а именно: уровень развития предпринимательства, доля сектора общегосударственного управления; формирование и использование бюджета; результаты внешнеэкономической деятельности. Максимальные темпы экономического роста зафиксированы в странах с минимальным уровнем налогообложения внешнеторгового оборота (менее 1%). Главная цель регионального управления – постоянно наращивать темпы роста производства и реализации продукции.

Развитие предпринимательства обусловлено, в том числе, сокращением влияния государства на развитие всех основных рынков. На региональном уровне необходимо разрабатывать и внедрять такие механизмы управления, которые не увеличивали бы препятствия развитию рыночных отношений; развивая конкуренцию на внутреннем рынке и поддерживая малый и средний бизнес.

По взаимозависимости показателей экономической безопасности можно сделать такие выводы:

темпы экономического роста находятся в обратной зависимости от масштабов неэффективной деятельности государства;

максимальные темпы экономического роста обеспечиваются при незначительном, но эффективном участии государства в экономической жизни территории.

Показателем эффективности деятельности государственных органов власти является показатель государственных расходов, то есть государственное потребление на закупку товаров и услуг, а также на заработную плату государственных служащих. Пороговое значение равно 20% от общего объема бюджета. Это та часть государственных расходов, которая потребляется непосредственно государственными организациями и, как правило, приводит к замедлению темпов экономического роста. Увеличение таких государственных расходов свидетельствует о снижении эффективности государственного регулирования экономики и размера государственного аппарата.

Часто для покрытия бюджетного дефицита прибегают к внутренним и внешним займам. Внешний долг может расти также в результате капитализации процентов по ранее полученным кредитам. Зависимость темпов экономического роста от темпов увеличения внешнего долга обратно пропорциональна. Пороговым значением внешних и внутренних займов принят на уровне 30%. Чем больше размер дефицита бюджета (пороговое значение 5%), тем ниже темпы экономического роста и, наоборот.

Показатель финансовой устойчивости на уровне региональной экономики складывается из внутренних источников финансирования к объему ВРП, пороговое значение которых принято на уровне 20%. Удельный вес денежной массы к сумме годового ВРП нормирован в размере 35%. Рост этого показателя приводит к повышению уровня инфляции. Зависимость темпов экономического роста от темпов инфляции имеет также обратно пропорциональный характер. С повышением темпов инфляции темпы экономического роста, как правило, снижаются. Регуляторами инфляции традиционно считаются равновесие внешней торговли и общего уровня цен.

Важным показателем является доля накопления в ВРП. Норма накопления – сводный макроэкономический индикатор, отражающий итоговый баланс действия всех экономических, правовых, институциональных и других факторов, регулирующих объем и структуру инвестиционной деятельности. Согласно принятой методике расчета уровня экономической безопасности минимальное пороговое значение валовых инвестиций – 25%.

В результате исследований авторы [60] обосновано сделали вывод, что к показателям оценки экономического положения региона относятся также показатели инвестиционной безопасности, а именно: соотношение годового притока прямых иностранных инвестиций к ВРП, значение которого должно превышать 6 %; годовой приток на одного человека должен быть выше чем 500 долл. США.

Качество жизни населения территории наиболее ярко отражает результативность государственного регулирования экономики. Важнейшей характеристикой качества жизни является уровень и качество питания населения, что в свою очередь характеризует его благосостояние и более чем на 70% определяет здоровье и продолжительность жизни человека. Продовольствие служит базовым показателем жизнедеятельности человека и при отсутствии его неизбежно наступают голод и смерть. В последнее время показатель пищевой ценности принят в размере 2700 ккал в сутки. К категории голодающих относится население, потребляющее 1520 ккал, на грани голода и постоянного недоедания – 2150 ккал в сутки.

Увеличение показателя «уровень жизни населения» способствует росту платежеспособного спроса и таким образом характеризует экономическое развитие территории. Среди многих выделяется показатель валового производства зерна, который используется как показатель продовольственной безопасности страны. Безопасным считается уровень переходящих запасов в 1,2-1,3 раза или уровень 60 дней потребления зерна, или примерно 17% от всего объема его потребления за год. Энергетическая ценность суточного рациона человека является интегрированной оценкой продовольственной безопасности [3].

Показатель запасов зерна равен объему его двухмесячной потребности, используется как критический предел продовольственной безопасности и применительно к ее оценке для отдельной страны. Кроме этого показателя в мировой практике применяется и другой критический предел – «критерий импортной опасности», равный 0,3. Он означает критическую долю импортного продовольствия на внутреннем рынке. Таким образом, продовольственную независимость можно считать достаточной при условии, что удельный вес отечественного производства по наиболее важным продуктам питания в общем объеме их потребления составляет в течение года не менее 70%, что обеспечивает на основе добросовестной конкуренции определенную нишу для импортеров сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, и тот рациональный экономический порог, который определяет развитие агропромышленного производства.

Однако стоит отметить, что уровень самообеспеченности продовольствием, рассчитанный как отношение объема собственного производства к размеру его внутреннего потребления, еще не свидетельствует об

уровне продовольственной безопасности региона и не может быть обобщающим показателем для ее характеристики. Достаточно отметить, что в отдельных странах крупномасштабный экспорт сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия соседствует с нищетой и голодом основной массы населения, а в других, наоборот, импорт продовольствия в огромных размерах соответствует сравнительно высокому и устойчивому уровню потребления населением различных продуктов питания. Вместе с тем, эти страны нельзя относить к категории зависимых от ввоза продовольствия, поскольку в первом случае отсутствует импорт продовольствия как сама основа для такой зависимости, а во втором – экспортные доходы экономически высокоразвитых стран гарантируют им оплату импорта продовольствия и сырья для его производства в необходимых объемах. Следует отметить, что механического подхода к оценке пороговых значений показателей экономической безопасности не может быть.

Допустимый размер продовольственной зависимости каждый регион определяет самостоятельно, исходя из учета собственного экономического потенциала, международного положения, наличия валютных ресурсов, уровня развития отечественного агропромышленного производства, национальных традиций в питании, размера неудовлетворенного платежеспособного спроса населения и ряда других факторов внутреннего и внешнего характера. Модель экономики, базирующаяся преимущественно на экспорте сырья и топлива и крупномасштабном импорте продовольствия и сельскохозяйственного сырья для его производства, неприемлема и требует кардинального изменения.

Обеспечение экономической безопасности региона в системе «Человек – Общество – Природа» человек занимает центральное место. Целостность любой системы обеспечиваться за счет развития всех его составляющих. Неконтролируемый критический уровень дисбаланса системы приводит к социальному взрыву или социальному перерождению. Сохранение продолжительное время деструктивных тенденций усиливает социально-экономическую поляризацию общества, все более расширяя зоны бедности и экономической депрессии. Уровень преступности в том числе характеризует уровень обеспечения экономической безопасности региона. Нормативный показатель равен не более 500 зарегистрированных преступлений в год на 110 тыс. чел.

Демографические показатели; уровень, условия и качество жизни; экологическое состояние; характеристика рынка труда и социальной среды обуславливают социальные риски в регионе, которые представляют опасность для существования человека и общества. Социально-демографические показатели и качество жизни, которые являются индикаторами регионального развития и определяются как приоритетные направление государственного регулирования.

Современные отечественные социальные риски имеют определенные особенности: сохранение низкого уровня и качества жизни населения, низкий производительности и оплаты труда, высокий уровень безработицы и бедности, низкий уровень управленческой культуры и развитие психологии социального иждивенчества. Наиболее деструктивными явля-

ются невыплаты и задолженность по заработной плате, обесценивание социальных ценностей и теннизация отношений во всех сферах экономики, коррупция.

За последние годы экономических трансформаций существенно снизилась эффективность финансово-экономической деятельности хозяйствующих субъектов, и значительно усложнились условия функционирования региональной системы. Чтобы обеспечить приемлемый уровень экономической безопасности региона необходимо значительно повысить эффективность управления экономикой.

Экономическую безопасность региона следует рассматривать через призму экономической эффективности, как ее стратегический аспект. Экономическая политика выступает определяющим фактором экономической безопасности, а количественные характеристики государственной деятельности нужно анализировать с учетом показателей экономической безопасности территории.

Адекватная система пороговых значений показателей экономической безопасности региона позволит органам регионального управления принимать результативные меры, которые могут снизить социальные риски, создать условия и возможности развития территории. Систему пороговых значений необходимо использовать как основу для мониторинга состояния экономической безопасности и управления экономикой на региональном уровне.

Необходимо постоянно:

проводить мониторинг и контроль приближенности экономической ситуации региона к критическому состоянию;

использовать информацию о социально-экономических показателях развития региона в сравнении с критическим (пороговыми) значением для повышения эффективности управления экономикой на уровне региона;

использовать в нормативных показателях развития региона адаптированные показатели экономической безопасности и прежде всего, качества жизни населения.

Разработка системы пороговых значений показателей экономической безопасности региона – один из важнейших инструментов регионального управления в рамках ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона, который позволит формировать условия развития человеческого и других потенциалов территории.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Принято различать следующие уровни экономической безопасности, как глобальная, международная, национальная, региона, предприятия или личности. Экономическая безопасность региона занимает центральное место, прежде всего, по объему экономического потенциала и воздействию на другие уровни экономической безопасности. Сущность экономической безопасности региона имеет дуалистический характер: с одной стороны, это совокупность защитных свойств экономической системы и механизмов противостояния внутренним и внешним угрозам, а с другой — это охранные функции и задачи региона и институты, которые создаются для реализации этих функций.

Экономически безопасное хозяйствование определяется высоким уровнем самодостаточности экономики, экономической самостоятельностью, стабильностью и устойчивостью, способностью к развитию на основе инновационных стратегий. Экономическая безопасность понимается как состояние обеспечения необходимыми ресурсами на уровне, который позволяет гарантировать развитие экономики и социальной сферы при достаточной защищенности экономических интересов от угроз внешнего и внутреннего происхождения.

Регион, на наш взгляд, целесообразно рассматривать как субъект хозяйственной деятельности (республика, край, область), который является отдельной территорией.

Экономическая безопасность региона обеспечивается, прежде всего, эффективным организационно-экономическим механизмом (ОЭМ), в результате эффективного функционирования которого формируется устойчивость, самодостаточность и конкурентоспособность экономики региона. Таким образом, экономическую безопасность региона можно рассматривать как состояние организационно-экономического механизма.

Особенность ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона состоит в установлении четкой взаимосвязи, строгой упорядоченности и определенной степени важности элементов, которые в нее входят. В результате разрабатываются организационно-экономические мероприятия по формированию условий обеспечения максимального уровня эффективности социально-экономической системы региона и его экономической безопасности. Целью данного ОЭМ являются качественные преобразование в экономической системе региона, которые направлены на повышение эффективности ее функционирования.

Сложившиеся тенденции в экономике требуют фундаментального научного, методологического осмысления. В свою очередь, сложность проблемы объективно требует применения нетрадиционных логикосмысловых исследовательских приемов.

Методика анализа уровня региональной экономической безопасности основывается на учете потенциала региона, тенденций и проблем воспроизводства производительных сил, возможностей регулирования экономических процессов.

Практическую реализацию принципов экономической безопасности можно проследить по соответствующей нормативной правовой базой обеспечения экономической безопасности региона. Необходима, в первую очередь, концепция экономической безопасности региона. В концепции должны быть определены основные интересы в области экономики, а также критерии и показатели оценки состояния хозяйственного комплекса региона, и приведен примерный перечень и общая характеристика возможных мер и механизмов, направленных на обеспечение экономической безопасности.

При проведении реорганизации изучение и использование международного опыта является необходимым условием эффективности. В мире постоянно осуществляется поиск оптимальных механизмов обеспечения устойчивого развития региона. Наибольший эффект дает сочетание централизованного и децентрализованного подходов к управлению экономикой на основе эффективных инновационно-инвестиционных преобразований.

Информация как неотъемлемая часть экономических отношений представляет собой фактор, который определяет развитие технологий и ресурсов экономической системы. Информация составляет фундамент диагностической оценки и дальнейшей разработки направлений противодействия угрозам экономической безопасности мезоэкономических систем, выделенных, по территориальному признаку. На уровне региона целесообразно создание единой информационной системы с целью оперативного и регулярного информационного обеспечения регионального управления и других пользователей деловой и коммерческой информации.

Аналитической составляющей ОЭМ обеспечения экономической безопасности региона является определение угроз экономической безопасности, которые делают социально-экономическое положение региона более уязвимым. Под угрозами экономической безопасности следует понимать явные или потенциальные действия, осложняющие или исключающие реализацию экономических интересов и создающие опасность для социально-экономической и политической системы, ценностей и жизнеобеспечения региона. Угроза содержит деструктивные факторы, которые имеют место на момент исследования.

Научное обоснование понятия угрозы экономической безопасности и создание соответствующей системы показателей-индикаторов, позволяет разработать действенный механизм их предупреждения и минимизировать их действие. Важно правильно и своевременно оценить угрозы, которые провоцируют дестабилизацию и опасность. Одним из главных методологических инструментов выступает постоянный мониторинг экономической ситуации, что дает возможность своевременного реагирования. Также тщательно необходимо изучать предпосылки, способствующие возникновению угроз.

Формирование системы показателей экономической безопасности региона позволяет моделировать социально-экономические процессы путем переноса размытых понятий и определений на строгий язык формальной логики. Выделяют такие показатели, как темпы экономического роста, динамика производства, уровень эффективности использования потенциала



территории, структура ВРП, показатели инвестиций, сумма неплатежей, уровень инфляции, уровень жизни, индексы цен, показатели внешнеэкономической деятельности, показатели монополизации экономики, налоговые показатели и другие. Отдельно выделяют показатели, которые оценивают эффективность регионального управления.

Оценка уровня экономической безопасности путем сравнения показателей экономической безопасности с пороговыми (предельными) значениями, и оценка отклонений является значимой функцией. На основе проведенных расчетов и анализа разрабатываются конкретные обоснованные управленческие решения в виде концепции, стратегии, прогнозов, программ и мероприятий по развитию экономики региона повышению его уровня экономической безопасности. Оценка уровня экономической опасности способна служить дополнительным побуждающим фактором для региональных органов управления к разработке конкретных адресным действий по преодолению кризисных явлений. В управлении экономической безопасностью важное значение имеют именно пороговые значения показателей, не соблюдение которых провоцирует негативные, разрушительные тенденции, диспропорции в социально-экономическом развитии. Вопрос о границах экономической безопасности требует глубокого комплексного анализа всех компонентов экономической системы региона.

Современное состояние экономической безопасности региона ЛНР определяется трансформационными процессами в экономике. Необходимо скорейшее решение взаимосвязанных проблем затягивания трансформационного периода. В современных условиях, характеризующихся значительными экономическими угрозами, формирование эффективного механизма обеспечения экономической безопасности является одной из приоритетных задач в управлении регионом. Главной целью всех преобразований является достижение высокого уровня жизни населения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4–13.
2. Актуальные проблемы комплексного обеспечения экономической безопасности в современной России : сборник научных статей / под ред. чл.-кор. РАН В.Л. Шульца. – М. : ЦИПБ РАН; РУДН, 2016. – 205 с.
3. Алтухов, А.И. Продовольственная безопасность страны и ее оценка / А.И. Алтухов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 5. – С. 1–5.
4. Аношкина, Е.Л. Регионотропизация: институционально-экономические основы : монография / Е.Л. Аношкина. – М. : Академический Проект; Гаудеамус, 2006. – 304 с.
5. Архипова, А.И. Экономика : учебник / А.И. Архипова, А.Н. Нестеренко, А.К. Большакова. – М. : Проспект, 1998. – 792 с.
6. Афанасьев, В. Моделирование как метод изучения социальных систем / В. Афанасьев // Системные исследования. Методологические проблемы : еженедельник. – М. : Наука, 1982. – С. 26–46.
7. Афонцев, С.А. Проблемы экономической безопасности России в контексте рыночной трансформации / С.А. Афонцев. – М. : Дело, 2005. – С. 15–42.
8. Бабинова, Е. Европейский опыт местного и регионального управления: возможности для территориального развития на постсоветском пространстве. [Электронный ресурс] / Е. Бабинова. – Режим доступа: <http://www.samoupravlenie.ru/42-02.php>.
9. Багрецов, С.А. Теоретико-методологические аспекты комплексной оценки эффективности экономической безопасности предприятий в современных условиях : монография / С.А. Багрецов, Д.М. Петров, В.А. Плотников. – СПб. : ООО «Р-КОПИ», 2016. – 540 с.
10. Басангова, К.М. Обеспечение экономической безопасности и стабильного развития региона в современных условиях : монография / К.М. Басангова ; М-во образов. и науки Рос. Федерации; Федер. агентство по образ; Гос. полярная академия. – СПб. : Астерион, 2005. – 166 с.
11. Безверхая, Е.Н. Экономическая безопасность предприятия: сущность и факторы / Е.Н. Безверхая, И.И. Губа, К.А. Ковалева // Научный журнал КубГАУ. – 2017. – № 108. – С. 1–12.
12. Безопасность и риски устойчивого развития территории : монография / В.Е. Левкевич [ и др.]. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2014. – 224 с.
13. Богачев, В.И. Экономическая и продовольственная безопасность регионов в условиях аграрной реформы : учебное пособие / [В.И. Богачев, Д.Д. Чертков, Б.Д. Чертков, Е.В. Коваленко]. – Луганск : Элтон-2, 2009. – 114 с.
14. Богданов, И.Я. Экономическая безопасность России. Теория и практика / И.Я. Богданов. – М. : ТЕИС, 2001. – С. 21.
15. Богомоллов, В.А. Экономическая безопасность : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / В.А. Богомоллов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – 295 с.

16. Большинская, И.С. О методике анализа в процессе изменений административно-территориального деления регионов / И.С. Большинская // БИЗНЕСИНФОРМ. – 2007. – № 11. – С. 54–57.
17. Букреев, А.М. Организационно-экономический механизм антикризисного управления: теория и практика / А.М. Букреев. – Воронеж : Изд-во ВГТУ, 2009. – 164 с.
18. Василенко, В. Методология экономической диагностики регионов / В. Василенко // Экономика Постсоветского пространства. – 2008. – № 9. – С. 4–17.
19. Василенко, В.Н. Диагностика развития регионов: структура, границы, методы / В.Н. Василенко. – Донецк : Юго-Восток, 2009. – 285 с.
20. Ващекин, Н.П. Безопасность предпринимательской деятельности : учебное пособие / Н.П. Ващекин, М.И. Дзлиев, А.Д. Урсул. – 2-е изд. доп. и переработ. – М. : Экономика, 2002. – 334 с.
21. Вдовин, С.М. Стратегия и механизмы устойчивого развития региона / С.М. Вдовин. – М. : ИНФРА-М, 2015. – 154 с.
22. Возжеников, А.В. Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов / А.В. Возжеников, А.И. Буркин, Н.В. Сиенко ; под общ. ред. А.В. Возженикова. – М. : Изд-во РАГС, 2005. – 520 с.
23. Вопросы экономической безопасности на мезоуровневой экономики России : монография / К.М. Мухитов, С.А. Квасов, В.В. Скачков. – М. : ИНННОЙ РАН, 2008. – 99 с.
24. Глазьев, С.Ю. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века / С.Ю. Глазьев. – М. : ИНФРА, 1997. – с. 164–165.
25. Глазьев, С.Ю. О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития : доклад / С.Ю. Глазьев. – М. : Институт экономических стратегий, Русский биографический институт, 2015. – 60 с.
26. Глазьев, С. Основа обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс / С. Глазьев // Российский экономический журнал. – 1997. – № 1. – С. 5–9.
27. Гончаров, В.Н. Экономика региона : монография / [В.Н. Гончаров, В.И. Захарченко, Э.А. Кузнецов и др.]. – Донецк : Альматео, 2006. – 196 с.
28. Гранберг, А.Г. Стратегии макрорегионов России: методологические подходы; приоритеты и пути реализации / А.Г. Гранберг. – М. : Наука, 2004. – 235 с.
29. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики : учебник для вузов / А.Г. Гранберг. – 5-е изд. – М. : Издательский Дом ГУ ВШЭ, 2006. – 496 с.
30. Гуляев, И. Этимология и генезис термина «государственная безопасность» / И. Гуляев // Власть. – 2013. – Том 21, №2. – С. 149–152.
31. Гутман, Г.В. Управление муниципальной экономикой / Г.В. Гутман, А.А. Мироедов, С.В. Федин [под ред. Г.В. Гутмана]. – М. : Финансы и статистика, 2002. – 176 с.
32. Декларации и конвенции, содержащиеся в резолюциях ГА ООН. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.un.org/russian/documents/instruments/docs\\_ru.asp](http://www.un.org/russian/documents/instruments/docs_ru.asp).

33. Еделев, А.Л. Стратегическая стабильность и экономическая безопасность субъектов Российской Федерации : монография / А.Л. Еделев. – М. : Академия экономической безопасности МВД России, 2007. – 116 с.
34. Єрмошенко, М.М. Фінансова складова економічної безпеки: держава і підприємство : наук. моногр. / Микола Миколайович Єрмошенко, Кіра Сергіївна Горячева. – К. : Національна академія управління, 2010. – 232 с.
35. Ефремов, К.И. Вопросы оценки экономической безопасности региона / К.И. Ефремов, Е.И. Георгадзе // Вопросы статистики. – № 2. – 2002. – С. 57–59.
36. Журавлев, Д.М. Организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием региона / Д.М. Журавлев // Креативная экономика. – 2019. – Том 13, № 2. – С. 249–260.
37. Закон Российской Федерации от 5 марта 1992г. № 2446-1 (в ред. ФЗ от 2.03.2007 г. № 24-ФЗ) «О безопасности» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 15. – Ст. 769.
38. Захарченко, В.И. Экономика региона : монография / В.И. Захарченко, В.Н. Гончаров, Э.А. Кузнецов и др. – Донецк : Альматео, 2006. – 196 с.
39. Изард, У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах: сокр. пер. с англ. / У. Изард. – М. : Прогресс, 1966. – 659 с.
40. Илларионов, А. Критерии экономической безопасности [Электронный ресурс] / А. Илларионов // Вопросы экономики. – 1998. – № 10. – С. 55. – Режим доступа: <http://www.libertarium.ru/illarionov>.
41. История древнего мира / под ред. И.М. Дьяконова, В.Д. Нероновой, И.С. Свенцицкой. – М. : Наука, 1982. – Кн. 2. – С. 263–384.
42. Казанцев, С.В. Защищенность экономики регионов России / С.В. Казанцев. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2014. – 180 с.
43. Казиев, В.М. Информация и система / В.М. Казиев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bigc.ru/theory/books/kvisam/glava3.php>.
44. Каранина, Е.В. Экономическая безопасность государства, региона и предприятия: формирование и обеспечение с учетом факторов рисков : монография / Е.В. Каранина, В.В. Загарских. – Киров : ФГБОУ ВО «ВятГУ», 2016. – 387 с.
45. Кастельес, М.И. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М.И. Кастельес [пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана]. – М. : ГУ ВШЭ, 2000 – 608 с.
46. Качество жизни и экономическая безопасность России / под ред. В.А. Черешнева, А.И. Татаркина. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2009. – 1184 с.
47. Кисла, Т.М. Організаційно-економічний механізм забезпечення економічної безпеки регіону : монографія / Т.М. Кисла. – Луганськ : Вид-во «Ноулідж», 2012. – 348 с.
48. Кислая, Т.Н. Особенности развития региональной системы управления экономикой Луганской Народной Республики / Т.Н. Кислая // Научные ведомости БелГУ. Экономика Информатика. – Белгород : НИУ «БелГУ», 2017. – №2 (251), Вып. 41. – С. 15–19.

49. Кислая, Т.Н. Исследование подходов к определению понятий «регион» и «региональная экономика» / Т.Н. Кислая, О.А. Голубцова // Научный результат. Экономические исследования: сетевой научно-практический журнал. – Белгород : НИУ «БелГУ», 2019. – № 2. – Т. 5. – С. 22–31.

50. Клебанова, Т.С. Экономическая безопасность региона: анализ, оценка, прогнозирование : монография / Т.С. Клебанова, В.С. Пономаренко, Н.Л. Чернова. – Харьков : ИНЖЭК, 2004. – С. 41.

51. Коваленко, Е.Г. Региональная экономика и управление : учебное пособие / Е.Г. Коваленко. – СПб. : Питер, 2005. – 288 с.

52. Козаченко, А.В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения : монография / А.В. Козаченко, В.П. Пономарев, А.Н. Ляшенко. – Киев : Либра, 2003. – 572 с.

53. Коновалов, А.А. Развитие институциональной теории транзакционных издержек производства и потребления экономической информации. [Электронный ресурс] / А.А. Коновалов – Режим доступа: onpukh-izderzhhek-proi-zvodstva-i-potrebleniya-eko#ixzz2BtkcpF00.

54. Корсак, А.Б. Экономическая безопасность мегаполиса (Система обеспечения экономической безопасности) : монография / А.Б. Корсак. – М. : Информ-Знание, 2008. – 192 с.

55. Котилко, В.В. Пространственная безопасность и риски регионов России : анализ и прогноз / В.В. Котилко. – [Б. м.] : Издательские решения, 2016. – 170 с.

56. Краткий экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. – М. : Институт новой экономики, 2001.

57. Кузнецова, О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования / О.В. Кузнецова. – 2-е изд., стереотипное. – М. : Едиториал УРСС, 2004. – 304 с.

58. Лексин, В.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. – М. : Едиториал УРСС, 2003. – 368 с.

59. Малинин, А.С. Стратегическое управление экономической безопасностью региона / А.С. Малинин, И.В. Найденов. – М. : Книга-Ме-муар, 2015. – 288 с.

60. Методологические аспекты достижения социально-экономической самодостаточности региона : монография / [А.С. Ефремов, В.Н. Тихонов, М.И. Попов и др.]. – Луганск : Изд-во ВНУ им. В. Даля, 2002. – 156 с.

61. Мильнер, Б.З. Управление знаниями / Б.З. Мильнер. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 178 с.

62. Модели развития экономической безопасности региона на основе оптимизации его ресурсного обеспечения : монография / Г.В. Махонько. – Ставрополь : Сер. высшая школа, 2004. – 179 с.

63. Мониторинг экономической безопасности регионов как условие стабильного развития / [А.И. Татаркин, О.А. Куклин, А.В. Шибин и др.] ; под науч. ред. А.И. Татаркина, О.А. Кукулина; Рос. академия наук, Уральское отд-ние, Ин-т Экономики [и др.]. – Екатеринбург : ИЭ, 2009. – 98 с.

64. Москалев, М.В. Экономическая и продовольственная безопасность регионов и хозяйствующих субъектов – оценки и перспективы : монография / под общей редакцией профессора Москалева М.В. – СПб. : Издательство СПб ГАУ, 2016. – 217 с.

65. Моргентау, Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир [Электронный ресурс] / Г. Моргентау // Социально-политический журнал. – 1997. – № 2. – С. 189–201. – Режим доступа: <http://www.read.virmk.ru/m/Morgentau.htm>.

66. Мочерный, С. Экономическая безопасность в контексте государственного суверенитета Украины / С. Мочерный, А. Плотников // Экономика Украины. – 1998. – № 4. – С. 4–12.

67. Мухитов, Н.М. Вопросы экономической безопасности на мезо-уровне национальной экономики России / под ред. д.э.н. А.В. Бандурина; Н.М. Мухитов, С.А. Квасов, Скачков В.В. – М. : ИНИОН РАН, 2008. – 99 с.

68. Наумов, Ю.Г. Методика оценки угроз экономической безопасности региона (субъекта Российской Федерации): методические материалы / Ю.Г. Наумов, В.Ф. Гапоненко, Е.А. Мартынов, В.В. Новиков, А.В. Худяков, Н.В. Артемьев, Е.А. Сизых. – М. : Академия управления МВД России, 2015. – 72 с.

69. Нечаев, Д.Н. Региональный экономический рост и пространственное территорий как условия обеспечения экономической безопасности субъектов РФ (на примере областей ЦФО) : монография / Д.Н. Нечаев ; под общ. ред. А.М. Сысоева; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. образования Российский экономический ун-т им. Г.В. Плеханова, Воронежский фил. – Воронеж : Научная книга, 2016. – 104 с.

70. Обеспечение экономической безопасности государственных корпораций : монография / Мухитов Н.М. – М. : Технологии стратегического менеджмента, 2010. – 130 с.

71. Одинцов, А.А. Экономическая и информационная безопасность предпринимательства : учебное пособие / А.А. Одинцов. – 2-е изд. испр. и доп. – М. : Академия, 2008. – 336 с.

72. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 100 000 слов, терминов и выражений / С.И. Ожегов ; под редакцией профессора Л.И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – М. : Мир и Образование, 2019. – 1375, [1] с.

73. Олейников, Е.А. Экономическая и национальная безопасность : учебник для вузов / Е.А. Олейников. – М. : Экзамен, 2011. – 766 с.

74. Осипов, Ю.М. Основы теории хозяйственного механизма / Ю.М. Осипов. – М. : Изд-во МГУ, 1994. – 267 с.

75. Организационно-методологические аспекты исследования факторов экономической безопасности / [Бородушко Н.В., Мику А.А.]. – СПб. : Знак, 2009. – 140 с.

76. Организационно-экономический механизм развития производственных систем : монография / Д.Н. Дударев, О.В. Дударева. – Воронеж : Научная книга, 2008. – 199 с.

77. Официальный сайт Госкомстата ЛНР [Электронный ресурс]: Web-сайт. – Режим доступа: <http://www.gkslnr.su>.

78. Паньков, В. Экономическая безопасность: мирохозяйственный и внутренний аспект / В. Паньков // Внешнеэкономические связи. – 1992. – Вып. 8. – С. 5–18.

79. Пастернак-Таранущенко, Г.А. Экономическая и национальная безопасность постсоветского пространства / Г.А. Пастернак-Таранущенко // Экономика постсоветского пространства. – 1994. – № 2. – С. 51–57.

80. Песоцкий, А.А. Безопасность экономического пространства хозяйственного комплекса России: методологические основы : монография / А.А. Песоцкий; Междунар. Банковский ин-т, каф. мировой экономики и менеджмента. – СПб. : РИЦ МБИ, 2014. – 60 с.

81. Повышение уровня жизни населения как условие обеспечения экономической безопасности: монография / О.В. Рудакова, Н.Н. Шатунова. – СПб. : ИНФО, 2008. – 203 с.

82. Полное Собрание Законов Российской Империи. Том XXVII. 1802–1803. – СПб., 1830. – с. 983–984.

83. Пушкарева, Л.В. Экономическая безопасность : учебное пособие для высшей школы [Электронный ресурс] / Л.В. Пушкарева. – СПб., 2018. – [Режим доступа]: [https://mpr.ub.unimuenchen.de/97326/1/MPRA\\_paper\\_97326.pdf](https://mpr.ub.unimuenchen.de/97326/1/MPRA_paper_97326.pdf).

84. Райнерт, Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными / Э.С. Райнерт. – М. : Издательский дом ГУ – ВШЭ. – 2011. – С. 127.

85. Региональная экономика : учебник / под общей ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. – М. : ИНФА-М, Изд-во Рос. экон. акад., 2007. – 666 с.

86. Резолюции 42-й сессии (1987–1988 годы) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.un.org/ru/ga/42/docs/42res.shtml>.

87. Резолюция 40/173 Международная экономическая безопасности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/40/173>.

88. Рист, Шарль. История экономических учений : учебное пособие / Шарль Рист, Ш. Жид. – М. : Экономика, 1995. – 543 с.

89. Рубанов, В.В. Безопасность – лозунги, теория и политическая практика / В.В. Рубанов // РЭЖ. – 1991. – № 17. – С. 31–41.

90. Рузвельт, Ф.Д. Беседы у камина / Ф.Д. Рузвельт / перевод А.Б. Шаракшанэ, комментарии Ю.Н. Роголева. – М. : ИРТК, 2003. – 408 с.

91. Руссо, Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Ж.Ж. Руссо; пер. с фр. – М. : КАНОН-пресс, 1998. – 416 с.

92. Савин, В.А. Некоторые аспекты экономической безопасности России / В.А. Савин // Международный бизнес России. – 1995. – № 9. – С.14.

93. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. Общий курс : учебник / В.К. Сенчагов. – 2-е изд. – М. : Дело, 2005. – 896 с.

94. Саморазвивающиеся социально-экономические системы: теория, методология, прогнозные оценки. В 2 Т. / Рос. акад. наук, Урал. отд-ние; под общ. ред. А.И. Татаркина; [редкол.]: Татаркин А.И. (отв. ред.) и др.]. – М. : Экономика; Екатеринбург: УрО РАН, 2011. – Т. 2: Проблемы ресурсного обеспечения саморазвития территориальных социально-экономических систем. – 387 с.

95. Сенчагов, В.К. Структура механизма современного мониторинга экономической безопасности России / В.К. Сенчагов, Е.А. Иванов. – М. : Институт экономики РАН, 2016. – 71 с.

96. Симагин, Ю.А. Территориальная организация населения и хозяйства : учебное пособие. / Ю.А. Симагин. – М. : КноРус, 2009. – 384 с.

97. Скопин, А.Ю. Региональная экономика и природопользование / А.Ю. Скопин. – М. : ИППС, ГУ. – ВШЭ, 2003. – С. 35–47.

98. Современные проблемы обеспечения экономической безопасности на микро и -микро уровнях : коллективная монография / Боковой Н.В., Кавырышина О.А., Шарыкина А.Л. и [и др.]; [под общ. науч. ред. Н.В. Боковой] М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. образования Российский экономический ун-т им. Г.В. Плеханова, Воронежский фил. – Воронеж : Научная книга, 2016. – 156 с.

99. Соложенцев, Е.Д. Топ-экономика. Управление экономической безопасностью : монография / Е.Д. Соложенцев ; Санкт-Петербургский гос. ун-т аэрокосмического приборостроения. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : ГУАП, 2016. – 271 с.

100. Состояние экономической безопасности регионов России: ключевые проблемы и пути решения : материалы к докладу Президенту РФ «О состоянии национальной безопасности Российской Федерации в 2013 году и мерах по ее укреплению, октябрь 2013 г. / под ред. А.И. Татаркина, А.А. Куклина. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2013. – 70 с.

101. Стратегия экономической безопасности России: новые ориентиры развития: научные труды II научно-практической конференции ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов, посвященной памяти д.э.н., проф., академика РАЕН, заслуженного экономиста России В.К. Сенчагова [14 марта 2017 г.] // Сенчаговские чтения. – М. : ИЭ, 2017. – 256 с.

102. Тамбовцев, В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура проблемы / В.Л. Тамбовцев // Вестник МГУ. Сер. 6. «Экономика». – 1995. – № 3. – С. 3–9.

103. Татаркин, А.И. Формирование парадигмальной теории региональной экономики / А.И. Татаркин, Е.Г. Анимидца // Экономика региона. – 2012. – № 3. – С. 11–21.

104. Татаркин А. Экономическая безопасность как объект регионального исследования / [А. Татаркин, О. Романова, А. Куклин, В. Яковлев] // Вопросы экономики. – 1996. – № 5. – С. 78–89.

105. Теория и практика оценки экономической безопасности (на примере регионов Сибирского федерального округа) / под общ. ред. В.В. Карпова, А.А. Кораблевой. – Новосибирск : Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2017 – 146 с.

106. Тетерин, Д.А. Обзор применения искусственных нейронных сетей в управлении социальными и экономическими системами / Д.А. Тетерин, Р.Ш. Хабибуллин, С.В. Гудин // Научные ведомости. Серия Экономика. Информатика. – 2018. – Т. 45. – № 3. – С. 574–583.

107. Тисунова, В.Н. Трансформация украинской экономики и ее региональные аспекты : монография / В.Н. Тисунова; науч. ред. д.э.н. Л.А. Савельев. – Луганск : РИО ЛГУВД, 2007. – 560 с.



108. Тисунова, В.Н. Теоретические основы обеспечения экономической безопасности региона / В.Н. Тисунова, Т.Н. Кислая // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2020. — Вып. 9(39). – С. 192–197.

109. Ткаченко, В.Г. Некоторые положения сущности и содержания экономической безопасности государства / В.Г. Ткаченко // Экономист. – № 9. – 2008. – С. 9–11.

110. Ткаченко, А.Н. Основы экономической безопасности: В 3 т. Т. 1. Системные концепции экономической безопасности / А.Н. Ткаченко, Буторин В.К., С.А. Шипилов. – Кемерово: Знамя, 2007. – 297 с.

111. Токарев, Б. Маркетинговая информационная модель [Текст] / Б. Токарев // Маркетинг. – 2003. – № 2(69). – С. 22–26.

112. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4-х т. / [авт. сост. Даль В.]: В 4-х т. – М. : Терра, 1994. – Т. 1. – 800 с.

113. Третяк, В.В. Розвиток регіональних зовнішньоекономічних зв'язків: питання теорії і практики : монографія / В.В. Третяк; НАН України. Ін-т економіко-правових досліджень. – Донецьк : ТОВ «Юго – Восток, Лтд», 2005. – 331 с.

114. Угрозы и защищенность экономики России: опыт оценки / отв. ред. С.В. Казанцев, В.В. Карпов. – Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2016. – 280 с.

115. Указ Президента Российской Федерации «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». – № 208 от 13 мая 2017 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=216629&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.02613065406847781#06193466288976617>

116. Феофилова, Т.Ю. Теория и методология экономической безопасности в региональном контексте : монография / Т.Ю. Феофилова, С.Н. Большаков. – Сыктывкар : ГОУ ВО КРАГСиУ, 2014. – 293 с.

117. Фетисов, Г.Г. Региональная экономика и управление : учебник / Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 416 с.

118. Финансовая безопасность России в современном мире. Теоретико-методологические аспекты : монография / Е.Н. Кондрат. – М. : ЛоксСтанди, 2010. – 215 с.

119. Фирсов, И.В. Теоретико-методологические аспекты формирования подсистемы мониторинга в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации : монография. – М. : ООО МАЭСТРО ПлаТинум, 2013. – 256 с.

120. Формирование инвестиционно-финансового механизма экономической безопасности : монография / Шейко В.Г.; Моск. гуманитарно-техн. академия; каф. Финансов и кредита. – М. : МГТА, 2010. – 176 с.

121. Формирование каркаса экономической безопасности в аспекте обеспечения устойчивого развития региона / под науч. ред. члена-корреспондента РАН В.П. Чичканова, д-ра экон. наук А.А. Куклина. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2017. – 432 с.

122. Хринюк, О.С. Система обеспечения экономической безопасности предприятия: основные элементы [Электронный ресурс] / О.С. Хринюк, М.Р. Корчовная // Эффективная экономика. – 2015. – № 3. – Режим доступа : <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=3927>.

123. Чурикова, Е.А. Механизм обеспечения экономической безопасности государства и его регионов / Е.А. Чурикова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 1–1. – С. 42–48.

124. Шевченко, И.К. Организационно-методическое обеспечения применения технологий IT-аутсорсинга в управлении экономическими системами / И.К. Шевченко, А.В. Бабилова // Креативная экономика. – 2009. – № 6 (30). – С. 50–58.

125. Экономическая безопасность региона: теория и методология : монография / Л.В. Афанасьева; Юго-Зап. Гос. ун-т. – Курск, 2015. – 172 с.

126. Экономическая безопасность : учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям экономики и управления / [В.А. Богомолов, Н.Д. Эришвили, Е.Н. Барикаев, И.И. Ординарцев и др.]; под ред. В.А. Богомолова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ ДАНА, 2013. – 295 с.

127. Экономическая безопасность: производство – финансы – банки / под ред. В.К. Сенчагова. – М. : Финстатинформ, 1998. – 621 с.

128. Экономическая безопасность регионов России : монография – В.К. Сенчагов [и др.]; / под ред. В.К. Сенчагова. – Н. Новгород, 2012. – 254 с.

129. Экономическая безопасность России: уроки кризиса и перспективы роста. Т. 1 / под ред. В.А. Черешнева, А.И. Татаркина, М.В. Федорова. – Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2012. – 1312 с.

130. Экономическая безопасность: государство, регион, предприятие: сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Барнаул, 24-25 ноября 2016 г.) / под ред. Е.И. Роговского, О.П. Павлушенко, Е.В. Тютякиной; Алт. гос. техн. ун-т им. И.И. Ползунова. – Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2017. – 287 с.

131. Экономическая безопасность региона: комбинаторика и балансировка состояний / под науч. ред. члена-корреспондента РАН В.П. Чичканова, д-ра экон. наук А.А. Кукулина. – Екатеринбург : Уральское отделение РАН; Институт экономики УрО РАН, 2017. – 139 с.

132. Экономическая безопасность: теория, методология, практика / под науч. ред. Никитенко П.Г., Булавко В.Г.; Институт экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2009. – 394 с.

133. Экономическая безопасность: сущность, оценка и закономерности обеспечения в трансформирующемся общества : монография / А.А. Костенко; Калинингр. гос. техн. ун-т. – Калининград : КГТУ, 2009. – 194 с.

134. Экономическая и продовольственная безопасность регионов и хозяйственных субъектов – оценка и перспективы : монография / Москалев М.В., Ильин Н.П., Виноградова Т.Г. [и др.]; М-во сельского хозяйства Рос. Федерации, Санкт-Петербургский аграрный ун-т. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского аграрного ун-та, 2016. – 215 с.

135. Экономика региона: структура, состояние, перспективы : монография / [И.В. Заблудская, О.В. Додонов, В.А. Горбунов и др.]; НАН Украины. Луганский филиал Института экономико-правовых исследований. – Луганск: Ноулидж, 2010. – 248 с.

136. Энциклопедический социологический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://window.edu.ru/window/library/pdf2txt?pid=16395&ppage=3>.

137. Эрроу, К.Дж. Информация и экономическое поведение [Текст] / К.Дж. Эрроу // Вопросы экономики. – 1995. – № 5. – С. 98-107.

138. Buzan, B. New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century [Elektronnyy resurs] / B. Busan // International Affairs. – 1991. – Vol. 67, No. 3. – URL: [http://euroakadeemia.ee/materjalid/Buzan%20-%20New%](http://euroakadeemia.ee/materjalid/Buzan%20-%20New%20)

139. Kennan, G. The Sisson Documents [Elektronnyy resurs] / G. Kennan // Journal of Modern History. – 1956. – Vol. XXVIII. – № 2. – P. 133, 143–153. – URL: [e-lib.info /book. php? id=1121022285&p=489](http://e-lib.info/book.php?id=1121022285&p=489).

140. Lee, E. Olvey The economics of national security / Lee E. Olvey, James R. Golden, and Robert C. Kelley. – Wayne (N.J.), 1984. – 404 p.

141. Osgood, R.E. Ideals and Self-Interest in America's Foreign Relations, [Текст] / R.E. Osgood. – Chicago: University of Chicago Press, 1953. – P. 931–933

142. Parsons, T. et al. (eds.). Theories of Society. New York: The Free Press of Glencoe, 1961.

143. Romer, P.M. The Origins of Endogenous Growth // The Journal of Economic Perspectives. – 1994. Volume 8, Issue 1 Winter. – P. 3–22.

144. Sandler, Todd. The economics of defense / Sandler. Todd, Hartley. Keith. – Cambridge; New York; Melbourne: Cambridge University Press, 1995. – 387 p.

145. Vital-Durand Emmanuel. Memento des institutitons politiques francaises / Vital-Durand Emmanuel. – 5-e edition. – Paris : Hachette Livre, 2007. – 157 p.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение А

Таблица 1

Пороговые показатели экономической безопасности региона

№ п/п	Показатели	Пороговые значения	Примечание
<b>Оценка экономической региона</b>			
1.	Уровень роста ВРП, %	3	не меньше (деиндустриализация экономики)
2.	ВРП на душу населения % от среднемирового уровня	100	не меньше (снижение качества жизни)
3.	Спад в отраслях специализации региона, %	50	не больше (экономическая зависимость)
4.	Соотношение импортных товаров и услуг к ВРП, %	35	не больше (экономическая зависимость)
5.	Доля в промышленности машиностроения и металлообработки, %	25	не меньше (деиндустриализация экономики)
6.	Доля инновационной промышленной продукции в общей стоимости реализации продукции, %	5	не меньше (технологическое отставание экономики)
7.	Доля в экспорте пром. сырья и низкого уровня переработки продукции, %	40	не больше (сырьевая структура экономики)
8.	Доля в экспорте высокотехнологичной продукции, %	10	не меньше (технологическое отставание экономики)
<b>Характеристика ресурсного потенциала региона</b>			
9.	Степень износа основных средств, %	35	не больше (снижение произв. потенциала)
10.	Доля собств. источников в балансе энергетических ресурсов, %	50	не меньше (энергетическая зависимость)
11.	Затраты на образование и науку по отношению к ВРП, %	8	не меньше (снижение науч. потенциала)
12.	Среднегодовое сокращение численности занятых в науч. сфере, %	3	не больше (снижение науч. потенциала)
13.	Отношение объема обслуживания внешнего долга к ВВП, %	20	не больше (недостаток бюджетных средств)
14.	Объем внутреннего долга к ВВП, %	30	не больше (недостаток бюджетных средств)
15.	Дефицит бюджета по отношению к ВВП, %	5	не больше (банкротство государства)

## Продолжение таблицы 1

№ п/п	Показатели	Пороговые значения	Примечание
16.	Доля внешних займов в покрытии дефицита бюджета, %	30	не больше (зависимость от внешних источников)
<b>Оценка условий функционирования ОЭМ региона</b>			
17.	Темп роста ВВП, %	3	не меньше (деиндустриализация экономики)
18.	Средний уровень инфляции, за год, %	20	не больше (обесценивание нац. валюты)
19.	Объем иностранной валюты относительно нац. валюты, %	15	не больше (обесценивание нац. валюты)
20.	Темп снижения индекса официального курса нац. вал. к дол. США за год, %	6	не больше (обесценивание национальной валюты)
21.	Денежная масса к ВВП, %	35	не больше (увеличение инфляции)
22.	Валовой сбор зерна на одного чел. за год, т	0,8	не меньше (снижение продовольственной безопасности)
23.	Дифференциация регионов по прожиточному минимуму, раз	1,5	не больше (неравномерное развитие)
24.	Амплитуда колебаний бюджетных затрат на одного чел. между регионами, %	30	не больше (неравномерное развитие территории)
25.	Гос. затраты на закупку товаров и услуг и ЗП государственной службы к ВВП, %	20	не больше (недостаток бюджетных средств)
26.	Государственные затраты на образование и науку по отношению к ВВП, %	8	не меньше (снижение научного потенциала)
<b>Характеристика экономической активности региона</b>			
27.	Объем инвестиций к ВРП, %	25	не меньше (снижение экономической активности)
28.	Доля сектора общегосударственного управления в реальных доходах, %	10	не больше (препятствие развития рынка)
<b>Характеристика устойчивости финансовой системы региона</b>			
29.	Доля иностранного банковского капитала в общем объеме банковского капитала, % к ВРП	30	не больше (денационализация банковского капитала)
30.	Обеспеченность централизованными финансовыми ресурсами (дотации), % к ВРП	20	не больше (невозможность стабильного развития)

Продолжение таблицы 1

№ п/п	Показатели	Пороговые значения	Примечание
31.	Объем кредитования банками реального сектора экономики, % к ВВП	30	не меньше (снижение экономической активности)
<b>Характеристика демографического и социального факторов Развития региона</b>			
32.	Условный коэффициент депопуляции (отношение умерших к рожденным)	1:1	не больше (вымирание населения)
33.	Коэффициент старения насел. (доля лиц старше 65 лет), %	18	не больше (старение населения)
34.	Демографическая нагрузка неработоспособного населения к работоспособному, %	60	не больше (финансовый кризис)
35.	Уровень безработицы, %	8	не больше (экономический кризис)
36.	Уровень преступности (кол-во преступлений на 1 тыс. чел.)	5	не больше (криминализация общества)
37.	Доля граждан, которые выступают за смену политической системы, %	40	не больше (социальные конфликты)
<b>Оценка экологической безопасности региона</b>			
38.	Суммарные поступления от экологических платежей (% от ВРП)	5	не меньше (низкий экологический контроль)
39.	Выбросы вредных веществ в атмосферу, т/км <sup>2</sup>	10	не больше (экологическая катастрофа)
40.	Объем выбросов загрязненных вод без очищения, %	90	не больше (экологическая катастрофа)
41.	Хранение токсичных промышленных отходов с нарушениями требований, т/км <sup>2</sup>	500	не больше (экологическая катастрофа)
<b>Качество жизни</b>			
42.	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	75	не меньше (ухудшение здоровья населения)
43.	Индекс оплаты труда в структуре доходов населения, %	50	не меньше (тенизация трудовых отношений)
44.	Соотношение минимальной и средней заработной платы	1:3	не больше (деквалификация рабочей силы)

Окончание таблицы 1

№ п/п	Показатели	Пороговые значения	Примечание
45.	Уровень нормального питания, ккал в сутки	2700	не меньше (2150 - черта голода)
46.	Уровень потребления алкоголя, л абсолютного алкоголя на чел. в год	8	не больше (физическая деградация населения)
47.	Разрыв между доходами 10% самых высокодоходных групп и 10% самих низко доходных, раз	1:8	не больше (антагонизация социальной структуры)
48.	Доля импортных продуктов питания во внутреннем потреблении, %	25	не больше (снижение продовольственной безопасности)
49.	Доля населения, которая имеет доход ниже прожиточного минимума, %	20	не больше (нищета)
50.	Наличие жилого фонда в среднем на одного чел., м <sup>2</sup>	25	не меньше (ухудшение условий жизни)
51.	Превышение денежных доходов над денежными расходами, раз	1,4:1	не больше (бедность)
52.	Отношение индекса номинального дохода домохозяйств к индексу потребительских цен, раз	1:1	не меньше (ухудшение условий жизни)
53.	Доля затрат на питание в общем объеме затрат домохозяйств, %	50	не больше (ухудшение условий жизни)
54.	Объем расходов сводного бюджета региона на охрану здоровья, % к ВРП	4	не меньше (снижение качества охраны здоровья)
55.	Число суицидов на 1000 чел. населения, чел.	3	не больше (фрустрация сознания населения)
56.	Уровень психических патологий на 1000 чел. населения	280	не больше (психологическая деградация населения)

Для заметок



*Научное издание*

Кислая Татьяна Николаевна

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ  
К УПРАВЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТЬЮ РЕГИОНА**

Монография

Чебоксары, 2021 г.

Редактор *Н.К. Литвиненко*  
Компьютерная верстка *Л.С. Миронова*  
Дизайн обложки *Н.В. Фирсова*

Подписано в печать 16.07.2021 г.  
Дата выхода издания в свет 23.07.2021 г.  
Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 8,835. Заказ К-851. Тираж 500 экз.

Издательский дом «Среда»  
428005, Чебоксары, Гражданская, 75, офис 12  
+7 (8352) 655-731  
[info@phsreda.com](mailto:info@phsreda.com)  
<https://phsreda.com>

Отпечатано в Студии печати «Максимум»  
428005, Чебоксары, Гражданская, 75  
+7 (8352) 655-047  
[info@maksimum21.ru](mailto:info@maksimum21.ru)  
[www.maksimum21.ru](http://www.maksimum21.ru)