

Амбарцумян Наталья Александровна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный

университет физической культуры, спорта и туризма»

г. Краснодар, Краснодарский край

МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ И ОРГАНИЗАТОРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ СПОРТИВНОЙ БОРЬБОЙ

Аннотация: в публикации представлены результаты методики формирования коммуникативных и организаторских способностей детей, занимающихся в секции борьбы. Теоретическая значимость исследования заключается в дополнении теоретических основ физического воспитания положениями, доказывающими необходимость и основные пути повышения качества учебно-познавательной деятельности спортсменов, а также подготовке спортивных педагогов в высших учебных заведениях.

Ключевые слова: коммуникативные способности, организаторские способности, спортсмены, методика, спортивная борьба.

По мнению Е.А. Пархоменко (2020), «...изменения, происходящие в современном мире, повышают требования к качествам личности, в частности, каждый человек должен обладать деловыми качествами, которые оказывает влияние на способности руководить своими действиями. Не каждый человек обладает такими качествами, их необходимо развивать с детства, учить ребенка самоорганизации сначала в бытовых вопросах, затем в учебной деятельности и т. д. Развитие организаторских способностей в детстве развивается в период развития познавательных, поэтому необходимо учитывать, что дошкольный возраст является сензитивным для развития организаторских способностей» [3].

Организаторские и коммуникативные способности позволяют занять определенный статус в обществе, сформировать положительное отношение окружающих к себе, повышает авторитетность личности. В старшем школьном возрасте

происходит формирование личностных качеств, которые связан с самосознанием, рефлексией [1]. Школьник стремится к самореализации и самоутверждению. В сравнении с более младшим возрастом. В старшем школьном возрасте ребёнок способен оценить глубину своих переживаний, осознать причину, найти способ решения. Организаторские и коммуникативные способности помогут ребёнку в его будущей профессии занять статусное положение в обществе. Коммуникативные и организаторские способности определялись по методике КОС-2. Достоверность различий определялась по Т-критерию Стьюдента [2]. Психолого-педагогическое исследование проводилось на базе Государственного бюджетного учреждения Краснодарского края «Центр олимпийской подготовки по спортивной борьбе» города Краснодара. Исходное тестирование коммуникативных и организаторских способностей представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнение показателей профессионально-педагогических умений по результатам тестирования спортсменов контрольной и экспериментальной групп до эксперимента (n=20)

Педагогические умения	НП-1 (КГ)	НП-2 (ЭГ)	t	P
	X±m	X±m		
проективные	4,41 ± 0,15	4,69±0,14	1,33	>0,05
организаторские	4,40±0,15	4,72±0,14	1,51	>0,05
конструктивные	4,38±0,14	4,73±0,12	1,85	>0,05
гностические	4,75±0,15	4,95±0,14	1,49	>0,05
коммуникативные	4,54±0,13	4,98±0,16	1,44	>0,05

Анализируя результаты, полученные из таблицы 1, можно сделать следующие выводы: что сравнение показателей профессионально-педагогических умений по результатам тестирования спортсменов контрольной группы экспериментальной группы до эксперимента достоверных различий в показателях не выявил и группы были подобраны однородные; мало уделяется времени что в контрольной, что в экспериментальных группах на начальных этапах подготовки вопросу сплочения коллективных и организаторских умений спортсменов. В связи с

этим возникла необходимость в разработке методики, направленной на повышение коммуникативных и организаторских способностей юных спортсменов. Разработана методика формирования коммуникативных и организаторских способностей детей, занимающихся в секции борьбы. Был подобран учебно-теоретический материал, который направлен на повышение коммуникативных и организаторских способностей спортсменов-борцов в рамках теоретического блока подготовки.

Она включала в себя 22 встречи в рамках реализации теоретического блока подготовки юных борцов. Занятия-встречи основывались на следующих методах: игромоделировании и тренингах, направленных на сплочение, а также на командное взаимодействие спортсменов-борцов. Занятия состояли из двух частей: теоретической и практической.

После проведенного психолого-педагогического эксперимента, который продлился шесть месяцев, мы провели повторное тестирование коммуникативных и организаторских способностей юных спортсменов (табл. 2).

Таблица 2

Сравнение показателей профессионально-педагогических умений
по результатам тестирования спортсменов контрольной
и экспериментальной групп после эксперимента (n=20)

Педагогические умения	НП-1 (ЭГ)	НП-2 (КГ)	t	P
	X±m	X±m		
проективные	4,17±0,12	3,74±0,13	2,42	<0,05
гностические	4,15±0,14	3,63±0,12	2,29	<0,05
конструктивные	4,51±0,13	3,99±0,12	2,93	<0,01
организаторские	3,92±0,12	3,51±0,13	2,25	<0,05
коммуникативные	4,19±0,13	3,65±0,13	2,37	<0,05

Анализируя таблицу 2, можно сделать выводы, что достоверные различия между результатами тестирования спортсменов обнаружены по всем педагогическим умениям.

Так, в проективных умениях средний балл у спортсменов ЭГ составил $4,17 \pm 0,12$ балла, у спортсменов КГ $3,74 \pm 0,13$ балл ($t=2,42$), в конструктивных отмечены более значительные различия соответственно $4,51 \pm 0,13$ балла и $3,99 \pm 0,12$ балла ($t=2,93$).

При анализе показателей гностических и коммуникативных умений были зафиксированы также достоверные различия между спортсменами и КГ, и ЭГ. Так, среднегрупповые показатели гностических умений варьировались в пределах от $4,15 \pm 0,14$ до $3,63 \pm 0,12$, при показателях достоверности $t = 2,29$; при $P < 0,05$. При анализе показателей коммуникативных умений наблюдалась аналогичная картина. Среднегрупповой показатель изменялся в пределах достоверности $t = 2,37$; при $P < 0,05$. Анализ показателей организаторских умений показал, что по их составляющим так же имеются достоверные изменения: «умение организовать собственную деятельность, связанную с решением педагогических задач в процессе занятия»; «умение организовать учащихся в начале и конце занятия»; «умение пользоваться словесными методами обучения». При анализе компонентов, входящих в каждое предложенное умение, выяснилось, что по отдельным умениям имеются достоверные различия между спортсменами контрольной группы и экспериментальной группы: так в проективных умениях различия обнаружены по следующим показателям: «уметь подобрать систему подготовительных упражнений для обучения новым двигательным действиям и распределение их в наиболее логической последовательности»; «уметь планировать процесс обучения с учетом принципов обучения»; «уметь подбирать и использовать различные методы обучения двигательному действию»; «уметь составлять режим дня».

Наиболее интересными для нас, были полученные сведения, связанные с коммуникативными умениями спортсменов. Так, среднегрупповые показатели коммуникативных способностей у спортсменов КГ варьировались в пределах $4,54 \pm 0,13$, а у спортсменов, обучающихся по инновационной тренинговой программе $4,98 \pm 0,16$. При сравнении полученных данных показатель достоверности варьировался в пределах $t = 2,44$; при $P < 0,05$. При анализе анкетных данных (ЭГ)

продемонстрировали выше уровень в таких вопросах как: «умение пользоваться словесными методами обучения»; «умение устанавливать педагогически целесообразные взаимоотношения с учащимися»; «умение создавать благоприятную атмосферу общения»; «умение предотвращать и разрешать конфликты» и др.

Таким образом, результаты проведенных исследований свидетельствуют о том, что эффективность обучения спортсменов может быть повышена за счет введения в учебный процесс инновационной тренинговой программы. Предложенная методика представляет собой упорядоченную совокупность педагогических действий, операций, процедур и рассматривается нами как функциональная система организационных способов алгоритмизированного управления учебно-познавательной и практической деятельностью обучающихся.

Список литературы

1. Альминская Н.А. Формирование профессиональных умений у студентов, обучающихся на спортивных специальностях, как фактор конкурентоспособности / Н.А. Альминская // Ресурсы конкурентоспособности спортсменов: теория и практика реализации. – 2014. – №2. – С. 6–9.

2. Костенко Е.Г. Обработка и статистический анализ результатов измерений в сфере физической культуры и спорта / Е.Г. Костенко, В.В. Лысенко // Фундаментальные и прикладные исследования по приоритетным направлениям биоэкологии и биотехнологии: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции. – 2020. – С. 105–109.

3. Пархоменко Е.А. Особенности сформированности саморегуляции как компонента психологической культуры у спортсменов подросткового и юношеского возраста / Е.А. Пархоменко, А.А. Дубовова // Рудиковские чтения – 2020: материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / под общей редакцией Ю.В. Байковского, В.Ф. Сопова, В.А. Москвина. – 2020. – С. 192–195.