(cc) BY

Таран Валерий Алексеевич
канд. пед. наук, доцент
Институт военного обучения
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
г. Таганрог, Ростовская область

РУКОВОДЯЩАЯ КАРТИНА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ В РАМКАХ УЧЕБНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация*: предметом изучения являются социальная значимость кооперативной рефлексии студенчества и виды соперничества, определяющие волатильность рефлексии как личности, так и студенческой группы. Целью статьи является выявление условий, влияющих на причины соперничества в студенческом коллективе, на формирование положительно-устойчивой рефлексии. Для исследования механизма её формирования были рассмотрены популярные модели и методы управления организационными изменениями. Автором проведен обзор института мобилизации ресурсов, который даёт возможность определить взаимозависимость элементов положительно-устойчивой рефлексии и системы управления образовательным учреждением. Это позволяет перейти на качественную оценку и управление потенциалом личности и развитием кооперативной рефлексии группы в рамках образовательной среды. Результатом явились выводы, что формирование кооперативной рефлексии личности и группы необходимо с точки зрения более полного вовлечения студентов в учебный процесс и новаций стандартов отношений, повышающих рейтинг университета.*

Ключевые слова*: образовательное учреждение, коллектив, динамика, соперничество, направление развития, кооперативная рефлексия.*

В условиях необходимости расширения практики внедрения инновационных проектов дидактики повышается важность создания инструментария формирования возможности управления студенческим коллективом, мотивации к положительной кооперативной рефлексии и формирования условий и направления эффективного развития личности и группы. Связующие функции

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

управления, элементы и процессы дидактики позволяют руководству в полной мере проводить анализ социально-психологического климата образовательной среды. Оценка причин ролевого и статусного соперничества и состояния студенческого коллектива осуществляется на основе социально-психологического анализа и сопоставления ожидаемых и фактических показателей успеваемости и активности студентов группы. На основе оценки разработанных и реализованных решений, установленных коммуникаций, творческого мотивирования студентов выявляются отклонения от стандартов обучения и поведения. При более глубоком анализе выполняется анализ потенциала группы, элементов интеллектуального труда, учебной информации. Подвергается оценке целенаправленная деятельность дидактики, связанная с превращением формальной структуры отношений студенческого коллектива в творческое сообщество единомышленников. В процессе анализа выявляются дезорганизующие причины и принимается решение о корректирующих воздействиях [2].

Для поддержания условий формирования положительной кооперативной рефлексии личности и группы Стандарты обучения не должны иметь неразумные мини-максные значения. Они должны включать устойчивые требования иерархической упорядоченности к студенческому коллективу, и права личности на индивидуальный интерес к учёбе и сокурсникам, соблюдение которого в студенческом коллективе позволяет добиться гармонии между интересами группы и ее участниками [4].

В первом случае «макси» возникает организационный разлад в дидактических звеньях «личность – группа», «студент – педагог» «студент – образовательный процесс» – когда достижение максимальных значений стандартов требует значительного истощения сил и у администрации и у студентов. Ощущение группы «вот какие мы молодцы» – при заниженных требованиях стандартов, сначала наполняют студентов гордостью и эйфорией победителей, но потом становится ясно, что планка достижения низка и каждый, особо не утруждаясь, может выполнить или перевыполнить достижимое. Что, конечно, демотивирует студентов и снижает азарт соревновательности. Зачастую нездоровая

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

конкуренция порождает неадаптивную кооперативную рефлексию, что приводит к перманентным конфликтам, потере интереса к учебе, и, в конечном счете, к асоциальному поведению или психологическому «уходу» студентов из жизни группы.

Надо отметить, что смена условий и направления развития кооперативной рефлексии личности и группы тесно взаимосвязана с показателями деятельности учебного предприятия в целом, со стадиями жизненного цикла студенческого коллектива и учебной организации. Снижение рейтинга вуза, социальных показателей востребованности характерно для этапа старения, упадка учебного предприятия, что характеризуется потерей конкурентоспособности выпускников на рынке труда. В таких условиях для развития и раскрытия потенциала коллектива возникает необходимость разработки инструмента мобилизации ресурсов. Его работа позволяет получать результат обучения близкий к заявленным показателям эффективной учёбы и социализации, как, в целом, по ВУЗу, так и в групповых подсистемах [1].

К основным организационным мерам формирования успешной оценки условий и выбора направления развития кооперативной рефлексии личности и группы и повышения социальной значимости, рейтинга и стратегического облика университета можно отнести:

– реструктуризацию дидактических звеньев;

– переориентацию на творческий потенциал студентов;

– повышение квалификации преподавателей;

– сокращение бюрократии и переход к цифровизации;

– переход на новую ценовую политику набора учеников.

В литературе можно найти известные и популярные модели и методы управления изменениями, в том числе учитывающие и снижающие накал ролевого и статусного соперничества в коллективе. К ним можно отнести структуру изменений Д. Коннера, теорию Е и теорию О организационных изменений, модель «кривой перемен» [3], модель «большой тройки» и т. д.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Центр внимания стратегического направления работы университетов путем координации в совокупности с возможностями дидактики необходимо переместить на уровень формирования в группах положительной кооперативной рефлексии личности [5]. Комплексные условия для которой – это совокупность правил, руководящая картина, стратегический облик, которым должно следовать любое образовательное учреждение, если его целью является достижение и поддержание творческого взаимодействия на соответствующем уровне, и рост рейтинга университета на рынке труда и в социальной сфере.

Управление стратегическим обликом организации – одновременно это и руководящая картина образовательного учреждения, которая начинает формироваться, начиная с выбора ценностей и создания социально-психологической среды, определения направления развития и завершается на уровне управления дидактическими звеньями, включая ролевое и статусное соперничество в студенческом коллективе. Формирование управления дидактическими звеньями идёт последовательно, с развития кооперативной рефлексии личности и группы – до реализации условий творческих функций студенческого коллектива. Одновременно формируется среда творческого взаимодействия и соперничества.

Показатели структурной динамики ролевого и статусного соперничества студентов в рамках учебной организации отражают долю участия каждого элемента управления в воспитании обучающихся, компетентности управленческого и обучающего персонала. Эффективность взаимодействия дидактических звеньев активно влияет и участвует в общем изменении совокупного успеха, интеллектуальных и технико-технологических активов университета в системе образования, и в росте или снижении рейтинга учебной организации. Необходимо также отметить, что на имидже учебной организации отрицательно сказывается реклама «всемогущества» рейтинга учебного заведения, «неисчерпаемых» возможностей трудоустройства выпускников и т. д. Это вызывает недоверчивое отношение.

Руководству вуза необходимо постоянно и комплексно работать над такими групповыми эффектами, как настроение и мнение группы, как индивидуальное

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

самочувствие и оценка условий жизни. Всё это является результатом совместной деятельности звеньев дидактики, людей, их межличностных отношений, детерминированных не столько объективными условиями и стенами учебной организации, сколько субъективной потребностью людей в общении и ее удовлетворением.

Эти направления позволят повысить успеваемость, качество учёбы и вовлеченность студентов в решение задач совершенствования дидактических процессов и стратегического облика университета.

Список литературы

1. Априщенко Л.И. Аспекты формирования социально-психологического климата студенческой группы / Л.И. Априщенко, Л.Ф. Безверхая // Инновационное развитие. – 2019. – №2 (29). – С. 92–93.

2. Безверхая Л.Ф. Социально-культурные факторы и проблемы жизнедеятельности студенческого коллектива / Л.Ф. Безверхая // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – №2 (75). – С. 138–140.

3. Дак Д.Д. Монстр перемен. Причины успеха и провала организационных преобразований / Д.Д. Дак; пер. с англ. В. Ионов; науч. ред. А. Шакирова. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.

4. Кон И.С. В поисках себя. Личность и её самосознание / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1984.

5. Мелибруда Е. Я – Ты – Мы: психологические возможности улучшения общения / Е. Мелибруда; пер. с польск. – М.: Прогресс, 1986.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)