(cc) BY

Фролкина Алёна Вячеславовна

бакалавр, психолог

ГАПОУ ПО «Пензенский колледж архитектуры и строительства»

г. Пенза, Пензенская область

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЦ, ОТКАЗЫВАЮЩИХСЯ ОТ РОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ

Аннотация*: в статье представлен теоретический обзор проблемы исследования психологических особенностей лиц, отказывающихся от рождения детей. В качестве диагностических методов применялись: авторская анкета, методика В.В. Бойко «Диагностика уровня эмпатии», методика диагностики М. Рокича (методика «Ценностные ориентации»), методика исследования локуса контроля Дж. Роттера, опросник «Индекс жизненного стиля» (Р. Плутчика). Выборку исследования составили женщины репродуктивного возраста. Всего в исследованиях участвовали 30 человек. В ходе исследования было выявлено, что психологическими особенностями лиц, отказывающихся от рождения детей, являются: низкая эмпатия, ценности материальных благ, карьеры и самоуважения, внешний локус-контроль и механизм психологической защиты – отрицание, в отличие от лиц, согласных иметь детей.*

Ключевые слова*: материнство, чайлдфри, психологические особенности, эмпирическое исследование, семья, готовность к материнству.*

В современном обществе чётко обозначился запрос на перемены ценностей и жизненных ориентаций. В данный момент в нашей стране наблюдается сложный демографический период, число рождений падает. Материнство воспринимается обществом как неоспоримый, естественный, желаемый процесс для каждой женщины, ну а добровольный отказ от рождения детей при этом кажется обществу негативным, девиантным поведением [1].

Общество навешивает социальные ярлыки на приверженцев движения чайлдфри, считают их эгоистами, меркантильными, не приспособленными к жизни, безответственными. Но при этом, несмотря на осуждение лиц,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

отказывающихся от рождения детей, со стороны социума, количество человек в движении чайлдфри увеличивается.

«Чайлдфри» переводится с английского «свободные от детей». Официально термин появился в 1970 году. Базовой основой философии чайлдфри является добровольный отказ от рождения детей и жизнь для удовлетворения своих удовольствий. Приверженцы данного движения считают добровольный отказ от детей привилегией развитого общества, освобождением от старых традиционных убеждений и способом показать свою независимость, свободу и уникальность [4].

Отказ от рождения детей обусловлен ростом стремления к профессиональному статусу и высокому уровню благосостояния, приоритетом соответствующих ценностей, все это препятствует созданию полных функциональных семей и негативно отражается на психологической готовности к материнству [2].

При принятии решения о рождении ребенка любая женщина начинает обдумывать все за и против такого серьезного и ответственного шага. В этот момент каждая женщина находится под давлением не только своих личных желаний, но и высказываний, мнений той среды, которая ее окружает [7].

Можно сделать вывод о том, что одновременно женщина слышит много точек зрения, касающихся проблем материнства, и чаще всего они абсолютно противоположны. От этого женщина может усомниться в своей самореализации как матери: возникает внутриличностный конфликт и возникают основания для формирования психосоматических механизмов психологической защиты [5].

В основе отказа от рождения детей лежит обычно серьезный психологический конфликт, который имеет в каждом конкретном случае свое содержание, но в итоге подавляет материнские чувства [6].

Также одной из причин отказа от рождения детей можно считать мотивацию как убежденность, что ребенок создает угрозу реализации собственных желаний и планов, так еще и уверенность женщины в том, что она сама может представлять собой угрозу для жизни своего ребенка [3].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Таким образом, актуальность нашего исследования связана с ростом количества лиц, отказывающихся от рождения детей.

Целью исследования являлось изучение психологических особенностей лиц, отказывающихся от рождения детей.

Мы предположили, что психологическими особенностями лиц, отказывающихся от рождения детей, являются: низкая эмпатия, ценности материальных благ, карьеры и самоуважения, внешний локус-контроль и механизм психологической защиты – отрицание, в отличие от лиц, желающих иметь детей.

Благодаря авторской анкете нами были отобраны 15 женщин, отказывающихся от рождения детей (далее – 1 группа), и 15 женщин, не отказывающихся от рождения детей, репродуктивного возраста (далее – 2 группа). В качестве диагностических методов к данной выборке применялись: тест Ч.Д. Спилбергера, Л. Ханина (оценка ситуационной и личностной тревожности), методика диагностики М. Рокича (методика «Ценностные ориентации»), опросник «Индекс жизненного стиля» (Р. Плутчика). Данные исследования позволяют сформулировать нам основные выводы:

1. В ходе исследования было выявлено, что значимых различий между двумя выборками по составу семьи не наблюдается. Из 1-й группы – 25% из неполных семей, а из 2-й группы из неполных семей 20%. Процентное соотношение по наличию братьев и сестер у испытуемых в семье получилось: 27% в 1-й группе, 31% во 2-й группе.

2. 53% в 1-й группе присущ низкий уровень эмпатии, в то время как 59% во 2 группе – высокий уровень эмпатии. Лицам с низким уровнем эмпатии свойственно то, что они сосредоточенны только на себе, безразлично относятся к мыслям и чувствам других людей. Зачастую таким людям очень трудны контакты с детьми, а также со старшими. Таким образом, можно сделать вывод, что людям с низкой эмпатией свойственен страх перед установлением контакта с детьми, что сильно влияет на их желание иметь детей.

3. 84% из 1-й группы, с экстремальным (внешним) локусом контроля, 90% из 2-й группы, с интернальным локусом контроля. Лица с экстернальным

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

локусом контроля склонны определять причину во внешних обстоятельствах и действиях других людей. Также таким людям свойственна привычка перекладывать ответственность на окружающих и обстоятельства. Данный тип локуса контроля приводит обычно к проблемам с принятием решений.

4. В структуре ценностных ориентаций в оценках как терминальных, так и инструментальных ценностей у 1-й группы, преобладают более высокие оценки тех ценностей, которые касаются самоутверждения собственной личности, а именно ценности свободы, твердой воли, смелости в отстаивании собственного мнения, уверенности в собственных силах, кроме того, высоко оценивается ценность материальных благ.

5. По шкале отрицание у 1-й группы, наблюдается высокая оценка механизма психологической защиты (33,38%). Возможно, этот показатель связан с отрицанием фрустрирующих обстоятельств, вызывающих тревогу, либо отрицание себя. Мы можем предположить, что женщины, использующие данный механизм защиты, отрицают аспект материнства как необходимость продолжения рода не признаются и тем более не принимаются самой личностью, будучи очевидным для окружающих. Иными словами, деторождение необходимое на физиологическом уровне не воспринимается, тревожит и приводит к конфликту. Имеется в виду конфликт, возникающий при проявлении мотивов, противоречащих основным установкам личности, или информация, которая угрожает ее самосохранению, самоуважению или социальному престижу. Как показывают исследования, отрицание как механизм психологической защиты реализуется при конфликтах любого рода и характеризуется внешне отчетливым искажением восприятия действительности.

Список литературы

1. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы / В.С. Агееев. – М., 2018. – 130 с.

2. Анциферова Л.И. Психология формирования и развития личности / Л.И. Анциферова; под ред. Л.В. Куликова // Психология личности в трудах отечественных психологов: хрестоматия. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2019. – 464 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Денисова В.А. Материнство как социально-культурный феномен с позиции различных психологических направлений / В.А. Денисова // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2012. – №2. – С. 115–118.

4. Махмутова Р.К. Психология материнства: теоретические аспекты изучения мотивации материнского поведения / Р.К. Махмутова // Вестник Удмуртского университета. – 2010. – №3–2. – С. 46–55.

5. Омарова П.О. Семья как институт социализации и воспитания / П.О. Омарова, З.З. Гасанова // Сибирский педагогический журнал. – 2018. – №4. – С. 173–186.

6. Рыбант И.В. Проблема становления и реализации женщины в образе матери на современном этапе развития западной культуры / И.В. Рыбант //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2010. – №4. – С. 170–175.

7. Савенышева С.С. Отношение к материнству у современных женщин / С.С. Савенышева // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия: 12. – 2018. – №4. – С. 45–55.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)