

Жумаканова Наталья Александровна

канд. юрид. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет

им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Свердловская область

DOI 10.31483/r-99249

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК ВИД ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

***Аннотация:** в работе раскрывается юридическая ответственность через присущие ей признаки и основания, уделяется значительное внимание рассмотрению уголовной ответственности несовершеннолетних с учетом возраста и особенностей подростков.*

***Ключевые слова:** несовершеннолетний, уголовная ответственность, юридическая ответственность, уголовное законодательство, возраст уголовной ответственности, подросток, виды наказания.*

Юридическая ответственность – это мера государственного принуждения, основанная на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающаяся в установлении для него определенных отрицательных последствий в форме ограничений личного и имущественного порядка [1].

Характерными признаками юридической ответственности являются:

1. Представляет собой реакцию на уже состоявшееся, прошлое поведение.
2. Поведение, лежащее в основе юридической ответственности, должно быть виновным и содержать признаки правового нарушения.
3. Юридическая ответственность всегда связана с государственным осуждением и негативной оценкой поведения правонарушителя.
4. Объем и характер юридической ответственности устанавливается в санкции конкретной юридической нормы.
5. Имеет характер претерпевания – у правонарушителя возникают особые обязанности: подвергнуться лишениям личного, имущественного и иного плана.

6. Порядок возложения юридической ответственности урегулирован законом, который устанавливает определенные процедурные формы этого процесса.

Исходя из названных признаков, юридическую ответственность не следует отождествлять ни с охранительным правоотношением, ни с особой юридической обязанностью. В тех случаях, когда правонарушение государством осталось незамеченным или же не установлено, не разыскан правонарушитель, он (виновный) никаких лишений не претерпевает, даже, напротив, может пользоваться благами совершенного им противоправного деяния. Поэтому точнее говорить, что юридическая ответственность – это есть не сама обязанность, а процесс ее реализации в охранительных правоотношениях.

Основанием для возникновения юридической ответственности является правонарушение. Однако для полного и точного определения круга явлений и обстоятельств, наличие или отсутствие которых требуется установить в каждом конкретном случае возложения юридической ответственности, в юриспруденции существует специальная конструкция – состав правонарушения [2], которым признается совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих конкретное деяние как правонарушение, установленное определенной отраслью права.

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, которыми признаются общественно опасные деяния, запрещенные уголовным законом РФ под угрозой наказания.

Согласно Конвенции о правах ребенка [3], Федеральному Закону «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [4] совершеннолетие наступает с достижением 18-летнего возраста. С этого момента человек получает способность в полном объеме приобретать, создавать, исполнять свои права и обязанности и нести ответственность за свои поступки.

Уголовный кодекс РФ в ч. 1 ст. 87 раскрывает понятие «несовершеннолетний» – это лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет [5]. В силу этого дети, не достигшие 14-летнего возраста, считаются малолетними и не подлежат уголовной ответственности.

Интересно отметить, что такое понятие несовершеннолетнего, установленного уголовным законодательством, вступает в противоречие со ст. 54 Семейного кодекса РФ, где ребенком признается лицо, не достигшее возраста 18 лет (совершеннолетия) [6].

В соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ возраст наступления уголовной ответственности 16 лет. Часть 2 этой статьи включает более 30 составов преступлений, за которые предусмотрена уголовная ответственность с 14 лет. Законодатель, разграничивая уголовную ответственность за преступления по возрастному цензу, справедливо полагает, что подростки, достигшие конкретного возраста, должны вполне осознавать последствия своих действий и поступков, и понимать серьезность содеянного. К таким преступлениям относятся, например, убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, причинение вреда здоровью средней тяжести, изнасилование, кража, грабеж, разбой и т. д.

Отметим, что Уголовный кодекс РФ содержит норму, которая предусматривает освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего, достигшего возраста, установленного законом, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения преступления не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Некоторые ученые отмечают, что разрабатывая действующий УК РФ, законодатель учел современные социально-психологические характеристики несовершеннолетних: акселерацию не только в физической, но и в интеллектуально-волевой сфере, более широкое участие несовершеннолетних во всех видах деятельности, как социально-позитивной, так и негативной, в частности в преступной групповой деятельности, распад семьи и увеличение в связи с этим числа беспризорных и безнадзорных детей, которые пополняют ряды преступников [7].

Есть среди исследователей сторонники снижения возраста уголовной ответственности, считающие, что за убийство, например, следует привлекать с 12–13

лет [8]. Неоднократно вопрос о снижении возраста уголовной ответственности поднимался и в Государственной Думе Федерального Собрания РФ [9].

Полагаем, вопрос уголовной ответственности несовершеннолетних законодателем урегулирован достаточно, т.к. к этому возрасту несовершеннолетний достигает уровня психофизического развития, позволяющего осознавать в полной мере не только общественно опасный характер своих действий, но и их последствия, и соответственно, нести ответственность за них; учитывался и уровень социализации личности, и аспекты эмоциональной, духовной и интеллектуальной зрелости. Таким образом, минимальный предел возраста уголовной ответственности не может быть ниже возраста, когда у подростка образуются определенные правовые представления, когда он в состоянии уяснить и усвоить уголовно-правовые запреты.

Согласимся с мнением А. Васильевского, который отмечает, что «интеллектуальная и волевая способность произвольной регуляции поведения наступает гораздо ранее 14 лет, но это только психологический и медицинский критерии. А суть спора о минимальном возрасте уголовной ответственности обусловлена отношением к самой ответственности и наполнением ее конкретным содержанием» [10]. Много ранее И.И. Карпец отмечал, что проводимая уголовная политика в отношении несовершеннолетних всегда была направлена на гуманный подход к решению проблем уголовной ответственности несовершеннолетних [11]. Данное высказывание актуально и в наши дни, поскольку ничего нет значимее, чем формирование комфортной и доброжелательной для жизни среды подрастающего поколения. Хотя проблемы подростковой преступности сохраняют свою остроту и далеки от окончательного решения.

Согласно действующему уголовному законодательству к несовершеннолетним применяются следующие виды наказания: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок. Если подросток совершил преступление в возрасте от 14 до 16 лет, то ему назначается нака-

зание на срок не более шести лет лишения свободы. Если же подросток совершает особо тяжкое преступление, срок наказания ему не может превышать десяти лет лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии. А подросткам в возрасте от 14 до 16 лет, совершившим преступление небольшой или средней тяжести впервые, не может назначаться наказание в виде лишения свободы.

Как видим, наказание в виде лишения свободы может быть назначено несовершеннолетнему осужденному лишь в исключительных случаях, обусловленных характером и степенью общественной опасности преступления, обстоятельствами его совершения и личностью виновного. Рассматривая вопросы о назначении наказания несовершеннолетним, Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении[12] ориентировал суды обсуждать прежде всего возможность применения наказания, не связанного с лишением свободы, при этом учитывать не только характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, но и условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития, иные особенности личности, влияние старших по возрасту лиц. Суд вправе принять решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы лишь тогда, когда исправление его невозможно без изоляции от общества, обязательно мотивировав в приговоре принятое решение.

Список литературы

1. Цечоев В.К. Теория государства и права: учебник / В.К. Цечоев, А.Р. Швандерова. – М.: Прометей, 2017. – С. 240.
2. Протасов В.Н. Теория права и государства: учеб. пособие / В.Н. Протасов. – М.: Юрайт, 2001. – С. 159.
3. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI. – М., 1993.

4. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 №124-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 03.08.1998. – №31. – Ст. 3802.

5. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25. – Ст. 2954.

6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – №1. – Ст. 16.

7. Комарницкий А.В. Проблемы преступности несовершеннолетних: история и современность / А.В. Комарницкий. – СПб., 2007. – С. 32.

8. Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа / С.Ф. Милюков. – СПб., 2000.

9. Проекты федеральных законов №29671-4 «О внесении изменения в статью 20 Уголовного кодекса Российской Федерации» (внесен депутатом О.И. Аршба); №424455-6 «О внесении изменений в статью 20 Уголовного кодекса Российской Федерации» (внесен депутатом О.Л. Михеевым); «О внесении изменений в статью 20 Уголовного кодекса Российской Федерации» (внесен депутатом Д.Ю. Носовым).

10. Васильевский А. Возраст как условие уголовной ответственности / А. Васильевский // Законность. – 2000. – №11. – С. 23–25.

11. Карпец И.И. Индивидуализация наказания / И.И. Карпец. – М., 1961. – С. 132.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – №4.