

Андреанова Полина Игоревна

магистрант

Институт философии

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

г. Санкт-Петербург

АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И ОБУЧАЮЩИХСЯ К ДИСТАНЦИОННОМУ ФОРМАТУ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются результаты анализа опроса, проведенного среди преподавателей и обучающихся на тему их отношения к технологии дистанционного образования. Выявляются закономерности и делаются выводы.

Ключевые слова: дистанционный формат обучения, образование, карантин, пандемия, COVID-19.

В современных условиях, вызванных противоэпидемическими мероприятиями в связи со вспышкой COVID-19, многим людям пришлось столкнуться с трудностями налаживания жизни, проходящей в других реалиях; люди были вынуждены работать, учиться, не выходя из дома, используя информационные технологии, которые оказались необходимыми и важными средствами не только коммуникации, но и обучения. Применение технологии дистанционного обучения вызвало неоднозначные оценки как у экспертов, так и у общественности [3]. В связи с этим был проведен опрос, чтобы выяснить мнение преподавателей и обучающихся о влиянии «дистанционного формата» на процесс обучения. Опрос был произведен при помощи сервиса Google Формы, в нем приняло участие 175 респондентов.

На актуальный вопрос – справился ли дистанционный формат во времена пандемии с выпавшей на него образовательной функцией – как преподаватели, так и обучающиеся в целом ответили положительно (рис. 1). Преподаватели с перевесом в один голос отметили, что дистанционный формат справился с поставленной перед ним задачей, в то время как обучающиеся с большим

преимуществом отметили успешность данного формата во время карантина. Преподаватели университетов чаще отвечали, что дистанционный формат справился со своей функцией, чем преподаватели школ.



Рис. 1. Оценка успешности дистанционного формата обучения (в %)

На вопрос «Является ли дистанционный формат обучения достойной заменой обучению в аудитории и стоит ли оставить дистанционный формат на постоянной основе?» как преподаватели, так и обучающиеся с большим преимуществом ответили «нет» (рис. 2, 3).

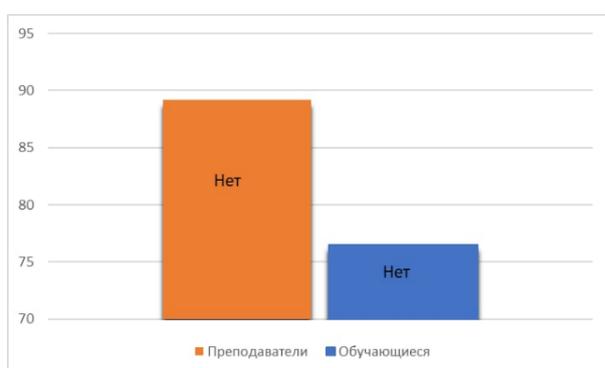


Рис. 2. Оценка предпочтительности дистанционного формата как замена очному обучению (в %)

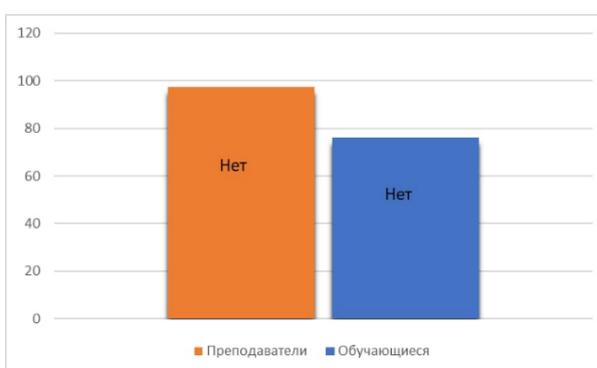


Рис. 3. Оценка предпочтительности дистанционного формата на постоянной основе (в %)

Переходя непосредственно к анализу мнения преподавателей, хотелось бы отметить, что данные были получены в результате опроса респондентов из различных регионов Российской Федерации (Москвы, Санкт-Петербурга, Ставропольского края и Республики Башкортостан, Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, Хабаровского края и др.)

Если говорить об успеваемости учеников, то подавляющее количество преподавателей отметили ухудшение в работе обучающихся. Таким образом, были

выделены различные критерии оценки, которые образовали 2 основные группы – организационная и техническая.

Организационная:

- потеря навыка живого общения и формулировки устного ответа, нехватка живого общения (коммуникационные навыки);
- невозможность должного контроля (дисциплины) со стороны преподавателя, что «расслабляет» и дает основание не готовиться к занятиям;
- сложность в возвращении обучающихся к прежнему формату обучения;
- неспособность ученика обучаться в силу определенных физических или психологических особенностей;
- отвлечение и рассеивание внимания на посторонние дела (видеоигры, социальные сети);
- невозможность достоверно проверить, чем занимается ученик во время занятий;
- неспособность некоторых учеников приспособиться и самоорганизоваться;
- сложность преподавания и обучения практическим навыкам.

Техническая:

- сбои технического оборудования (техника, интернет);
- сложность в оценке и проверке ответов обучающихся из-за наличия гаджетов;
- невозможность обеспечить всех детей необходимыми гаджетами для работы в семьях с несколькими детьми, что влечет самостоятельную подготовку и недостаточную усвояемость материала;
- невозможность или ограниченная возможность задать вопрос и получить доступное разъяснение от преподавателя после урока;
- организация работы детей начальных классов за техническим оборудованием упала на родителей.

В целом мнение преподавателей можно трактовать таким образом: «Допускаю как временную меру и неизбежное зло».

Большинство преподавателей отметили, что им не нравится дистанционный формат обучения, особенно негативно отозвались преподаватели школ. В связи с этим критерии ответов были сгруппированы по трем основным группам: коммуникативная, организационная, техническая.

Коммуникативная:

– отсутствие живого общения, прямой коммуникации и взаимодействия, «нельзя ничем заменить личное общение преподавателя и ученика»;

– недостаточность обратной связи, низкое активное участие обучающихся на семинаре.

Техническая:

– отсутствие удобного формата проверки заданий (например, написанных от руки или предполагающих умение писать тексты);

– невозможность организовать по некоторым дисциплинам практические занятия, передать опыт и навыки.

Организационная:

– необходимость больше уделять времени по сравнению с живым общением;

– отсутствие формирования дисциплины, выполнения требований, соблюдения правил;

– невозможность помочь ребенку, объяснить непонятное доступно;

– постоянное нахождение на связи с учениками;

– наличие большой нагрузки на преподавателя;

– потеря качества восприятия информации: «...Мы ведь лишь 20–30% информации получаем через вербальную коммуникацию и текст, остальное через те каналы, которые никак не транслируются в режиме онлайн»;

– влияние на здоровье из-за постоянного нахождения за гаджетами;

– сложность с контролем успеваемости.

Были ответы и в пользу дистанционного формата, которые в целом сводились к тому, что: 1) не надо тратить время на дорогу до места работы; 2) можно

преподавать из любой точки мира; 3) всё необходимое для комфортного процесса под рукой; 4) удобство в использовании мультимедиа.

Важно отметить, что многие преподаватели в своих ответах особенно часто ссылались на нехватку обратной связи и живого общения со студентами: «меньше обратной связи, из-за этого пропадает мотивация рассказывать». Подводя итог всему сказанному, можно заметить, что в преподавательской сфере к данному формату относятся негативно в силу ряда особенностей профессии, при которой очное присутствие необходимо для лучшего усваивания информации, социализации, развития личности и получения практических навыков.

Большинство обучающихся ответило, что дистанционный формат не повлиял на их успеваемость или, наоборот, он пошел на пользу. Они обосновали свой ответ тем, что такой формат позволяет: исключить отвлекающие факторы и больше углубиться в учебу; грамотно распоряжаться увеличившимся свободным временем; совмещать учебу с другими делами; не тратить время на путь до учебного заведения; проще сдавать сессию; присутствовать на занятиях, позволяет исчезнуть стеснению, наладить распорядок дня и здоровье: Ответы звучали так: «Я могла больше спать и соблюдать режим питания, находясь дома!», «Я сдал сессию на отлично, благодаря тому, что нормально и вовремя питался, успевал читать дополнительный материал и, в общем, чувствовал себя намного лучше». Однако, многие обучающиеся отметили, что успеваемость увеличилась, но качество знаний и образования снизилось. Также было отмечено, что успеваемость повысилась «из-за возможности жульничества».

Только один человек из опрашиваемых ответил: «Меньше шансов заболеть», что достаточно важно, ведь изначально дистанционный формат вводился именно с данной целью – «Оставайтесь дома, защититесь как следует!».

Отрицательные стороны данного формата можно разделить на три группы, как и в случае с преподавателями:

Организационная:

– отсутствие отработки практических навыков;

– сложность в налаживании связи с преподавателем для того, чтобы обсудить то, что непонятно;

– трудность в восприятии материала;

– отсутствие контроля;

– наличие лени, расслабленности;

– «отсутствие обстановки получения образования»;

– отсутствие мотивации и желания учиться;

– сложность в концентрации;

– искушение списать;

– необходимость постоянного нахождения за компьютером, что вредит здоровью;

– отсутствие организованности.

Коммуникативная:

– «потеря конкуренции как мотивации»;

– недостаточность живого общения;

– минимизация социальной жизни;

Техническая:

– неполадки с интернетом или техникой.

Фактор домашней обстановки спорно отмечается теми, кто проходил опрос: одни ответили, что нахождение дома благополучно влияет на работу, а другие – что это зона комфорта и нет никакого развития.

Касаемо вопроса «Нравится ли обучающимся дистанционный формат», с небольшой долей преобладают положительные ответы. В целом, обоснование ответов совпадает с описанным выше вопросом.

Несколько раз обучающиеся озвучивали идею, что теорию можно преподавать дистанционно, а семинарские занятия лучше проводить очно, совмещая два формата.

Самые часто встречающиеся ответы в пользу дистанционного формата это: 1) больше свободного времени; 2) не надо тратить времени на дорогу; 3) есть возможность совмещать учебу с другими делами, например, работой.

Из отрицательных сторон данного формата наиболее повторяющиеся ответы: это технические неполадки, нехватка живого общения, плохая усвояемость материала.

Обучающиеся с большей долей оптимизма, нежели преподаватели, относятся к дистанционному формату.

Проведенный анализ показал, что такая деятельность, как обучение, нуждается именно в очном присутствии преподавателей и обучающихся. Преподаватели отметили снижение уровня успеваемости обучающихся, в то время как последние считают, что их успеваемость не изменилась. Преподаватели, как и обучающиеся, отметили, что на время карантина такой формат справился со своей задачей, однако в большей степени видят дистанционное обучение как временную меру в качестве смешанной формы наряду с очным обучением, но не в качестве полной замены занятиям в аудиториях. Двум категориям опрошенных не хватает живого общения, коммуникации, а процессу обучения мешают технические неполадки. В пользу дистанционного формата преподаватели и обучающиеся выступили с тем, что не надо тратить времени на дорогу.

Список литературы

1. Данилова А.И. Дистанционное обучение: «за» и «против» / А.И. Данилова // Цифровое образование: новая реальность. – 2020. – С. 90–93.
2. Кузьминова Н.А. Дистанционное обучение: за и против / Н.А. Кузьминова, Е.А. Николаева // Педагогика, психология, общество. – 2020. – С. 23–26.
3. Дистант в вузе: как не потерять в качестве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/12/28/distant-v-vuze-kak-ne-poteriat-v-kachestve.html> (дата обращения: 28.03.2021).
4. Дистанционное обучение. Результаты опроса преподавателей // Google Формы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ZAIuWLA5XPSenUIZvxdLEsv1GUQBpIs4_VReLdRDmXA/edit?usp=sharing.
5. Дистанционное обучение. Результаты опроса обучающихся // Google Формы [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1dFj5gci6AH2Hw4skCbEyNWCGxDcB926j-OALz9Bu4vk/edit?usp=sharing>