

**Вершинина Татьяна Станиславовна**

канд. филол. наук, доцент

**Галицина Галина Сергеевна**

студентка

ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
медицинский университет» Минздрава России

г. Екатеринбург, Свердловская область

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ**

*Аннотация: в статье обсуждаются вопросы психологической готовности детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями к обучению в школе. Приводятся результаты исследования, проведенного в подготовительной группе дошкольной образовательной организации среди детей с нарушениями речи. Описаны закономерности обусловленности психологической готовности к школе с видом речевого нарушения. Предлагаются рекомендации по работе с детьми в домашних условиях, наиболее доступные родителям; также ставится проблема своевременной диагностики готовности к школе и необходимости разработки комплексных подходов психолого-педагогической работы с детьми в дошкольных образовательных организациях.*

*Ключевые слова: психологическая готовность к школе, речевое нарушение, методы диагностики, уровень психосоциальной зрелости, способность к произвольному поведению, психоречевое развитие.*

Как правило, родители считают, что подготовка к школе сводится к обучению ребенка чтению, письму и счету. К сожалению, данные навыки, как показывает практика обучения не только в начальной школе, но и позднее, не гарантируют успешности ребенка в процессе освоения образовательных программ в школе. Обучение в школе может затрудняться и другими факторами, такими как адаптация к школе, мотивация к обучению и т. д. Также учителя начальной школы сталкиваются и с другими трудностями обучения, в коррекции которых

педагогические методы не работают, – например, трудности с письменной речью, чтением, счетом.

Одна из самых актуальных проблем в современном образовании – проблема психологической готовности к школе. Психологическая готовность будущего первоклассника к школе позволяет создать оптимальные условия для успешного обучения в начальной школе, а также является обязательным пунктом при усвоении Федерального государственного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО).

Ребенок, поступая в 1-й класс, сталкивается с рядом трудностей: переход к иной, новой для него, социальной ситуации, в которой меняется содержание отношений с окружающими, встраивание в обязательную, общественно значимую деятельность, личностное развитие и появление самопознания и т. д. – все это представляет собой переломный и стрессовый момент в жизни дошкольника. Чем лучше дошкольник психологически подготовлен к этому этапу в своей жизни, тем комфортнее будет его эмоциональное состояние во время учебы.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), направленному на обеспечение преемственности дошкольного образования с начальным общим образованием, регулируемым ФГОС НОО, у детей к концу дошкольного периода должна быть сформирована самостоятельность, ребенок должен положительно относиться к окружающему миру и окружающим людям, а также к самому себе, в конфликтах он должен уметь договариваться и разрешать их, уметь подчиняться принятым в обществе правилам и нормам. У дошкольника должно быть развито воображение, речь, моторика, владение информацией о себе и об окружающем мире [5]. При успешном формировании всех перечисленных и других качеств и правильном развитии психических процессов дошкольника будет проложен путь к формированию предпосылок к учебной деятельности.

Исследования Е.Е. Кравцова, М.В. Попова, Л.А. Венгер, В.Р. Цылев, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина [2] дают основания утверждать, что здоровье играет ведущую роль в развитии высших психических функций ребенка и в раз-

витии уровня его речи. В дошкольный период ребенок активно усваивает все стороны родного языка, а овладение речью оказывает влияние на перестройку его психики и деятельности. Так, И.А. Зимняя описывает социальные, интеллектуальные и личностные функции языка, которые выступают и как средство социального развития человека, и как фактор развития когнитивных функций, и как основа нравственного воспитания ребенка [1]. В связи с чем нарушения речи у дошкольников вызывают особую тревогу как педагогов дошкольных образовательных организаций (далее – ДОО), так и, в первую очередь, родителей, поскольку могут стать в определенном смысле препятствием в усвоении таких структурных компонентов деятельности, как действия и операции с изучаемым объектом, речевые действия, входящих в состав учебно-познавательной деятельности и игровой.

Речевые нарушения являются распространенной проблемой у детей и имеют множество видов. Рассмотрим три из них, выделяемые в соответствии с психолого-педагогической классификацией (по распределению групп в специализированной ДОО): фонетическое недоразвитие речи (ФНР) – при сохранным слухе дефекты в анатомии артикуляционных органов и фонематического восприятия или связано с плохими условиями для развития речи [4]; фонетико-фонематическое недоразвитие речи (ФФНР) – проблемы в восприятии звуков и фонем у детей с сохранным интеллектом и биологическим слухом [4]; общее недоразвитие речи (ОНР) – нарушение всех сторон речи системного характера (ОНР первой степени – полное отсутствие речи; ОНР второй степени – наличие в речи ребенка малого количества общеупотребительных слов, которые могут произноситься не совсем правильно; ОНР третьей степени – задержка грамматической и фонетической речевой составляющей; ОНР четвертой степени – есть наличие лишь некоторых сложностей и ошибок в речи [3]).

Фонетическое нарушение речи приводит к затруднениям в чтении и возникновению грубых ошибок в письме (пропускаются буквы, замена на другие). Фонетико-фонематическое нарушение речи приводит к специфическим ошибкам, не связанным с применением правил орфографии: например, замена или

добавление различных букв и слогов, непонимание в раздельном и слитном написании, слияние букв в слоги, а слогов в слова. Проблемами детей с общим недоразвитием речи являются неразвитый анализ и синтез фонем и звуков, которые часто либо заменяются мягкими на твердые/звонкие на глухие, либо пропускаются, а также проявляется неточностями в словах и предлогах, в их согласовании друг с другом.

Для выявления степени влияния речевого нарушения на психологическую готовность ребенка к школе было проведено исследование детей с нарушением речи подготовительной группы ДОО.

Всего в исследовании, проводившемся в рамках программы работы логопеда ДОО, принимали участие 60 детей с диагнозами ФНР – 20 человек, ФФНР – 20 человек и ОНР 3-й степени – 20 человек. Исследование проводилось в несколько этапов в щадящем режиме в максимально комфортной для детей форме. Для исследования был подобран комплекс методик изучения психологической зрелости детей, поступающих в первый класс: Оценка психосоциальной зрелости по тестовой беседе (тестовая беседа, предложенная С.А. Банковым); Мышление и речь; Имитация написанного текста (вариант задания из теста «Школьной зрелости» А. Керна и И. Ирасека); Умозаключения (Э. Замбацявиичене, Л. Чупров и др.).

На первом этапе была проведена тестовая беседа, по результатам которой высокий результат показали 33,3% детей, средний – 56,6%, низкий результат показали 10% детей. В среднем по результатам данного этапа можно говорить о преобладании высокого и среднего уровня психологической зрелости детей подготовительной группы.

На втором этапе дети были обследованы на способность к произвольному поведению с помощью методики «Имитация написанного текста». Высокие результаты показали 46,67% детей, средние – 23,33%, низкие – 30% детей. Довольно большое число детей продемонстрировали способность к волевому усилию при исполнении не очень интересной работы и готовность выполнять

задания по образцу присутствует у небольшого количества ребят, большинство же имеют с этим проблемы.

Методики, направленные на выявление понимания множественности предметов, грамматических конструкций и их правильного использования в соответствии с ситуацией, а также уровня развития словесно-логического мышления по показателю логическое действие «умозаключение» применялись на третьем и четвертом этапах. На третьем диагностировался уровень мышления и речи (Мышление и речь): хорошее владение грамматическими конструкциями показали 53,33% детей, средний уровень – 26,67%, 20% детей не справились с заданием. На четвертом этапе по методике «Умозаключения» 50% детей показали высокие результаты, 26,67% – средние, 23,33% детей – низкие, выявили проблемы у части детей.

По результатам статистической обработки, для которой использовался дисперсионный анализ, была выявлена связь между речевыми нарушениями и психологической готовностью к школе ( $R=0,685711$ ,  $p <0,05$ ). Наличие связи показала и процедура множественных сравнений (табл. 1).

Таблица 1

Множественные сравнения ( $p<0,05$ )

Методика	{1} 24,000	{2} 5,0000	{3} 2,8000	{4} 5,8500	{5} 37,350
Оценка психосоциальной зрелости по тестовой беседе		0,000000	0,000000	0,000000	0,00
Имитация написанного текста	0,00		0,039764	0,001558	0,00
Мышление и речь	0,00	0,039764		0,001426	0,00
Умозаключения	0,00	0,001558	0,001426		0,00
Итог	0,00	0,000000	0,000000	0,000000	

Дошкольники с ФНР имеют высокие показатели, дети с ФФНР показали средние результаты, а малыши с общим недоразвитием речи – низкие, что объясняется тяжестью нарушения: при ФНР нарушается только звуковое (фонемное) оформление высказываний, при ФФНР наблюдаются речевые расстройства.

ства из-за дефектов восприятия и произношения фонем, а при ОНР страдают все компоненты речевой системы, включая и моторику, и мышление, и взаимодействие с окружающими людьми (рис. 1).

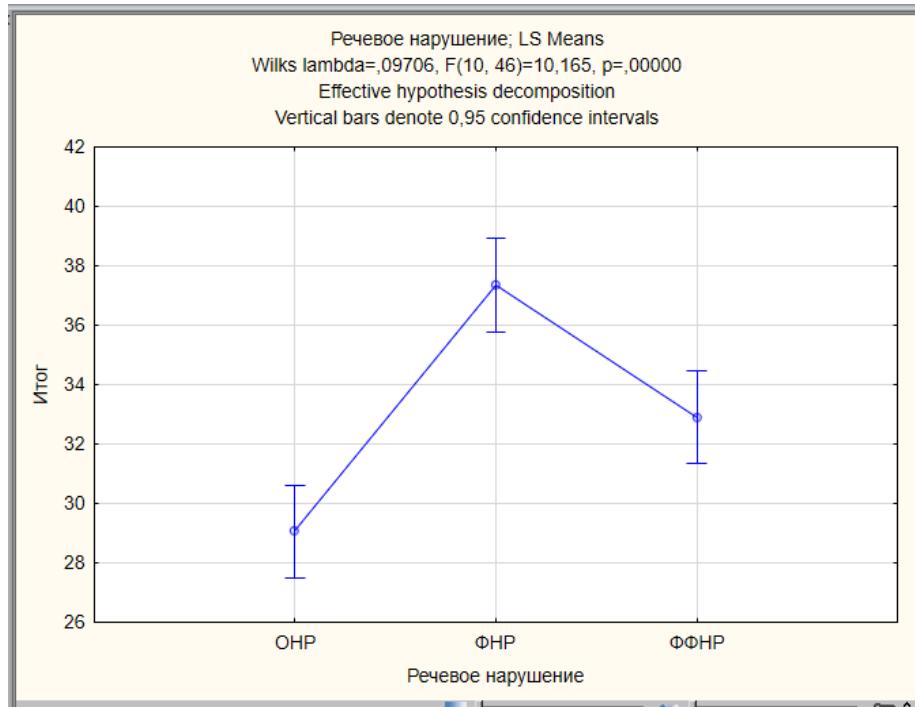


Рис. 1. Итоговые результаты оценки по 4 методикам

Исследование показало, что у большинства детей есть пробелы в том или ином компоненте психологической готовности к школе, и, чтобы устраниТЬ их, необходим комплекс психолого-педагогических мер, причем коррекция должна проводиться не только в условиях ДОО, также родители должны активно участвовать в подготовке ребенка к школе. Следует подчеркнуть, что исключительно педагогические методы здесь не могут дать высоких результатов коррекции. В первую очередь следует сказать, что подготовку к школе необходимо начинать еще в раннем возрасте – и не как целенаправленную подготовку к школе, а как всестороннее развитие ребенка, в том числе подготовка к письму, речевое воспитание, воспитание умственной активности, способности к саморегуляции и управлению своим поведением и т. д.

Подбор коррекционных методов должен строиться на основе индивидуального подбора для каждого ребенка в соответствии с его психологическими, задания следует подбирать с учетом возраста и дефицитов ребенка, по мере изменения ситуации, окружения ребенка и возникающих сложностей план работы

с каждым ребенком должен подвергаться изменению на основе анализа причин возникающих сложностей в процессе коррекции.

Для эффективной коррекции должны быть предусмотрены разнообразные формы работы с детьми в ДОО и дома – двигательные, вербальные, дидактические. Родители должны рассказывать ребенку об окружающем мире, заниматься с ним развитием мелкой моторики (раскрашивать, вырезать, делать аппликации), чтением по ролям, пересказыванием текстов, а также обращать внимание дошкольника на то, что его окружает. Систематическая работа над устранением проблем в психо-речевом развитии позволит повысить уровень психологической готовности ребенка к обучению к школе и устранить пробелы в мышлении, логике, моторике и общении.

Подводя итоги, можно высказать несколько утверждений, во-первых, о том, что психологическая готовность к школе – это комплексная характеристика ребенка, включающая осознанное желание ребенка учиться и наличие у него определенной системы знаний и умений, но что наиболее значимо – сформированный уровень физиологического, социального и психического развития. Важное место в подготовке к школе занимает диагностика готовности к школьному обучению, поскольку она позволяет выявить пробелы в развитии и является отправной точкой индивидуальных образовательных маршрутов для каждого дошкольника. И в-третьих, используя результаты той или иной методики, важно проводить своевременную комплексную коррекцию, что позволит повысить уровень психологической готовности ребенка к школе.

### ***Список литературы***

1. Зимняя И.А. Психология обучения неродному языку (На материале русского языка как иностранного) [Текст] / И.А. Зимняя. – М.: Русский язык, 1989. – 219 с.
2. Кодацкая Т.А. Особенности социально-психологической готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Т.А. Кодацкая, О.В. Боденова // Социальные науки. – 2019. – №1. – С. 366–372

[Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36833768> (дата обращения: 22.01.2020).

3. Прищепова И. Речевое развитие младших школьников с общим недоразвитием речи / И. Прищепова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mybook.ru/author/irina-prishepova/rechevoe-razvitiye-mladshih-shkolnikov-s-obshim-ned/> (дата обращения: 17.01.2020).

4. Ткаченко Т.А. Коррекция фонетических нарушений у детей. Подготовительный этап: пособие для логопеда / Т.А. Ткаченко. – М.: Владос, 2014. – 98 с.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст] (утв. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. №1155) / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М., 2013.