

Касьянова Ирина Владимировна

канд. пед. наук, служащая

ООО «Эркафарм Краснодар»

г. Краснодар, Краснодарский край

Хронова Ирина Алексеевна

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный

технологический университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ СВОБОД В РОССИИ ДО 1917 ГОДА

Аннотация: в статье рассмотрены процессы становления гражданской инициативы по созданию партийной системы в Российской империи. Рассмотрены идеологические направления деятельности партий в Государственной Думе Российской империи в 1910–1917 гг. и результаты выборов в III Государственную Думу. Рассматривается влияние политического процесса в России начала XX века на мировую политику.

Ключевые слова: становление гражданского общества, партийная система Российской империи, свобода собраний и союзов в Российской империи, Государственная Дума России до 1917 года, свобода слова в Российской империи, свобода печати в Российской империи, политические процессы в государствах Западной Европы.

В Думский период в Российской империи были разрешены ежедневные оппозиционные газеты: кадетская «Речь», социал-демократические: «Наша жизнь», «Товарищ», «День», «Правда». Нелегальный характер носила проза Л. Толстого, преданная анафеме, политические сочинения А.И. Герцена, агитационные эссе В.И. Ленина и Л. Троцкого, а также других видных социал-демократов [2, с. 7].

Гражданские свободы определялись «Временными правилами об обществах и союзах» от 4 марта 1906 года. Общества могли образовываться свободно, без

предварительного разрешения, при условии регистрации устава. Если в двухнедельный срок по представлению устава отказ организаторами получен не был, то общество считалось легально существующим. О собраниях, проводимых публично, следовало информировать власти за три дня, если за сутки до намеченной даты запрета не следовало, значит, собрание можно было проводить.

Регистрацией союзов и обществ занимались присутствия, в которые входили чиновники и выборные лица. Отказы в регистрации могли быть в отношении политически партий, поэтому левые партии: эсеры и социал-демократы не регистрировали свои уставы, содержавшие положения о вооруженном восстании и о создании демократической республики. В силу этого крайне левые партии в России до 1917 года пребывали на нелегальном положении. Партия кадетов предприняла попытку регистрации устава, но она не увенчалась успехом в силу участия партии конституционных демократов в Выборгском восстании. Это подпадало под действие несовпадения целей, заявленных в уставе партии реальной деятельности партии. Также отказы в регистрации следовали за уклонение от целей, указанных в уставе. Потому партия кадетов оказалась на полулегальном положении – она имела издаваемый легальный журнал – «Вестник партии народной свободы», издательства, комитеты партии, которые имели право легально открыто собираться, но чиновники не могли вступать в нее, им это запрещалось.

В составе II Государственной Думы сосуществовали фракции социалистических партий – социал-демократов и трудовиков; эсеров не было только в силу бойкота ими Думы.

Выборы в третью Государственную Думу состоялись в сентябре и октябре 1907 г. В больших городах борьба развернулась между кадетами и левыми партиями. П.Н. Милюков, занявший пост лидера партии кадетов, опубликовал в газете «Речь» с критикой крайне левых. П. Милюков напомнил о сотрудничестве с левыми партиями, он писал: «Всей нашей деятельностью мы приобрели право сказать теперь, что к великому сожалению, у нас и у всей России враги слева... Те люди, которые разнуздали низкие инстинкты человеческой природы и дело политической борьбы превратили в дело общего разрушения, суть наши

враги...И мы сами себе враги, если по каким бы то ни было соображениям захотим непременно, по выражению одной немецкой сказки тащить осла на собственной спине» [3, с. 19–29]. Левые не стерпели и упрекнули партию кадетов в «развязывании языка» лишь выждав окончательного поражения революции.

Из 442 членов третьей Государственной Думы было избрано триста октябристов и более правых (соотношение сил было приблизительно равным). Оппозиционеры выиграли на выборах в Сибири, на Кавказе, в районах Урала, 9 депутатов были выбраны от больших городов и 6 человек были представителями рабочих.

В марте 1910 года Председателем Государственной Думы был избран А.И. Гучков – самолюбивый и влиятельный политик, не имевший выдающихся организаторских способностей и данных, необходимых председателю. Но у А. Гучкова были личные неприязненные отношения с Николаем II. Он, по свидетельству современников, не мог простить тому неприязненного к себе отношения. Николай II стал препятствием на пути к той картине русской жизни, которую представлял себе А.И. Гучков как Председатель Государственной Думы.

В 1916 году открылась очередная сессия Государственной Думы. На ней выступал пламенный оратор А.И. Керенский. Он от имени революционных сил заявил: «Если у Вас нет воли к действиям, тогда не нужно говорить слишком ответственных и слишком тяжелых слов. Вы, произнося диагноз болезни страны, считаете, что Ваше дело исполнено, – обращался он к депутатам Государственной Думы. – Но ведь есть наивные массы, которые слова о положении государства воспринимают серьезно, которые под действия одной стороны хотят ответить солидарными действиями другой, которые в своих наивных заблуждениях, Вам, большинству, Думы хотят оказать свою поддержку» [4]. К моменту этих событий уже был убит П.А. Столыпин и начался кризис I Мировой войны (1914–1918 гг.).

Оказалась точной фраза: «Нам не дано предугадать, как слово наше отзовется...». А.Ф. Керенский даже не мог предположить, что он окажется пророче-

ски прав в октябре 1917 г., когда возникшая в Париже РСДРП(б) повернет развитие России в сторону радикальных преобразований как политических отношений, так и отношений по поводу собственности [5].

Процессы активизации гражданского политического общества всколыхнули Европу. Российская империя не была первой в этом процессе, но ее политическая жизнь была самой оживленной и задавала тон всей гражданственности Европы и затронула все вопросы организации жизни государства, включая принципы его территориального устройства [6].

Выборный процесс в представительные органы власти в России почти совпадал с выборами в Германии. Рейхстаг был распущен по вопросу о новых кредитах на войну в Юго-Западной Африке. На выборах социал-демократы потерпели поражение: из 81 места они смогли получить лишь 42; избирательная система обнажила в народе Германии возросший интерес к вопросу о колониях, которые имели все государства Европы. В 1906 и в начале 1907 г. было введено всеобщее избирательное право в Австрии. «Движение воды», вызванное этим шагом, вызвало активизацию внешней политики в государстве. В то же время во Франции в 1906 году был избран Президентом радикально настроенный политик Фальер, а на выборах победили левые партии, и был сформирован кабинет Министров Клемансо. В Англии консерваторы потерпели абсолютное поражение, а это привело к победе Асквита и Ллойд-Джорджа, началу социальных реформ и борьбе с Палатой Лордов. В продолжение русских событий приведем принятие Конституции в Черногории. А в Финляндии к этому моменту уже во всю применялось «подаренное» всеобщее избирательное право, которая в рассматриваемый период входила в состав Российской империи.

Политический процесс, подобный рассматриваемому в Российской империи до 1917 г., развивался в Пруссии в середине XIX в. В 1848 г. был распущен первый Парламент, поскольку его члены, также как и члены российской Государственной Думы, призывали не платить налоги и голосовать за непредоставление рекрутов для нужд армии, а население было равнодушно к тому, что происходило в политике, не реагируя на решения Парламента. Избирательный закон

был отменен. Ландтаг, который был избран по существовавшему избирательному закону, просуществовал впоследствии до 1918 года, то есть почти семьдесят лет.

Высокая степень организованности, наличие сильного, нетерпимого бескомпромиссного профессионального лидера, подчинившего личные отношения политическим интересам, сочетание выдающейся воли и высокое мастерство популизма – все эти качества лидера партии РСДРП(б) В.И. Ленина (псевдоним В.И. Ульянова) влияли на повышение авторитета партии. Нормой политической активности партии была строгая внутренняя дисциплина, тактическая и организационная гибкость, чувство момента времени, что привело к тому, что РСДРП(б) решила сложную поставленную перед ней задачу, а вместе с ней и свою историческую роль в развитии России в XX веке.

«В сущности, партия РСДРП, – это не партия в обычном понимании, а особый социальный механизм, улавливающий энергию масс... это машина, высасывающая энергию из среды, превращающая ее в организационное строительство», – писал А.А. Ахиезер [1]. В цитируемом научном труде даны более расширенные характеристики партии большевиков. Названы также тщательный подбор кадров профессиональных революционеров, высокая степень соблюдения конспирации, за которую так ратовал В. Ленин, а особый подход к подбору руководящего состава партии, приказы которых должны слепо исполняться большинством рядовых членов партии. После завоевания власти, структура устройства партии была «опрокинута» на социум [1, с. 44]. Жесткое устройство партии служило «каркасом», мобилизовавшим народ на борьбу в период Гражданской войны, сплотив его вокруг членов партии, воодушевив на Победу в период Великой Отечественной войны, преобразовав страну из сугубо аграрной в индустриальную.

Однако многопартийность, необходимое условие существования демократии, с приходом к власти РСДРП была ликвидирована. Многопартийность – это условие демократии, поскольку именно и только многопартийность способствует преодолению монополии партии на власть и учит граждан государства

«альтернативному» мышлению, приучая к «видению» альтернативности поступков и действий.

На основании исторических событий в России монархического периода Государственной Думы можно отметить, что политические процессы активизации гражданского общества, борьбы за права и свободы населения, связанные с деятельностью политических партий, способствовали активизации политической деятельности в других странах, в том числе в государствах Западной Европы. Они сформировались в разные исторические периоды, но высокая социальная активность в борьбе населения за гражданские права в начале XX века повлияла на структуру, устойчивость и стабильность партийных систем большинства стран мира.

Список литературы

1. Ашин Г.К. Социология политики. Сравнительный анализ российских и американских политических реалий / Г.К. Ашин, С.А. Кравченко, Э.Д. Лозанский. – М.: Экзамен, 2001. – 608 с.
2. Олдьденбург С.С. Царствование Императора Николая II. Т. 2, ч. 3: Думская монархия (1907–1914 гг.) / С.С. Ольденбург. – М.: Феникс, 1992. – С. 4–109.
3. Путь: орган русской религиозной мысли. Париж. Кн. I. – М.: Информ-Прогресс, Изд-во журнала «Москва», ТОО «Помощник», 1992. – 752 с.
4. Сравнительная политология / под ред. Г.В. Голосова. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 1995. – 400 с.
5. Хронова И.А. Кризис институтов власти и собственности и трансформации традиционной правовой культуры сельского населения Кубани (1917–1922 гг.) / И.А. Хронова // Наука и школа. – 2010. – №2. – С. 130–134.
6. Чунихина Т.Н. Предпосылки формирования современной модели российского федерализма (1989–1992 гг.) / Т.Н. Чунихина // Кубанские исторические чтения: материалы III Всероссийской конференции с международным участием (Краснодар, 2012). – Краснодар: Издательство РЭА Минэнерго; Краснодарский ЦНТИ, 2012. – С. 132–136.