

**Ольховая Татьяна Александровна**

д-р пед. наук, профессор

**Садова Валентина Александровна**

канд. пед. наук, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

г. Оренбург, Оренбургская область

**ЦИФРОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА  
КАК РЕСУРС КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
БУДУЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛА**

*Аннотация: в статье рассматривается цифровая компетентность студентов университета как ресурс конкурентоспособности будущего профессионала. Авторами проведён анализ литературы и выделены научные подходы к понятиям «конкурентоспособность», «конкурентоспособный специалист», «цифровая компетентность». Также описаны компоненты цифровой компетентности: гносеологический, мотивационно-ценостный, деятельностно-технологический, результативно-рефлексивный. Рассмотрены методологические ориентиры формирования обозначенных личностных качеств.*

*Ключевые слова: цифровая компетентность, конкурентоспособность, конкурентоспособный специалист, soft skills, hard skills, digital skills, компоненты цифровой компетентности.*

В контексте экономических преобразований современное общество испытывает потребность в конкурентоспособных специалистах, умеющих поддерживать равные или более высокие стандарты по сравнению с другими специалистами, в условиях динамично развивающихся рыночных отношений. Согласно Прогнозу долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2030 года «только качественное государственное образование может стать условием развития рабочей силы в будущем, которая должна стать более глобально конкурентоспособной с высшим образованием, знаниями в области управления наукой и инновациями, что необходимо для обеспечения будущего

процветания» [1]. Стратегия развития России поставила перед современным обществом ряд проблем, среди которых одна из важнейших – обеспечение конкурентоспособности молодых специалистов на рынке труда. В этой связи одной из приоритетных задач подготовки студентов становится развитие у них конкурентоспособности как важного качества профессионально развивающейся личности. Именно системе высшего профессионального образования принадлежит ведущая роль в формировании конкурентоспособности специалистов, так как она формирует базис профессиональных, общепрофессиональных и универсальных компетенций, навыков и знаний и определяет предпосылки к их дальнейшему развитию.

Анализ психологической литературы позволил выявить, что конкурентоспособность в психологии понимается, как способность предвидеть, обновляясь и использовать все возможности для развития, т.е. пытаться активно способствовать или противодействовать внешним обстоятельствам, планировать и ставить цели профессиональной деятельности, изменять ради их достижения самого себя, внутренне принимать, осознавать и оценивать любую трудность как стимул дальнейшего развития, как преодоление собственных пределов. В таблице 1 представлены различные трактовки понятия «конкурентоспособность». Разнообразие точек зрения на понятие «конкурентоспособность» обуславливается тем, что авторы включают в него квалификационные признаки, определяющие конкурентоспособность объекта.

Таблица 1

## Трактовка понятия «Конкурентоспособность»

ФИО автора	Трактовка понятия	Квалификационные признаки
Р.А. Фатхутдинова	Конкурентоспособность – это свойство объекта, характеризующееся степенью удовлетворения им конкретной потребности по сравнению с аналогичными объектами, представленными на данном рынке [2].	Сравнение с аналогом по различным признакам
Г.Г. Меликьян Р.П. Колосова	Конкурентоспособность – возможность современному работнику найти спрос на рабочую силу на рынке труда [3].	Относительность сути рынка реализации
М.И. Гельвановский	Конкурентоспособность – возможность выиг-	Сравнение с анало-

	рыша в соревновании в широком смысле, а применительно к экономической сфере – обладание свойствами, создающими преимущества для субъектов экономического соревнования [4].	гом по различным признакам
О.Д. Андреева	Конкурентоспособность – это характеристика товара-конкурента по степени соответствия конкурентной общественной потребности и по затратам на ее удовлетворение [5].	Притягательность для покупателя
П.В. Забелин Н.К. Моисеева	Конкурентоспособность – это комплекс потребительских свойств товара, определяющий его отличие от других аналогичных товаров по степени и уровню удовлетворения потребностей покупателей и затратам на его приобретение и эксплуатацию [6].	Сравнение с аналогом по различным признакам
А.И. Кредисов	Определяет конкурентоспособность как характеристику товара, отражающую его отличие от аналогичного конкурентного товара как по степени соответствия конкретной потребности, так и по затратам на ее удовлетворение [7].	Сравнение с аналогом по различным признакам
М.И Кныш	Конкурентоспособность не связана с характеристиками товара, а выражается в привлекательности этого товара для покупателя [8].	Притягательность для покупателя
Н.Я. Гарафутдинова	Конкурентоспособность товара – это относительная и обобщенная характеристика товара, выражающая его выгодные отличия от товара – конкурента по степени удовлетворения потребности и по затратам на ее удовлетворение. Таким образом, комплекс конкурентоспособности любого товара состоит из трех групп: технических, экономических и социально организационных [9].	Сравнение с аналогом по различным признакам
В.Е. Швец	Конкурентоспособность продукции есть не что иное, как проявление качества продукции быть проданной на конкретном рынке, в максимально возможном объеме и без убытков для производителя [10].	Качество товара

Некоторые авторы проводят аналогию между специалистом и товаром, из чего следует, что конкурентоспособный специалист обладает теми же признаками, что и конкурентоспособный товар, а именно: сравнение с другим конкурентным специалистом по качеству профессиональной подготовки, различным компетенциям, личностным качествам, опыту работы; притягательность для работодателя относительность сути рынка реализации (объект конкурентоспособен на конкретном рынке), качество образования специалиста. Еще один под-

ход заключается в том, что конкурентоспособность специалиста рассматривается как интегративная характеристика его личности, и тогда речь идет о конкурентоспособности личности.

Важно отметить, что конкурентоспособность специалистов на рынке труда обуславливается не только уровнем их профессиональной подготовки – иначе не было бы необходимости в самом термине и это позволило бы ограничиться понятием «профессионализм». Нередки случаи, когда специалисты, являющиеся (по объективным оценкам результатов их деятельности, по мнению коллег и т.п.) высококвалифицированными, истинными профессионалами, не могут занять достойного места в социуме. При этом многие другие, находящиеся на том же, а то и на более низком, уровне профессионального развития, смогли найти себя и в новых реалиях, остались востребованными в изменившихся социально-экономических условиях. Значит, отсутствуют у первых и наличествуют у вторых некие личностные характеристики, не относящихся (либо опосредованно относящихся) к профессиональной сфере – внепрофессиональные характеристики, способствующие, при прочих равных (или почти равных) условиях, более эффективной реализации себя специалистами в социуме. Понятие «конкурентоспособность специалиста» является достаточно конструктивным и может быть положено в основу проектирования всей образовательной деятельности.

В своих исследованиях проблемы формирования конкурентоспособного специалиста Н.А. Ахадова, В.М. Бехтерев, Е.А. Климов, Б. Скиннер, Д.В. Чернилевский, О.К. Филатов обозначают, что конкурентоспособный выпускник учреждения профессионального образования – это амбициозный, организованный молодой специалист, исполняющий свои функции на высоком уровне профессиональных требований и ответственности, способный самостоятельно разрешить возникшую проблему, нестандартную ситуацию в пределах своей компетентности. Приведенная трактовка относится к компетентностному подходу. Авторы Юрова Н.В. и Лаврентьева Г.В. считают, что в современных реалиях цифровизации общества для подготовки конкурентоспособного специ-

---

алиста в ВУЗе необходимо формировать у него умения и навыки обработки информации при помощи актуальных информационных технологий.

В настоящее время для того, чтобы иметь преимущества на рынке труда, современный специалист должен иметь навыки, которые можно разделить на две группы: soft skills («мягкие», коммуникативные навыки) и hard skills («твёрдые», профессиональные навыки). Эти термины берут свое начало в военном деле, в научно обоснованном подходе подготовки военнослужащих СШВ в 1959 году. Различие между понятиями было выражено в доктрине «Системы проектирования военной подготовки» 1968 года следующим образом: hard skills – это навыки работы с машинами и техникой, а soft skills – это навыки работы с людьми и бумагами. На текущий момент под hard skills понимаются умения и навыки, напрямую связанные с работой и неизменные в зависимости от среды, в которой находится человек. По результатам исследований Стэнфордского исследовательского института и фонда Карнеги Мелона успех специалиста в компании на 25% зависит от hard skills и на 75% от soft skills.

Однако в связи с компьютеризацией и цифровизацией, охватившими почти все производственные сферы и современную экономику, появилась еще и третья группа навыков – цифровые навыки или digital skills. К digital skills относят обработку информации средствами современных информационных технологий. Для «нецифровых» профессий (врач, адвокат, актер, учитель литературы), digital skills – это некий стандартный пакет компетенций, необходимых им как рядовым членам современного сетевого цифрового общества. Представители технических профессий, должны иметь другой набор digital skills, который для них приобретают значение hard skills.

Для существования в цифровой среде развитые цифровые навыки становятся ключевыми. Они позволяют качественно и в более короткие сроки решать задачи в цифровом мире, делают жизнь человека более комфортной, открывают возможности для саморазвития и профессионального роста. В организациях наличие развитых digital skills касается не только сотрудников, чья работа связана непосредственно с ИКТ, но также и персонала компаний, и его менедж-

мента в первую очередь, поскольку такие компании более эффективны в своей деятельности. Значительное количество сотрудников с цифровыми компетенциями на разных уровнях в компании обеспечит ей конкурентное преимущество [11]. Компании, в которых уровень владения цифровыми навыками у сотрудников намного выше среднего показателя по рынку корпоративном мире называют «цифровыми чемпионами» [1]. Уровень владения digital skills определяет успешность человека в жизни, улучшит перспективы его трудоустройства. По оценкам экспертов Microsoft, 65% сегодняшних учеников школ и студентов вузов будут выполнять работу, которой на текущий момент еще не существует [12]. Совершенствование digitalskills происходит при помощи учебных центров (ВУЗы, онлайн-курсы, курсы повышения квалификации и т. п.).

Цифровизация общества и экономики характеризуется развитием глобальных компьютерных сетей, которые создали новые формы коммуникации между пользователями. Это, так называемые, виртуальные социальные площадки, онлайн образовательные платформы, социальные сети и т. д. Социальные сети, впрочем, как и весь научно-технический прогресс в области компьютерных технологий и сетей, стали формировать новые навыки. В связи с этим, растут и требования к пользователям. В ситуации, где человек попадает в зависимость от технологии, ему необходимо грамотно балансировать долю зависимости от вспомогательных и основных инструментов информационного прогресса. Более того, в рамках вступившего в действие в январе 2018 г. плана действий по развитию цифрового образования Европейская комиссия акцентировала внимание на таких аспектах цифровой компетентности, как решение проблем и сотрудничество в цифровой среде [13].

На данный момент формирование в России цифрового общества и цифровой экономики требует соответствующей трансформации системы образования, нацеленной на подготовку профессионала, использующего в своей деятельности новейшие цифровые технологии. 31 июля 2017 года была утверждена Программа «Цифровая экономика» [14], определяющая направления развития цифровой экономики в России на период до 2024 года. К базовым направлениям

отнесены нормативное регулирование, кадры и образование, формирование исследовательских компетенций и технических заделов, информационная инфраструктура и информационная безопасность. Целью программы является организация системного развития и внедрения цифровых технологий во все сферы жизни. Основой цифровой экономики являются сервисы глобальной сети Интернет. В связи с этим, одной из компетентностей, которую необходимо сформировать у профессионала нового поколения, является «цифровая компетентность»

Понятие цифровой компетентности также тесно связано с понятием цифровой грамотности, основоположником которой считается Пол Гилстер. Его книга «Цифровая грамотность» была издана в 1997 году и стала первой в мире монографией, посвященной проблеме цифровой грамотности. Цифровая грамотность – индивидуальные технологические и интеллектуальные навыки для жизни в цифровом обществе [15].

Анализ последних исследований и публикаций в области цифровой компетентности показывает, что данное понятие является актуальным, но малоизученным, а самым весомым и одним из малочисленных фундаментальных отечественных исследований вопроса цифровой компетентности является исследование, проведенное Фондом Развития Интернет и Факультетом психологии МГУ имени М.В. Ломоносова. Его авторы Г.У. Солдатова, Т.А. Нестик, Е.И. Рассказова, Е.Ю. Зотова под цифровой компетентностью понимает «основанную на непрерывном овладении компетенциями (системой соответствующих знаний, умений, мотивации и ответственности) способность индивида уверенно, эффективно, критично и безопасно выбирать и применять инфокоммуникационные технологии в разных сферах жизнедеятельности (работа с контентом, коммуникации, потребление, техносфера), а также его готовность к такой деятельности» [16].

Н.П. Ячина и Г.Г. Фернандез считают, что в понятие «цифровая компетентность» включается «уверенное и критическое использование студентами компьютера, и мобильного телефона, планшетного компьютера, интерактивной

доски. Эта компетентность основана на логическом мышлении, высоком уровне владения управлением информацией и высокоразвитом мастерстве владения цифровой техникой. В данную компетентность они также предлагают включить: понимание общей структуры и взаимодействия устройств ЭВМ; понимание потенциала цифровых технологий для инновационной деятельности; базовое понимание надежности и достоверности получаемой информации, умение пользоваться программами для проектирования учебного занятия».

Вопросами цифровой компетентности и цифровой грамотности занимается также Региональная общественная организация «Центр Интернет-технологий» (РОЦИТ). На сайте данной организации проводится ежегодное измерение уровней цифровой грамотности и цифровой компетентности граждан посредством тестирования. РОЦИТ считает, что «цифровые компетенции – это навыки эффективного пользования технологиями, включающие в себя: поиск информации, использование цифровых устройств, использование функционала социальных сетей, финансовые операции, онлайн-покупки, критическое восприятие информации, производство мультимедийного контента, синхронизация устройств».

Европейская комиссия в своем определении цифровой компетентности (digital competency), подготовленном в рамках Плана действий по развитию цифрового образования (DEAP) [13], подчеркивает важность осознанного и ответственного использования цифровых технологий в обучении, на работе и в общественной жизни. Цифровая компетентность должна включать способность к цифровому сотрудничеству, обеспечению безопасности и решению проблем.

Корпоративный университет Сбербанка в аналитическом отчете 2018 года также дает определение цифровой компетенции – «в основе цифровой грамотности лежат цифровые компетенции (digital competencies) – способность решать разнообразные задачи в области использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ): использовать и создавать контент при помощи цифровых технологий, включая поиск и обмен информацией, ответы

---

на вопросы, взаимодействие с другими людьми и компьютерное программирование [17].

Анализируя определения термина «цифровая компетентность», отметим, что одной из его составляющих является ответственность при использовании информационных технологий, критическая оценка восприятия полученной и обрабатываемой информации, знание основ безопасности работы в глобальных сетях. Под цифровой компетентностью понимаем качество личности, включающее в себя владение безопасными методами поиска, критической оценки, создания, структурирования, систематизации информации при помощи цифровых технологий и глобальной сети Интернет для решения образовательных и профессиональных задач.

В структуре цифровой компетентности мы обозначаем следующие компоненты:

- гносеологический – необходимый набор знаний для безопасной обработки информации в нужных целях, коммуникации, владение терминологией;
- мотивационно-ценостный – формируется отношение к использованию цифровых технологий, готовность к приобретению новых знаний, отношение к информационному полю Интернет как к инструменту, в том числе, образовательному, развивается критическое мышление;
- деятельностно-технологический – приобретение навыков работы с глобальной сетью Интернет с нужной целью, применение алгоритмов обработки информации, овладение методами коммуникации для решения практических, образовательных и профессиональных задач;
- результативно-рефлексивный – оценка собственного уровня владения цифровыми технологиями, понимание себя как части цифровой среды.

Таким образом, перечисленные компоненты взаимосвязаны и взаимообусловлены. Так, мотивационная направленность студента на овладение цифровой компетентностью является важнейшим условием эффективности ее развития, а деятельностно-технологическая компонента формирует отношение к информационному полю Интернет как к образовательному инструменту, что так-

же продолжит формирование цифровой компетентности. Развитие каждого уровня – это формирование его содержания как части целостной системы. Цифровая компетентность одновременно является результатом, который приобретается субъектом в образовательном процессе и, в то же время, следствием саморазвития обучающего, синтеза его деятельностного и личного опыта. Таким образом, цифровая компетентность есть личностно-субъектное обретение, поскольку субъектность представляет собой целостную аксиологическую характеристику личности, раскрывающуюся в продуктивности деятельности, в ценностно-смысловой самоорганизации поведения [18]. Подводя итог, можно сказать, что формирование цифровой компетентности становится одним из ключевых условий развития конкурентоспособности будущего специалиста в современном мире.

### ***Список литературы***

1. BCG – «Digital maturity is paying off» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bcg.com/publications/2018/digital-maturity-is-paying-off>
2. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Инфра-М, 2009. – 312 с.
3. Экономика труда и социально-трудовые отношения / Под ред. Г.Г. Меликьяна, Р.П. Колосовой. – М.: ЧеРо : Изд-во Моск. ун-та, 1996. – 623 с.
4. Гельвановский М.И. Конкурентоспособность: микро-мезо- и макроуровни. Вопросы методологии / М.И. Гельвановский // Высшее образование в России. – 2006. – №10. – С. 32–40
5. Андреева О.Д. Технология бизнеса. Маркетинг: учебное пособие / О.Д. Андреева. – М.: Дело, 2001. – 224 с.
6. Забелин П.В. Основы стратегического управления. / П.В. Забелин. – М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2007. – 195 с.
7. Маркетинг / под ред. Кредисова А.И. – К.: Украина, 1995. – 399 с.
8. Кныш М.И. Конкурентные стратегии: учебное пособие / М.И. Кныш. – СПб. – 2009. – 284 с.

9. Гарафутдинова Н.Я. Конкурентоспособность будущего специалиста как показатель качества ее подготовки / Н.Я. Гарафутдинова // Вестник Омского университета. – 1998. – №1. – С. 76–79.
10. Швец И.Ю. Развитие понятия «Конкурентоспособность» / И.Ю. Швец, Н.А. Мармиль // Культура народов Причерноморья. – 2005. – Т.2., №74. – С. 57–60.
11. Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. – «Эксмо», 2016 – (Top Business Awards) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ncrao.rsvpu.ru/sites/default/files/library/k.\\_shvab\\_chetvertaya\\_promyshlennaya\\_revoluciya\\_2016.pdf](http://ncrao.rsvpu.ru/sites/default/files/library/k._shvab_chetvertaya_promyshlennaya_revoluciya_2016.pdf).
12. Microsoft – «Future Proof Yourself. Tomorrow's jobs», 2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://news.microsoft.com/wp-content/uploads/2017/03/futureproof\\_tomorrows\\_jobs.pdf](https://news.microsoft.com/wp-content/uploads/2017/03/futureproof_tomorrows_jobs.pdf).
13. European Union – «Digital Education Action Plan (2021–2027)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ec.europa.eu/education/education-in-the-eu/digital-education-action-plan\\_en](https://ec.europa.eu/education/education-in-the-eu/digital-education-action-plan_en).
14. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>.
15. Gilster Paul, «Digital Literacy». – New York: Wiley. – 1997. – 276 p.
16. Цифровая компетентность подростков и родителей: результаты всероссийского исследования: монография / Г.У. Солдатова [и др.]. – М.: Фонд Развития Интернет: Google, 2013. – 143 с.
17. Обучение цифровым навыкам: глобальные вызовы и передовые практики. Аналитический отчет. – М.: АНО ДПО «Корпоративный университет Сбербанка», 2018. – 136 с.
18. Кирьякова А.В. Педагогическая аксиология: учебное пособие / А.В. Кирьякова, Г.А. Мелекесов, Л.В. Мосиенко, Т.А. Ольховая. – М.: Инфра-М, 2016. – 284 с.