

Сафина Гузель Габдельнуровна

аспирант

Научный руководитель

Закирова Венера Гильмхановна

д-р пед. наук, заведующая кафедрой

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-99398

**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ В ХОДЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ**

Аннотация: в настоящее время обучение в педагогической магистратуре акцентировано на субъективном развитии и саморазвитии личности будущего учителя, способного на основе инновационных технологий выходить за пределы своей нормативной деятельности, направляя ее в исследовательское русло, а также трансформировать свой исследовательский потенциал в личностно-деятельностную форму. В связи с этим, в статье рассматриваются организационные формы проведения занятий, условия эффективности педагогической практики, параметры исследовательского потенциала, комплексные задачи педагогической магистратуры, качества профессионально-педагогической культуры, междисциплинарный характер исследовательской деятельности студентов, уровни овладения педагогической профессией.

Ключевые слова: педагогическая магистратура, педагогическая деятельность, образовательный процесс, педагогическая практика, исследовательский потенциал, исследовательская компетенция, образовательная технология, профессионально-педагогическая культура.

Рассматривая подготовку будущего учителя в условиях педагогической магистратуры, важно отметить, что данная система должна иметь принципи-

альную направленность своего содержания на приоритет практико-ориентированных технологий. Необходимо, чтобы магистранты не были отчуждены от ценностных и смысловых свойств реальной педагогической деятельности. Речь в данном случае идет о том, чтобы студенты магистратуры могли избежать часто обезличенный характер сложившейся системы школьной практики, в которой иногда присутствуют элементы авторитаризма и устоявшихся стереотипов. В этой связи, развитие исследовательских качеств магистранта становится одним из ведущих компонентов в процессе подготовки его к профессиональной педагогической деятельности. Отсюда, вопрос об усилении исследовательского потенциала педагогической практики приобретает особую свою актуальность, которая выражается в необходимости перехода от жесткой регламентации подготовки учителей к более гибкой с тем, чтобы сформировать специалиста, способного к самостоятельной исследовательской деятельности.

Речь идет об исследовательской компетентности магистранта, которая должна отвечать требованиям специалиста, выполняющего свои профессиональные функции педагога. При этом, он должен демонстрировать четкое понимание ценностей педагогической деятельности; уметь ориентироваться в образовательных технологиях; проявлять готовность к творческому поиску оптимальных вариантов решения педагогических проблем; постоянно стремиться к инновациям в своей педагогической практике; осуществлять рефлексию своей деятельности и ее коррекцию и т. д. Добавим сюда и такой важный аспект, как готовность магистранта к осуществлению исследовательской деятельности, т.е. организовывать и проводить исследования педагогического или психологического характера. Магистратура в этом отношении предоставляет возможности для систематизации информации, ее анализа и обобщения в доступной для магистрантов форме. Данная информация должна быть напрямую связана как с образовательной, так и исследовательской педагогической деятельностью, что, предусматривает формирование способности к созданию и применению нова-

ций в образовательном процессе. Все это может осуществляться, например, при прохождении пассивной педагогической практики, где студенты знакомятся с педагогическим опытом по организации исследовательской деятельности в рамках работы с учащимися. Переходя уже далее на активную педагогическую практику, магистранты готовят и реализуют такие проекты, как: «проведение урока», «проведение ученической научно-практической конференции» и т. д. При этом, магистранты не только знакомятся с требованиями к современному учителю средней школы, но и получают представления о положениях, описанных в нормативно-правовых документах в области образования, а также готовят характеристику организации учебно-воспитательного процесса конкретного урока. Как считают многие исследователи, магистранты, знакомясь с условиями профессиональной педагогической деятельности, повышают свой исследовательский потенциал в следующем контексте:

- умение диагностировать заданные цели, включающие в себя будущие конкретные действия и операции; пополнение активного тезауруса из педагогических понятий; самоанализ собственной деятельности и т.д [5];
- умение конкретизировать содержание изучаемой сферы деятельности в виде познавательных и практических задач, а также способов их решения [7];
- способность к структурированию в логической последовательности определенных этапов деятельности в работе педагога [1];
- умение рационально использовать в учебном процессе инновационные средства и способы переработки информации [2];
- умение создавать алгоритм своих действий в контексте творческой деятельности с целью расширения рамок общепризнанных правил [3];
- готовность к осуществлению мотивации по реализации своих возможностей в педагогической практике с учетом жизненного опыта на основе креативности [10];
- умение проявлять сотрудничество и партнерство при взаимодействии с разными участниками учебного процесса [6].

Важным условием для усиления исследовательского потенциала педагогической практики мы считаем обращение к таким организационным формами проведения занятий с магистрантами, как: блиц-опрос по теме изучаемого материала, дебаты, викторины, деловые игры и т. д. Это необходимо для обеспечения психолого-педагогических условий, повышающих эффективность педагогической практики, например, таких как: создание целостности педагогической деятельности во время педагогической практики; развитие субъектной позиции магистранта с учетом постоянной рефлексии своей деятельности; ориентация на повышение динамики личностно-творческой самореализации магистрантов; создание инфраструктуры с применением информационно-коммуникационных технологий с целью включения магистрантов в инновационную деятельность во время проведения уроков; опора на индивидуализацию в процессе формирования у магистрантов ключевых компетенций (ценостно-смысловая, общекультурная, учебно-познавательная, научно-информационная, коммуникативная, компетенция саморегуляции и рефлексии, социально-трудовая и т. д.) и исследовательских компетенций (навыки работы со справочной литературой; умение систематизировать теоретический материал и логично его излагать; умение анализировать проблемную ситуацию; умение находить способы решения проблемы; умение точно фиксировать полученные данные; умение анализировать проделанную работу; умение формулировать обобщающие выводы; умение оценить результаты проведенного исследования и т. д.). Все это должно быть увязано с педагогической практикой студентов, реализующей профессиональную готовность магистранта к организации и осуществлению деятельности в образовательном процессе. Для этого учеба в педагогической магистратуре должна иметь интегративный характер и сочетать учебную и профессионально-педагогическую деятельность, в рамках которой магистрант решает поставленные преподавателем конкретные учебные задачи посредством учебных действий [9], а также осуществляет специально организуе-

мую для него педагогическую деятельность с целью формирования у него специальных знаний, умений и навыков [8].

В этой связи, организуемая в педагогической магистратуре КФУ педагогическая практика реализуется с точки зрения решения комплексных взаимосвязанных задач, включающих исследовательско-рефлексивные задачи (магистранты анализируют различные элементы педагогического процесса и осуществляют рефлексию возникающих в нем проблем); организационно-прогностические задачи (при планировании того или иного этапа учебного процесса магистрант увязывает их с общей целью своей исследовательской деятельности и далее прогнозирует успешность ее результатов); операционные задачи (через погружение в ситуации, приближенные к условиям профессиональной педагогической деятельности, магистранты реализуют различные ее виды); аналитические задачи (в ходе педагогической практики магистранты оценивают свой исследовательский потенциал, давая ему по возможности объективную оценку); коррекционные задачи (преподаватель корректирует свою деятельность с целью усиления исследовательского потенциала магистрантов во время педагогической практики путем регуляции их деятельности и ее поддержки). В контексте этих задач магистранты развивают собственную профессионально-педагогическую культуру в ходе педагогической практики, что предполагает овладение ими следующими качествами:

- концептуальное понимание важности исследовательской деятельности в качестве педагога;
- широта диапазона педагогического мышления;
- готовность к осуществлению всевозможных педагогических функций;
- устойчивая мотивация к повышению своего исследовательского потенциала на основе расширения педагогической деятельности;
- четкое осознание наличия знаний, полученных в ходе обучения в магистратуре для реализации сформированных идей в своей исследовательской деятельности;

- готовность к интегрированию знаний из междисциплинарных областей для исследования той или иной педагогической проблемы;
- постоянное использование теоретических знаний и практического опыта в исследуемой области;
- умение формулировать педагогическую задачу с учетом ее социальной составляющей;
- умение организовывать оперативное взаимодействие с учителями при решении неотложных задач;
- мотивация к формированию навыков самообразования с целью самостоятельного определения способов совершенствования своих знаний;
- обладание коммуникативными способностями и умение реализовывать их при совместной деятельности в ходе решения различных педагогических проблем.

Эти и другие умения в той или иной степени способствуют последовательному увеличению междисциплинарного характера самостоятельной исследовательской деятельности студентов во время педагогической практики. В этой связи во время обучения в педагогической магистратуре они проходят подготовку по следующим разделам: «современные инновации в образовании в контексте методологии и практики», «педагогические инновации в зарубежной педагогике», «образовательная практика в контексте междисциплинарности», «информатизация образовательного пространства», «исследовательская культура современного педагога», «моделирование образовательного процесса на междисциплинарной основе», «информационная инфраструктура исследовательской деятельности», «ценностный подход к исследованию инновационных образовательных процессов», «педагогическое прогнозирование на основе исследовательской методологии». С учетом этого в ходе погружения в ситуации, приближенные к условиям профессиональной педагогической деятельности магистранты актуализируют свои теоретические знания по пройденным в магистратуре дисциплинам, таким, например, как: «Введение в профессионально-

педагогическую специальность», «Педагогические технологии», «Психология профессионального образования», «Общая и профессиональная педагогика». Особенностью этой деятельности является привлечение магистрантов к разработке тематики предмета своего исследования, когда на основе участия в реальных педагогических ситуациях они путем «погружения» в образовательный процесс развивают у себя исследовательскую компетенцию и качества педагога [4], На этой основе магистранты учатся применять современные технологии и методики при организации образовательного процесса; организовывать процесс обучения и воспитания учащихся с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей; использовать современные технологии диагностики образовательного процесса и т. д.

Следует отметить, что исследовательский потенциал педагогической практики в ходе обучения студентов педагогической магистратуры предполагает выведение их на определенные уровни владения профессией педагога как исследователя. Например, когнитивный уровень демонстрирует развитие у магистрантов широкого кругозора; критического восприятия информации; способность к анализу; умение различать фактические сведения и оценочные суждения; умение определять обоснованность и необоснованность оценок и т.д. Данный уровень характеризуется также наличием:

– *гибкости мышления*: способность студента к рациональному поиску новых способов решения проблем; умение грамотно распоряжаться исходным материалом, устанавливая ассоциативные связи с переходом одного класса явлений к другому и т. д.;

– *познавательного стиля*: умение студентов интегрировать информацию из разных источников; умение организовывать свой познавательный процесс с ориентацией на практическую реализацию полученных знаний; умение исследовать представленные факты с целью выстраивания какой-нибудь теории; умение организовывать опытно-экспериментальную работу с целью достижения необходимых результатов и т. д.;

– *культуры оперирования понятиями*: способность студентов демонстрировать в своей речи компоненты содержательного и смыслового характера; умение адекватно реагировать на характер и содержание данной педагогической ситуации; умение придерживаться специфической профессиональной линии в ходе организации общения, связанного с научной тематикой и т.д.;

– *рефлексивности мышления*: умение студентов соотносить свою деятельность с собственными способами учебной деятельности, оценивая, при этом, возможности своих действий по части стройности аргументации и обоснования используемых приемов на основе рефлексивного осмыслиения результатов не только того, что было сделано, но и как это было сделано;

– *креативности в проведении исследования*: способность студента быстро перерабатывать большое количество идей; проявлять нестандартность при анализе и выстраивании оригинальных предположений; способность углубляться в детали при получении каждой новой информации.

Следующим является праксиологический уровень (греческое *praxis* – действие, практика), что означает знание студента о действиях как практики, т.е. понимание им своих действий. Когда речь идет о педагогической магистратуре, реализация магистрантом в ее рамках своей исследовательской деятельности является важным с точки зрения его изменения в сторону профессионального развития. В этой связи, праксиологический уровень предполагает оценку успешности целеустремленной деятельности студента, включая ее алгоритм по повышению динамики формирования его исследовательской компетенции. При этом, праксиологический уровень позволяет оценить реальные возможности студента по оптимизации им своей исследовательской деятельности с учетом проявления активного отношения к педагогической профессии с целью внесения в нее целесообразных инновационных изменений. Следует отметить, что праксиологический уровень рассматривает знания магистранта и его практику в единстве, что обусловлено содержательным характером его деятельности. Таким образом, праксиологический уровень определяет сознатель-

ные изменения студента в личностном и интеллектуальном контексте с точки зрения проявления практического ума по части умения рационально организовывать свою учебную, педагогическую и исследовательскую деятельность. Этот тезис увязан с пониманием сущности исследовательской компетенции как способности индивида продуктивно действовать в постоянно изменяющихся условиях педагогической действительности.

В заключение отметим, что исследовательский потенциал педагогической практики в ходе обучения студентов педагогической магистратуры способствует раскрытию у них психологических ресурсов, связанных с целеустремленностью, настойчивостью, с расширением своей автономности в части самоопределения в профессии и самоутверждения в ней и т.д. С учетом этого, готовя магистрантов к будущей профессиональной педагогической деятельности, педагогическая магистратура как раз и акцентирует свое внимание на усиление у них исследовательского потенциала, что является, по сути, очень важной образовательной парадигмой в высшей школе, ориентированной на личностно-центрированную форму подготовки специалистов.

1. Список литературы

2. Батракова И.С. Учебно-методическое обеспечение как условие повышения качества подготовки / И.С. Батракова, Н.В. Чекалева // Педагогика в вузе: наука и учебный предмет. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. – 425 с.
3. Бедерханова В.П. Педагогическое проектирование в инновационной деятельности [Текст]: учеб. пособие / В.П. Бедерханова. – Краснодар, 2000. – 54 с.
4. Богданова Р.У. Развитие творческой индивидуальности субъектов образования / Р.У. Богданова. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. – 220 с.
5. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: метод. пособие / А.А. Вербицкий. – М.: Высш. шк., 1991. – 207 с.
6. Галактионова Т.Г. От самопознания к самореализации: персонал-технология образовательной деятельности / Т.Г. Галактионова. – СПб., 1999. – 156 с.

7. Дьяченко В.К. Сотрудничество в обучении: о коллективном способе учеб. работы: кн. для учителя / В.К. Дьяченко. – М.: Просвещение, 1991. – 192 с.
8. Захарова Д.И. Педагогические условия организации исследовательской деятельности учащихся: дис. ... канд пед. наук. – Якутск, 2002. – 159 с.
9. Зеер Э.Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование / Э.Ф. Зеер. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Гос. Проф.-пед. ун-та, 1998. – 126 с.
10. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учеб. для вузов / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2003. – 384 с.
11. Поддъяков А.Н. Исследовательское поведение. Стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт / А.Н. Поддъяков. – М.: Эребус, 2000. – 200 с.