

Митрофанова Марина Юрьевна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

НАУКОМЕТРИЯ И ЕЕ РОЛЬ

В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Аннотация: статья посвящена применению научометрических показателей, которым сегодня уделено особое внимание при оценке исследовательской деятельности научно-педагогических работников высшей школы. В связи с этим актуальным становится обязательное предоставление некоторых сведений о научометрии и важно знать и понимать применение научометрических методов для повышения собственного рейтинга в научном сообществе.

Ключевые слова: научометрия, рейтинг, наука.

Наукометрией называют «количественные методы исследования развития науки как информационного процесса» [1; 14].

В современном информационном мире значение научометрии растет высокими темпами.

Основными научометрическими показателями является

- индекс цитирования (Science Citation Index);
- индекс Хирша (h-index);
- Импакт-фактор (IФ или IF).

Индекс цитирования (Science Citation Index) определяет значимость научной работы исследователя или научного коллектива в научном мире. Чем больше ссылок, тем выше индекса цитирования публикации автора в других источниках.

Science Citation Index – это один из самых распространённых научометрических показателей. Эффективность и результативность научной деятельности вуза определяется высоким индексом цитирования исследователей, представляющих данный вуз.

Индекс Хирша (h-index) – это научометрический показатель, предложенный в 2005 американским физиком Хорхе Хиршем из университета Сан-Диего, Калифорния.

Индекс Хирша является количественной характеристикой и опирается на количество его публикаций и количество цитирования этих публикаций. Этот индекс рассчитывается по специальной формуле.

Импакт-фактор (IФ или IF). ИФ – является важным критерием сопоставления уровня исследований в смежных областях знаний. Импакт фактор учитывается при оценивании уровня научных журналов Web of Science, Scopus, РИНЦ и других научометрических баз, а также и качества статей, которые в них опубликованы.

- **Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)** – это национальная информационно-аналитическая система, предназначенная для оперативного обеспечения научных исследований актуальной справочно-библиографической информацией и инструментами анализа публикационной активности;
- **Web of Science** – международная база данных публикаций в научных изданиях, охватывает материалы по естественным, техническим, общественным, гуманитарным наукам и искусству. Web of Science Core Collection – ядро базы, которое состоит из указателей цитирования;
- **Scopus** – международная база данных публикаций в научных журналах, принадлежит компании Elsevier, В базе содержатся публикации в области естественных, общественных и гуманитарных наук, техники, медицины и искусства;
- **RSCI (Russian Science Citation Index)** – это совместный проект компаний Clarivate Analytics и Научной электронной библиотеки, где представлена коллекция лучших российских журналов на платформе Web of Science, но которые не учитываются в Web of Science Core Collection;
- **Перечень ВАК** – это список ведущих рецензируемых журналов, включённых Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук.

Рис. 1.

Однако, импакт-фактор имеет как достоинства, так и недостатки. Достоинством импакт-фактора является широкий охват индексируемой научной литературы, публичность и доступность информации, простой механизм пользования. Научные издания с высоким импакт-фактором становятся более привлекательными для публикации. И как следствие научные издания с высоким импакт-фактором ужесточают процесс рецензирования для отбора исключительно качественные статьи, что в свою очередь позволяет дальше увеличивать импакт-фактор издания.

Существуют также проблемы совокупной идентификации российских научных журналов, что осложняет научному сообществу выбор научных изданий (рис. 2).


Проблемы

-  Различное количество индексируемых журналов в базах данных
-  Информация о журнале в базе данных может быть не актуальной
-  Информация о номере ISSN или e-ISSN в базах данных может не совпадать
-  Не для каждого журнала указаны полные метаданные, а именно: адрес, издательство, учредитель, и т. д.
-  В РИНЦ отражается вхождение журналов в МБНЦ с задержкой
-  Сложность в поиске пересечений вхождения журнала в различные базы данных
-  В перечне ВАК присутствуют журналы, которые уже не издаются
-  В базах данных нет информации о типе организации, к которой относится журнал и ведомственной принадлежности
-  В РИНЦ нет возможности выгружать журналы, отфильтрованные по метаданным или научометрическим показателям
-  В Web of Science и Scopus чаще всего индексируются переводные версии российских журналов. Переводная версия может состоять из нескольких журналов, происходит дублирования

Рис. 2 Проблемы совокупной идентификации российских научных журналов

Однако, импакт-фактор не является идеальным показателем, так как ценность научного труда не может быть напрямую связана с импакт-фактором журнала, в котором он опубликован. Большой сложностью является и большое количество времени между принятием статьи и ее публикацией, в некоторых журналах такие временные промежутки могут достигать от одного до двух лет, и за такой промежуток времени исследования могут терять свою значимость в научном сообществе. Таким образом, такой показатель не может быть объективными нельзя оценивать важность издания, основываясь исключительно на ИФ.

На рисунке 3 представлен топ-10 направлений 1-го уровня ВАК по числу журналов в БД «Российские научные журналы»



Рис. 3. Топ-10 направлений 1-го уровня ВАК по числу журналов в БД «Российские научные журналы»

Таким образом, сегодня нужно исходить из реального научного вклада, который научное сообщество и научные издания вносят в развитие науки в вузах.

Список литературы

1. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии: монография / М.А. Акоев, В.А. Маркусова, О.В. Москалёва, В.В. Писляков; под. ред. М.А. Акоева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. унта, 2014. – С. 14–20.
2. Гонашвили А.С. Наукометрические базы данных и работа с ними: научно-методическое пособие / А.С. Гонашвили. – СПб.: Университет при МПА ЕврАЗЭС, 2020. – 57 с.