

DOI 10.31483/r-99383

Коновалова Ольга Викторовна**Маслодудова Наталья Владимировна****Шинкевич Владимир Ефимович**

ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ В ПЕРИОД ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

***Аннотация:** формирование патриотизма является одним из важнейших направлений деятельности любой образовательной организации. Особое значение оно имеет в деятельности учебных подразделений всех уровней в силовых институтах России. В работе анализируются различные аспекты патриотического воспитания, рассматриваются особенности формирования и развития духовно-нравственных основ патриотизма у курсантов и слушателей в процессе преподавания гуманитарных дисциплин, а также даются некоторые рекомендации и направления работы по формированию патриотизма у обучающихся образовательных организаций органов внутренних дел.*

***Ключевые слова:** патриотизм, формирование патриотизма, образовательный процесс, органы внутренних дел, ценностные ориентации молодежи.*

***Abstract:** instilling a sense of patriotism is one of the most important areas of activity of any educational organization. It is of particular importance in the activities of educational units at all levels in the institutions of security forces of Russia. The scientific work analyzes various aspects of patriotic education, examines the features of the formation and development of the spiritual and moral foundations of patriotism among MIA cadets and trainees in the process of teaching humanitarian disciplines. Some recommendations and directions of work on instilling a sense of patriotism among students of educational organizations of the internal affairs bodies are also given.*

***Keywords:** patriotism, instilling a sense of patriotism, educational process, internal affairs bodies, value orientations of youth.*

1. Проблема определение феномена «патриотизма» и его классификации в историко-философской традиции

Патриотизм является многогранным явлением, которое имеет особое значение как для российской действительности в целом, так и для воспитания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, призванных быть патриотами уже по долгу выбранной профессии. Вся история российского государства неразрывно связана с признанием патриотизма непреходящей ценностью, направленной на идентичность народа. Поскольку идентичность понимается как самотождественность человека или группы с определенным гражданским, политическим или социокультурным сообществом, понятно почему потребность в ней возрастает именно в сложных многонациональных и многоконфессиональных обществах, к которым относится Россия. Так Т.В. Беспалова отмечает, что: «Патриотизм как форма социокультурной и национальной идентификации обнаруживает свои интеграционные и консолидационные возможности в условиях модернизации сложносоставных обществ с нарушенной этнонациональной идентичностью» [3, с. 8].

Попытка определить сущность такого явления как патриотизм связана с наличием серьезных противоречий между либеральными и радикальными, центристскими и центробежными тенденциями в подходах к данному феномену. Усиливается это еще и противоречиями между реальными возможностями истинного патриотизма в формировании высокой нравственности и положительных ценностных ориентаций, с одной стороны, и стремлением к формализации многих мероприятий патриотической направленности, с другой стороны. Чем сложнее явление, тем труднее дать ему однозначное определение. Именно поэтому к понятию «патриотизм» в научно-исследовательской литературе имеются различные подходы. Условно эти подходы дифференцируют по направлениям, которые в рассмотрении явления с философской точки зрения охватывают три основных аспекта: онтологический (бытие чувств, взглядов, идей человека, включенного в систему общественных отношений); гносеологический (отражение в сознании человека реальной действительности на эмоцио-

нальном и рациональном уровнях); ценностный и деятельностный (связь сознания с практической деятельностью).

С обозначенными аспектами рассмотрения патриотизма связано выделение С.А. Ананьевым, А.Н. Ананьевой, Е.В. Пастуховой [1] в российском понятии патриотизма следующих социокультурных компонентов: 1) аффективного, когда патриотизм понимается как возвышенное чувство любви к Отечеству, гордость за его прошлое и настоящее и стремление защищать интересы страны; 2) когнитивного, когда патриотизм связан с тем, что человек отождествляет, осмысливает свое отношение к Родине на основе своего знания о стране; 3) конативного (деятельностного), когда патриотизм связан не только с чувством, но и с осознанной деятельностью гражданина на блага своего Отечества [20, с. 55–60].

С.Ю. Иванова [10], В.И. Лутовинов [19] выделяют духовно-религиозное и идеолого-атеистическое направление в подходе к пониманию патриотизма. При этом первое выступает как вершина духовного самопроявления личности, способной испытывать божественную по своей природе любовь к Отечеству, а второе, претендующее на альтернативность духовно-религиозному, отстаивает приверженность личности к главным идеологическим установкам общества.

Первое направление имеет самую большую, богатую историческую традицию, глубокие и мощные корни. Это объясняется не только огромным, более чем тысячелетним периодом развития религиозно-патриотических взглядов, чувств, но и значительным вкладом в разработку данного направления со стороны многих видных представителей власти, Русской Православной Церкви, литературы, искусства, философских и других наук. После победы социалистической революции в России это направление было предано забвению и утвердилось новое идеолого-атеистическое направление, претендовавшее на альтернативность духовно-религиозному.

За годы советской власти атеистический компонент как составляющая социалистической идеологии претерпел значительную эволюцию: от нетерпимо примитивной, ожесточенной борьбы с религией до либерально-умеренного,

компромиссного отношения к ней, особенно к ее общепризнанным духовным, культурным, историческим и иным ценностям. Например, в научно-теоретических исследованиях 1970-х и особенно 1980-х гг., то есть на завершающей стадии этой эволюции, патриотизм в качестве социально значимой ценности социалистического общества нередко рассматривался (при реализации главных идеологических установок) без явно выраженного антирелигиозного звучания. Более того, в целом ряде исследований внимание к духовно-религиозному содержанию патриотизма характеризовалось заинтересованностью, что проявлялось в его рассмотрении под углом скорее позитивной, нежели негативной критики.

С разрушением советской коммунистической идеологии, в начале 1990-х гг., значительно возросла роль Русской Православной Церкви в формировании и развитии духовных основ патриотизма. Следует признать, что церковь является единственным общественным институтом, который квалифицированно и деятельно занимается воспитанием народной души, являясь хранителем высших святынь.

В целом, в рамках второго направления можно выделить такие виды патриотизма, как:

- во-первых, классовый патриотизм, теоретические основы которого были изложены в работе В.И. Ленина «О национальной гордости великороссов», написанной в декабре 1914 г [18, с. 106–110]. Учитывая, что содержание данной работы подчинено логике борьбы за власть, главный смысл патриотизма понимается в зависимости от целей и интересов противоборствующих классов, а состав субъектов патриотизма сводится только к рабочим;

- во-вторых, русский патриотизм, который часто в условиях многонациональной России имеет оттенок националистических идей. Это объясняется тем, что, по мнению его идеологов, национальное мировоззрение имеет «различные политико-идеологические оттенки», а мироощущение основывается на общекультурных и духовных ценностях[29, с.11]. Кроме того, «Именно в патриотизме находит свое проявление величие русского духа» [32, с.62];

– в-третьих, государственный патриотизм, ярким представителем которого в России был П.Б. Струве, который писал: «Единственное спасение для нас в восстановлении государства через возрождение национального сознания» [34, с. 60];

– в-четвертых, народный патриотизм, чьи идеи развивались в произведениях мыслителей XVII-XVIII вв. Ф. Прокоповича и С. Полоцкого, Ю. Крижанича и других, которые начали отделять служение государю от служения Отечеству и рассматривали как «общее благо». Крижанич, в частности, писал: «Только те люди заслуженно пользуются плодами, выгодами и правами своей родины, коих действия и труды стремятся прямо к общему народному благу» [17, с. 322];

– в-пятых, гражданский патриотизм, в основе которого, по мнению его разработчиков, «...лежит свобода, равноправие, чувство сопричастности к проблемам общества и государства, гражданская мораль и естественная поддержка природных рефлексов: гордость за дом, двор, соседа, спортивную команду, город, регион» [7, с. 7]. Сегодня очевиден общественный запрос на повышение гражданственности, как нравственной позиции, по отношению ко всем, кто считает себя гражданином Российской Федерации. Условиями повышения гражданской ответственности являются, с одной стороны, нерешенные проблемы внутренней политики, которые во многих сферах жизни, как и раньше, упираются в человеческий фактор. С другой, – активная западная пропаганда, которая, порой откровенно фальсифицируя как исторические факты, так и современные действия российской власти, пытается выставить Россию источником всемирного зла, указывая на повсеместное несоблюдение законов, агрессивную внешнюю политику и отсутствие возможности защиты прав и свобод граждан внутри страны;

– в-шестых, «чаадаевский» патриотизм особого рода, который характеризуется как рационально-критический. Для П.Я. Чаадаева любовь к истине была выше любви к Отечеству, поэтому, аргументируя это ключевое положение, он писал: «Прекрасная вещь любовь к отечеству, но есть еще более прекрасное

любовь к истине... Не чрез родину, а чрез истину ведет путь на небо» [43, с. 523–524]. От этого достаточно абстрактного рассуждения Чаадаев переходит к более резким суждениям, характеризующимся выражением достаточно определенной и вместе с тем негативной в отношении патриотизма позиции. Так, по его мнению, любовь к родине разделяет народы и воспитывает национальную ненависть [43, с. 523]. Еще более критическим, вплоть до самоуничтожения, воспринимается следующий его, по сути антипатриотический, афоризм: «Я предпочитаю бичевать свою родину, предпочитаю огорчать ее, предпочитаю унижать ее, только бы не обманывать» [43, с. 469].

Каждый из перечисленных видов патриотизма имеет свои сильные и слабые стороны. Каждый из этих видов оказывается востребованным в большей или меньшей степени в те или иные периоды развития России и у различных социальных групп. У каждого из этих видов своя историческая роль. Например, классовый патриотизм оказался важен в период становления новой советской государственности. Роль государственного патриотизма всегда возрастает в условиях необходимости укрепления государственных институтов и понимания того, что сохранение государственности во многом является условием реализации других социальных ценностей. Народный патриотизм во все времена выступает определенным противовесом власти, подталкивая последнюю к преобразованиям и удерживая от узурпации. Гражданский патриотизм всегда возрастает в условиях укрепления роли государства на международной арене, в условиях одержанных побед в различных сферах деятельности (от конкурса на Евровидение до военных побед), так как это объясняется тем, что легко любить сильное государство, сильную, могучую и процветающую родину.

Вообще государственный, народный и гражданский патриотизм, имеющие политическую природу, различаются по объектам этого социально-духовного явления. Если в первом случае – это связана с любовью к государству, а во втором – с любовью к обществу как Отечеству, то в третьем – это может рассматриваться как любовь к государству, которое добросовестно выполняя свои ос-

новные функции, позволяет людям гордиться своим домом, своим городом, своими учеными, спортивными командами и т. п.

При этом С.Г. Зырянов и В.И. Лесняк отмечают, что «если патриотизм – это, прежде всего, любовь к государству», а государство, будучи основным элементом политической системы, часто защищает интересы правящих кругов, то государственный «патриотизм – это демонстрация поддержки правящей элиты», а «если же патриотизм – любовь к обществу как Отечеству, к стране, где человек родился, где он живет и гражданином которой он является» [9, с. 13], а общество – это совокупность различных форм совместной деятельности людей, «тогда патриотизм – это скорее инвариант гражданственности» и в таком понимании может выступать качественным показателем состояния современного гражданского общества.

Заметным явлением по целому ряду объективных причин сегодня становится и русский патриотизм. Вместе с тем, тот факт, что лозунг партии ЛДПР на выборах шестого созыва «Мы за русских! Мы за бедных!» снизил количество ее электората, лишний раз доказывает правоту мысли С. Булгакова: «Национальность есть хотя и органическая, но не высшая форма человеческого единения, ибо она не только соединяет, но и разъединяет» [6, с. 189–191].

Интерес к «чаадаевскому» патриотизму особого рода сегодня не ограничивается либеральной оппозицией, часто черпающей не только свои идеи, но средства для их реализации, за пределами России. Критический рационализм в оценке деятельности власти присущ многим представителям современной интеллигенции, частью которой является и студенчество. Анализируя высказывания П.Я. Чаадаева, многие из обучающихся называют его позицию подлинным патриотизмом, связанным с желанием сделать свою Родину лучше, а не заниматься самообманом, выдавая желаемое за действительность.

Несомненно, что в основе понимания подлинного патриотизма лежит любовь к Родине, что связано с этимологией самого термина «патриотизм». Истинный патриотизм во многом связывают с указанным выше религиозно-философским направлением в подходе к пониманию патриотизма, так как в нем

любовь к Родине носит во многом иррациональный характер. То есть неоспоримая любовь к Родине как любовь к матери, которую ты не выбираешь, но которой должен быть благодарен за своё появление на свет и возможность дышать, чувствовать и рассуждать.

Религиозно-философское направление наиболее ярко излагается в работах И.А. Ильина, которые, можно сказать, представляют собой обобщение всей предшествующей классической религиозно-философской патриотической отечественной мысли. Здесь в основе понимания патриотизма лежит духовность, как проявление зрелости и высшего развития личности. И.А. Ильин подчёркивал роль национальной культуры в воспитании ребёнка. Воспитание детей – это пробуждение их к национальному духовному опыту. Всему вызывающему в ребёнке восхищение, преклонение, нравственные (великодушные, понятие о чести и проч.) и эстетические чувства, любознательность, жажду подвига и т. п. желательно быть национальным. Детям полезно почуять в себе «кровь и дух своих русских предков и принять любовью и волей всю историю, судьбу, путь и призвание своего народа; чтобы их душа отзывалась трепетом и умилением на дела и слова русских святых, героев, гениев и вождей. Получив в дошкольном возрасте такой духовный заряд и имея в своей семье живой очаг таких настроений, русские дети, где бы они ни находились, развернутся в настоящих и верных русских людей» [11, с. 202].

Люди, как утверждал И.А. Ильин, связаны в единую нацию и создают единую Родину в силу подобия их духовного уклада, который вырабатывается исторически из «эмпирической данности»: внутренней (раса, темперамент, душевные способности и т. д.) и внешней (природа, соседи и т. д.). Внутренняя и внешняя «эмпирическая данность», полученная народом от Бога и исторически сформированная, должна быть «проработана» духом. Это одухотворение у каждого народа совершается своеобразно, но в результате возникает единый национально-духовный акт. В каждом народе по-своему вступают в брак, рожают, болеют, умирают, трудятся, отдыхают, рассуждают и доказывают; по-своему строят дома и храмы; по-своему молятся и т. д. У каждого народа свои

чувство права и справедливости, дисциплина, представление о нравственном идеале, политическая мечта, «государственный инстинкт» [11, с. 190].

Сложность этого направления связана с неоднозначным пониманием природы и проявлением самой духовности. Современное научное знание не рассматривает духовность как исключительно религиозную. «Духовность – это способность человека открывать, воспринимать и переживать истину, добро и красоту, усваивать их, преломляя через свое «Я» и в соответствии с этим строить свое поведение и всю жизнедеятельность. Это личный, интимный мир человека, его заинтересованность и добровольное исполнение норм нравственности» [21, с. 142]. Очевидно, что духовность связана с высшими потребностями человека, поэтому человек духовен в той степени, в какой эти потребности становятся доминантами его поступков и поведения, а это уже не может считаться исключительно иррациональным.

В этом смысле истинный патриотизм может рассматриваться как активная социальная деятельность, проявляемая в действиях и поступках, осуществляемых на благо Отечества. Патриотизм как возвышенное чувство, незаменимая ценность и неиссякаемый источник, важнейший мотив социально значимой деятельности наиболее полно проявляется в личности, социальной группе, достигшей высшего уровня духовно-нравственного и культурного развития. Глубоко духовный в своей основе, патриотизм предполагает бескорыстное, вплоть до самопожертвования служение Отечеству, являющееся мерилom нравственности в оценке любой социальной деятельности, самого смысла человеческой жизни и ее предназначения [22, с. 55–60].

При этом, сила патриотического чувства не ограничивается лишь глубиной и возвышенностью любви к Отечеству. Это чувство должно побуждать личность, группу, нацию к активным действиям, поступкам на благо своей родины. В.Г. Белинский писал: «...всякая благородная личность глубоко осознает свое кровное родство, свои кровные связи с Отечеством... Живой человек носит в своем духе, своем сердце, в своей крови жизнь общества: он болеет его недуга-

ми, мучится его страданиями, цветет его здоровьем, блаженствует его счастьем, вне своих собственных, своих личных обстоятельств» [4, с. 163].

Основываясь на этих и других подходах к пониманию сущности патриотизма, д.ф.н. В. Лутовинов дает ему следующее целостное понятие, которое мы и предлагаем взять за основу: «Патриотизм представляет собой сложное и многогранное явление. Будучи одной из наиболее значимых ценностей общества, он интегрирует в своем содержании социальные, политические, духовно-нравственные, культурные, исторические и др. компоненты. Проявляясь в первую очередь как эмоционально-возвышенное отношение к Отечеству, как одно из высших чувств человека, патриотизм выступает в качестве важной составляющей духовного богатства личности, характеризует высокий уровень ее социализации. Истинный патриотизм всегда есть единство духовности, гражданственности и социальной активности человека, является действенной побудительной силой и реализуется в деятельности личности на благо Отечества» [19].

1.2. Патриотическое воспитание как ценность и объект внимания общества и государства

На современном этапе развития российского общества и государства одним из приоритетных направлений является патриотическое воспитание молодежи. Об этом свидетельствуют, тот факт, что за двадцать лет нового тысячелетия в Российской Федерации реализованы три государственные программы патриотического воспитания и то, что проблема формирования патриотизма является предметом пристального изучения исследователей, изучающих данный феномен на различных уровнях [8; 24; 28; 38].

В своем выступлении в 2012 г. Президент России В.В. Путин обратил внимание, на то, что патриотизм – является прочным фундаментом для будущего страны – это «уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России». В этом вопросе «нам необходимо в полной мере использовать лучший опыт воспитания и просвеще-

ния, который был и в Российской империи, и в Советском Союзе» [35]. 29 мая 2015 г. распоряжением Правительства Российской Федерации утверждена Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, в которой одним из приоритетных направлений воспитательной работы является «формирование у детей патриотизма, чувства гордости за свою Родину, готовности к защите интересов Отечества, ответственности за будущее России на основе развития программ патриотического воспитания детей» [25].

Государственный курс в Российской Федерации, направленный на формирование патриотизма как формы национального сознания и образцов поведения, выдвигает и перед политическим руководством страны высокие требования соответствовать своему истинному предназначению – осуществлять государственную политику, нацеленную на сохранение, развития и процветания общества.

Одним из важных инструментов проведения в жизнь государственной политики является система организации воспитательной работы в образовательных организациях институтов силового блока России. Совершенствование патриотического воспитания в образовательных организациях является значимым фактором как в укреплении морального потенциала общества и обеспечения безопасности государства, сохранения его целостности и суверенитета, так и в передаче исторической гордости у молодых защитников за свое Отечество.

Исторический опыт развития России показал, что отказ от системы патриотического воспитания в конце XX века привел к отрицательным последствиям для всего общества. Деструктивные процессы в системе образования и воспитания способствовали разрушению у целого поколения, рожденных в конце 80-х – начале 90-х годов XX века, ценностных установок, самой основы патриотического воспитания – гордости за свое Отечество. Вместе с тем, духовность, патриотизм и гражданственность в нашем обществе и государстве, с его сложным многонациональным и многоконфессиональным составом, является смысловой основой для самоопределения, идентичности всего российского народа.

Военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов являются частью общей системы обеспечения внешней и внутренней безопасности правового государства. Патриотизм и гражданственность как нравственная позиция выражается в чувстве долга и ответственности за страну и обеспечении безопасности россиян. Квалификационные требования, предъявляемые сегодня к военнослужащим и сотрудникам силовых институтов, выходят далеко за рамки знаний, умений и навыков их профессиональной деятельности. Надежды возлагаются на формирование самого человека, его духовности, его нравственной культуры, гражданской позиции и чувства патриотизма.

Базовым документом, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу является «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации». Проводимая государственная политика направлена не только на защиту военной, политической и общественной безопасности, создание условий стабилизации и роста экономики страны, но и возрождение традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Стратегия обращает внимание на то, что «Информационно-психологические диверсии и «вестернизация» культуры усиливают угрозу утраты Российской Федерацией своего культурного суверенитета. Участились попытки фальсификации российской и мировой истории, искажения исторической правды и уничтожения исторической памяти, разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов, ослабления государствообразующего народа». Все это приводит к стиранию исторической памяти, переформатированию истории в угоду кокой либо политической силы, формированию выгодного общественно-го мнения, нанесения ущерба духовному потенциалу российскому обществу. Они проводятся и для того, чтобы сделать народы противниками, противопоставить их друг другу, разжечь неприязнь. В этих условиях имеет большое значение «Сохранение российской самобытности, культуры, традиционных рос-

сийских духовно-нравственных ценностей и патриотическое воспитание граждан будут способствовать дальнейшему развитию демократического устройства Российской Федерации и ее открытости миру» [36]. Важная роль отводится формированию патриотизма как составной части системы воспитания молодежи на основе традиционных для российской культуры духовных и нравственных ценностей, на исторических и современных примерах.

В стране создана и действует комиссия при Министерстве культуры России по конкурсному отбору региональных целевых программ или подпрограмм на уровне субъектов Российской Федерации, предусматривающих ряд мер общественного характера, направленных на формирование и укрепление гражданского патриотизма и российской гражданской идентичности, а также на реализацию мероприятий, направленных на этнокультурное развитие народов России и поддержку языкового многообразия на территории Российской Федерации[26].

В Паспорте государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» представлены следующие критерии-индикаторы (показателей), позволяющие оценить степень не только национальной политики, но и эффективность патриотического воспитания в российском обществе:

- рост доли граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных (межэтнических) отношений, в общей численности граждан Российской Федерации;
- рост уровня общероссийской гражданской идентичности;
- рост доли граждан, отмечающих отсутствие в отношении себя дискриминации по признаку национальной, языковой или религиозной принадлежности, в общем количестве опрошенных граждан;
- увеличение числа мероприятий, проведенных некоммерческими организациями в сфере духовно-просветительской деятельности; выявленные межэтнические и межрелигиозные противоречия и т.п. [42].

Данные показатели помогут оценить, насколько динамично в обществе:

– во-первых, развивается чувство единство многонационального народа Российской Федерации (российской нации) и общероссийской гражданской идентичности, сформировано единое культурное пространство страны;

– во-вторых, эффективно осуществляется профилактика конфликтных ситуаций в сфере межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений и др.; в-третьих, насколько созданы условия, обеспечивающие статус русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения; способствующие сохранению, изучению и развитию языков народов Российской Федерации;

– в-четвертых, поддержка коренных малочисленных народов Российской Федерации, включая создание необходимых условий для сохранения и защиты их исконной среды обитания и традиционного образа жизни; созданные условия для социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество.

Представленные критерии созвучны с положениями закона «Об образовании в Российской Федерации» [27], согласно которому гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования объявлены главными ориентирами образовательного процесса в Российской Федерации.

1.3. Формирование и развитие духовно-нравственных основ патриотизма у курсантов и слушателей в процессе преподавания гуманитарных дисциплин

В ст. 3 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ излагаются основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, обращается внимание на гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспита-

ние взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности[27].

Истинное образование состоит в воспитании у курсантов, слушателей любви к Родине и ее культурному наследию. В этом аспекте большую роль играет изучение истории своей страны, ее традиций, передача опыта старшего поколения, сохранение и развитие семейных ценностей. В процессе преподавания гуманитарных дисциплин: философия, культурология, политология, социология, религиоведение, профессиональная этика и служебный этикет и др. формируются и развиваются мировоззренческие установки обучающихся, духовно-нравственная культура личности, профессиональная ответственность при исполнении служебных обязанностей. А главное формируется гражданская позиция.

Уникальность гуманитарных знаний заключается в том, что они влияют и на разум, и на чувства, и на волю, и на сознательное, и на бессознательное в человеке одновременно. Канадский философ Питер Марч называет философию «терапией для благоразумных» [33]. Очевидно, что со времени своего возникновения философия старалась быть полезной человеку в его главном предназначении – в приобретении истинных знаний, в возможности отличить подлинные ценности от мнимых и навязанных.

Древнегреческий философ Сократ считал, что «есть одно только благо – знание и одно только зло – невежество». Осознание истинной природы своего «Я» делает человека добродетельным. Отсюда, по мнению философа, следует, что «знание – главная добродетель» [16].

Философские искания, оформившиеся до XX в. условно можно разделить на материалистические и идеалистические. Для человека, придерживающегося материалистических атеистических позиций – сам человек является частью материального мира, поэтому Истиной для него будет являться утверждение, что человек, это, прежде всего, физическое существо, со смертью тела человек умирает, и Бога нет. Для представителя идеалистической концепции, верующего в Бога, Истина состоит в том, что человек обладает не только телом, умом,

но и душой, которая бессмертна, и Бог есть. Доказать последнее в материальной очевидности не представляется возможным [12, с. 216–222].

Самопознание человека и Бога, по мнению Гегеля, невозможно только с помощью слепой веры и религиозного чувства. Важным инструментом выступает мышление. Только в «чистом мышлении», Бог облекается в совершенно адекватную ему форму Абсолютного Духа... Поэтому только соединение веры и знания открывает путь к «абсолютному знанию», «самосознанию Бога в человеке» [45]. Л.Н. Толстой в своем последнем произведении «Путь жизни» писал: «Самая большая радость, какую может узнать человек, это радость познания в себе свободного, разумного, любящего и потому блаженного существа, познание в себе Бога. Если человек не знает самого себя, то нельзя советовать ему, чтобы он постарался узнать Бога... Прежде, чем узнать Бога, человек должен узнать самого себя» [39].

Более подробную методику самопознания раскрыл индийский мыслитель Шри Раман Махарши в первой половине XX в.: «Истинный Путь Знания заключается в непрерывном поиске Источника «я» (эго) умом, повернутым вовнутрь, с помощью исследования «Кто я?», и если ум при этом достигает Сердца, то «я» тонет (в Источнике), а Единое (Истинное Я...) самопроизвольно появляется как ... пульсация Истинного Я... и физически воспринимается продвинутым искателем Истины. Таким образом, ничего не нужно достигать. Нужно просто БЫТЬ, быть Самим Собой, контролируя проявления эго и изгоняя его исследованием «Кто я?»..., или различением между Истинным Я и эго» [23, с. 11]. В этом смысле, светское образование, научные изыскания позволяют человеку «оттачивать» способности управления своим умом, нарабатывать навыки самоисследования, которые могут ему весьма пригодиться на духовном пути самопознания.

Осознано-гуманное, уважительное отношение к другому, «как к самому себе», становится естественным для человека, постигшего свою духовную природу. Как писал Толстой, важно всегда помнить, что «в каждом человеке та же душа, что во мне, и что поэтому обращаться с людьми надо со всеми одина-

ково, с осторожностью и уважением» [39, с. 17]. Эта мысль созвучно идеям Сократа, «золотому правилу нравственности» древнекитайского философа Конфуция, моральному императиву И. Канта.

В истории философии представлено огромное количество концепций воспитания человека и гражданина. Эта тема, волновавшая мыслителей от Конфуция и Сократа до Маркса и Ленина, и сегодня продолжает оставаться актуальной. Огромное наследие в понимание сущности патриотизма и его формировании связано с работами И.А. Ильина, которые представляют собой обобщение всей предшествующей классической религиозно-философской патриотической отечественной мысли. В основе понимания патриотизма здесь в первую очередь лежит духовность, как проявление зрелости и высшего развития личности. И.А. Ильин писал: «... внутренний духовный опыт делает человекообразное существо воистину человеком, т.е. духовной личностью, с неразложимым, священным центром, с индивидуальным характером, со способностью духовно творить и наполнять духом общественную жизнь, свободу, семью, Родину, государство, частную собственность, науку и искусство» [11].

Герменевтический подход в гуманитарных дисциплинах предполагает постижение подлинного смысла текста источника. Изучение источников, умение их комментировать связано с развитием собственных возможностей постижения истины, поиском ответов на смысложизненные вопросы. При работе с текстами, главная цель состоит не только в том, чтобы запомнить: что написал отдельный философ или религиозный деятель, а в том, чтобы обучающийся сумел определить суть той или иной мировоззренческой проблемы и сформулировать по ней свое мнение. Развитие собственного мышления, на наш взгляд, остается важнейшей задачей в формировании духовности. Духовность же является основой нравственного здоровья любого специалиста.

Идея понимания патриотизма в личностном ракурсе получила свое теоретическое обоснование еще у Г. Флоровского. Он рассматривал патриотизм как культурное творчество и национальное напряжение собственных сил человека. Именно этот личностный акт, а не голая военная мощь, создает, по мнению

Флоровского, величие России, формирует праведную и благословенную любовь к Родине [41, с. 250].

Следует отметить, что несомненным достоинством такого подхода к патриотизму является его гуманистический характер, выраженный в обращенности непосредственно к личности. Благодаря же патриотизму, личность как бы идентифицируется с Отечеством, Родиной. В начале становления новой России очень удачно раскрыл тождество «Родина – это я» А. Агеев: «Родина это я в том... смысле, что у нее нет никаких более высоких и важных интересов, чем мои, ее гражданина, интересы...у нее нет никакой иной «миссии», требующей на свой алтарь массовых жертв, кроме естественной «миссии» быть человеческим домом и полем созидательной, творческой деятельности человека. Родина это я в том смысле, что я и миллионы подобных мне, собственно, и составляем ее живое «тело». Можно любоваться пространствами, можно гордиться богатствами недр, можно без усталости перерабатывать эти пространства и эти богатства в чудовищную военную мощь, но величие той или иной страны все-таки определяется уровнем человеческого достоинства ее граждан» [2, с. 204].

Личность здесь рассматривается в качестве главного субъекта патриотизма. При этом ее активная созидательная роль проявляется в процессе саморазвития интеллектуального, нравственного, духовно-творческого, деятельностного. Основным моментом активной самореализации личности патриота является отождествление ее высших интересов, целей, идеалов и с Отечеством, отношение к которому определяется возвышенностью любви к нему и силой долга.

Осмысливая значение патриотизма в деле современного образования, один из индийских философов Сатья Нараяна Раджу заметил, что ни оружие и бомбы защищают Родину, а «патриотизм и дух жертвенности, живущий в сердцах людей» [5; 14, с. 45–51]. Целью подлинного образования является не получение диплома, а воспитание характера, уверенности в себе, благородных идеалов и развитие способностей и талантов, посвященных служению Родине.

Огромное значение познания ценности патриотизма имеют знания профессиональной этики и служебного этикета. Если бы человек действовал (в том

числе и мысленно) так или иначе, целиком под влиянием внешних по отношению к нему факторов то его поступки не подлежали бы моральной оценке, а сам он не нес бы никакой ответственности ни за них, ни за свои мысли. Более того, он не смог бы совершать поступков, как не может совершать их никакая вещь. Поэтому этика помогает осознать, что человек не только является природным существом, но и обладает духовной свободой, играющей определенную роль при решении практических задач. Казалось бы, с точки зрения достижения положительной цели, удобнее не считаться с моральными ориентирами. И все же исторический опыт показывает, что отказ от требований морали, в конечном счете, пагубно сказывается на реальной жизни. В силу того, что общество – это система определенных отношений, поведение каждого конкретного человека будет или укреплять эту систему, или же разрушать ее.

Таким образом, сегодня, гуманитарные дисциплины призваны формировать в человеке добродетель как моральную стойкость. Патриотизм, несомненно, является частью этой сформированной добродетели.

1.4. Некоторые рекомендации и направления работы по формирования патриотизма у курсантов и слушателей

Патриотизм является многогранным явлением, которое имеет особое значение как для российской действительности в целом, так и для воспитания курсантов и слушателей силовых институтов России, призванных быть государственниками и патриотами уже по долгу выбранной профессии. Человек должен любить свое отечество, а через это быть его патриотом. Хотя заставить любить человека что-то или кого-то, в том числе и общество, невозможно. Но человек должен уважать общество, а социализируясь в него, у него появляется и возвышенное позитивное чувство любви к своему Отечеству.

Вся история российского государства неразрывна связана с признанием патриотизма непреходящей ценностью, направленной на идентичность народа. Поскольку идентичность понимается как самоидентификация человека или группы с определенным гражданским, политическим или социокультурным сообществом, понятно почему потребность в ней возрастает именно в сложных

многонациональных и многоконфессиональных обществах, к которым относится Россия. Так Т.В. Беспалова отмечает, что: «Патриотизм как форма социокультурной и национальной идентификации обнаруживает свои интеграционные и консолидационные возможности в условиях модернизации сложносоставных обществ с нарушенной этнонациональной идентичностью» [3].

Учитывая специфику подготовки к будущей профессиональной деятельности обучающихся в ведомственных вузах силового блока, проблема патриотизма в целом и патриотического воспитания в частности имеет существенное значение. Сегодня недостаточно только призывать обучающихся к необходимости формирования в себе чувства патриотического отношения к своему отечеству, ответственности за его судьбу и за перспективу существования. Необходим поиск в общественном и индивидуальном сознании обучающихся собственных оценочных показателей тех факторов, которые определяют уровень ценности феномена патриотизма для человека, при необходимости изыскивать адекватные меры воздействия на человека, повышая осознание общественной и индивидуальной ценности патриотизма в условиях развития общества и государства[44]. Ни одно из вступительных испытаний будущих курсантов образовательного учреждения не предполагает оценку сформированности патриотизма у кандидатов на обучение, вместе с тем от этого ценность данного феномена для будущих защитников Родины, правоохранителей ни в коей мере не уменьшается.

Обладать чувством патриотизма практически очень сложно, не зная истории своего Отечества, как не возможно гордиться своей семьей, не зная ее происхождения, не зная своих семейных корней. Вместе с тем в учебных планах высших образовательных учреждений в большинстве не предусмотрено изучение истории Отечества, так как данные знания молодые люди должны получать и получают в средней общеобразовательной школе. Вместе с тем, не повторяя школьные программы, возможен акцент на более глубокое изучение духовных основ Российского общества, деятельности великих соотечественников, оставивших заветный след в истории России, являющихся ее гордостью в различ-

ных сферах человеческой деятельности. Естественно, огромную роль имеют и знания военного прошлого нашей Родины. В этой связи необходимо, пусть и факультативно в системе морально политического воспитания, научно-исторической работы, в ходе проведения знаковых общественных мероприятий и пр., продолжение изучения истории на более глубоком уровне. Это будет способствовать формированию у курсантов и слушателей осознания роли и места института государства в современном обществе. Это во-первых.

Во-вторых, патриотизм является глубоким духовным началом, нравственной основой жизнеспособности государства, выступает в качестве важного внутреннего мобилизующего ресурса развития общества, а также активной гражданской позиции личности, готовности ее к самоотверженному служению своему Отечеству. В этой связи вопросы формирования патриотизма должны быть под пристальным вниманием общества и системы образования в целом и специального в частности при согласованном подходе и действиях в использовании потенциала социума.

В-третьих, при выстраивании системы воспитательной работы в контексте повышения патриотической составляющей с курсантами и служащими следует больше внимания уделять не только пропаганде героического прошлого, но и разъяснению особенностей и значимости национально-государственного, военного строительства для дальнейшего развития российского общества, личной ответственности за судьбу России, способности надежно защитить свою Родину. Данный подход к определению приоритетов в патриотическом воспитании будет способствовать формированию не слепого, а конструктивного патриотизма у курсантов и слушателей образовательных учреждений силовых институтов России, оптимально сочетающего гражданской ответственности и готовности к созидательной деятельности в своем Отечестве.

В-четвертых, разрабатывая «стратегию и тактику» патриотического воспитания молодежи следует учитывать, что патриотизм – это многогранное многоуровневое явление. Оно включает в себя социально-политическое, духовно-нравственные, культурно-историческое содержание, проявляется на когнитив-

ном, эмоционально-чувственном, волевом уровнях, носит ценностный характер, представляет совокупность идеалов, образцов поведения, является важнейшим духовным достоянием личности. Патриотизм проявляется в активной деятельности самореализации личности на благо страны, сопричастности актуальным проблемам общества, ответственности за судьбу Родины и способности к оказанию необходимой всесторонней помощи своему Отечеству и его защите.

В-пятых, патриотическое воспитание в образовательных организациях силового блока должно носить системный характер, реализоваться через каждый элемент образовательного процесса: обучение, воспитание, организацию и несение службы, участие в общественной работе, развитие наставничества и аккумуляции опыта ветеранов.

В-шестых. Система патриотического воспитания в образовательной среде должна охватывать два основных уровня: в период образовательного процесса и проведения патриотически-ориентированных мероприятий во внеучебное время. Как верно отмечал И.Ф. Гербарт, обучение без воспитания – есть средство без цели, а воспитание без обучения – цель, лишенная средства [38, с. 21]. «Попытки оторвать процесс получения знаний молодым человеком от формирования его этических ориентиров препятствует формированию духовно зрелой, гармонически развитой личности полицейского» [30, с. 38].

В-седьмых, целью процесса обучения и воспитания на всех уровнях получения специального образования следует считать раскрытие духовно-нравственного потенциала личности, определение путей и способов ее развития и самосовершенствования, формирование и развитие представлений о социальных ролях и предназначении в обществе, в том числе, в рамках определенных видов профессиональной деятельности.

В-восьмых. Патриотическое воспитание, являясь важной содержательной стороной духовно-нравственного воспитания должно представлять собой систему, состоящую из таких элементов как: гражданско-патриотическое, историко-патриотическое, героико-патриотическое, культурно-патриотическое, эколого-патриотическое воспитание [46, с. 3–9]. Сужение сути патриотизма и патри-

отического воспитания до военно-патриотической и героико-патриотической составляющих, с одной стороны и появление многочисленных направлений воспитательного процесса с другой, может привести к формированию упрощенных, милитаризированных представлений молодежи о патриотизме. Изобилие же мероприятий по разным направлениям воспитательной работы, создаст риск увеличения количества за счет снижения качества, приведет к распылению сил и средств, и, в конечном счете, окажется мало результативным в плане развития патриотических, духовно нравственных установок, активной гражданской позиции молодых людей.

Необходимо отметить, что организация и осуществление воспитательной работы в образовательных организациях силового блока имеет свою специфику, обусловленную следующими факторами:

- обучающиеся – представители молодежи, сделавший свой выбор - находиться на страже безопасности Родины, априори уже должны относиться к патриотически-ориентированной части молодежи; так как, выбрав профессию, связанную с государственной службой, молодые люди не могут не быть патриотами;

- патриотическое воспитание в вузах системы МВД носит государственно-ориентированный характер, т.е. направленно на формирование убеждения у курсантов, что государство является социальным институтом Родины, Отечества, а значит стоит «на страже» интересов граждан и Отечества, обеспечивает защиту от внутренних и внешних опасностей, а «не является инструментом перераспределения ресурсов и согласования хищнических клановых интересов» [15, с.24–28];

- курсанты проходят обучения и воспитания в условиях строгого соблюдения распорядка дня и расписания занятий; преимущественно контактного обучения, соблюдения служебной дисциплины, субординации, выполнения обязанностей по службе войск и т. п. Такая организация образовательного процесса способствует аккумуляции как положительных результатов комплекса воспитательных мероприятий по формированию патриотизма при условии

должного уровня их организации, так и низкой их эффективности, либо нейтральности при формальной организации патриотического воспитания;

– субъектам образовательного процесса – командирам, профессорско-преподавательскому составу, специалистам подразделений по работе с личным составом, психологических служб и др. следует учитывать половозрастные, индивидуальные, социальные особенности обучающихся и воспитывающихся. В основе отношения человека к другим людям и окружающему миру находится представление о самом себе, о своем «Я», которое меняется на протяжении жизни. Первокурсники, пришедшие со школьной скамьи, как правило воспринимают ценностное содержание феномена патриотизма в условиях социальной фрустрации, кризиса незаконченного еще переходного возраста, «резкого взросления», сложных процессов адаптации к новому социальному окружению – курсантской среде, необходимости подчинения старшим по должности, следованию служебной дисциплины [37, с. 317–324]. Они более открыты к получению информации воспитательного плана. Старшекурсники, накопившие уже некоторый опыт службы, более критично относятся к воспитательным мероприятиям, чувствительны к элементам формализма, бюрократизма и «обязаловки». Но на любом этапе обучения большое место должно отводиться мотивации патриотического воспитания, посредством формирования у обучающихся осознание принадлежности к институту силового блока и внутреннее принятие требований к профессии защитника Родины, защитника правопорядка и т.п.; формирования потребности самореализации в служебном коллективе и через него; выстраивания акме-планов, определения жизненных целей во взаимосвязи с профессиональными устремлениями.

Учитывая то, что большую часть своего служебного времени курсанты и слушатели заняты на учебных занятиях в соответствии с расписанием занятий, где патриотическое воспитание имеет прежде всего сопутствующее значение и во многом зависит от умения профессорско-преподавательского состава подать учебный материал под углом его значимости для освоения профессии, необходимости получаемых знаний, умений, навыков и формируемых компетенций

для обеспечения различных составляющей национальной безопасности, основные плановые мероприятия воспитательного характера, в том числе и по патриотическому воспитанию организуются и проводятся во внеучебное время. Это время считается наиболее оптимальным, однако время и продолжительность проведения воспитательных, информационных мероприятий патриотической направленности желательно проводить в обозначенное расписанием дня временем. Сегодня человек. В том числе и курсант, слушатель живут в динамичном времени, они планируют пусть и не всегда продуманно свои дела, свою загрузку, поэтому вполне терпимо и доброжелательно воспринимают мероприятия расписания дня, но при несоблюдении времени организаторами эффект от воспитательного мероприятия может быть нивелирован этими нарушениями расписания дня.

В качестве рекомендаций по организации и проведению мероприятий по патриотическому воспитанию в часы второй половины дня можно обозначить следующие:

Во-первых, организации мероприятий по патриотическому воспитанию в часы, предусмотренные за пределами учебных занятий, должна способствовать скоординированная работа между воспитательными подразделениями и кафедрами. Она должна исключить дублирование материалов и форм, методов его подачи. На вторую половину дня оставить самые значимые и важные мероприятия, в планировании, организации, подготовке и проведении которых должны активно принимать участие сами обучающиеся.

Во-вторых, необходимо исключить монотонность и однообразие мероприятий, умело сочетать традиционные, активные и интерактивные методы и формы патриотической работы. Как правило, традиционные формы и средства патриотического воспитания ориентируют курсантов на их прошлый опыт и не способствуют в должной мере ценностно-смысловому и личностному развитию обучающихся. Оптимальной методологической основой для воспитательной работы в этом случае является сочетание системно-деятельностного, социо-

культурного и аксиологического подходов, применение культуроцентрированных технологий [31].

В-третьих, организовывать тематические викторины, квесты, конкурсы научных работ, рефератов, посвященных конкретным знаковым событиям в истории нашего Отечества, привлечение курсантов и слушателей к научно-исследовательским работам по проблемам патриотического воспитания, развитие собственных информационных ресурсов (в том числе в сети Интернет и на мобильных устройствах); участие в «отрядах памяти», которые разыскивают пропавших солдат, увековечивают их память, находят предметное подтверждение исторических событий; участие в обновлении музейных экспозиций, в поддержании в порядке на территориях мемориалов, воинских захоронений и др. Существенное значение имеет участие в движении «Бессмертный полк». Для сохранения семейной памяти высокую эффективность показывают мероприятия на которых курсанты рассказывают не только и не столько о общепризнанных героях и их подвигах, а о своих родственниках, принимавших участие в защите Отечества, выполнении специальных заданий, интернационального долга.

В-четвертых, расширять взаимодействие с ветеранскими организациями, с конкретными ее представителями имеющими опыт публичного общения, приглашать ветеранов для участия в торжественных мероприятиях, связанных с памятными датами страны, образовательной организации, продумывать и реализовывать диалоговые формы общения; организация конкретной шефской помощи нуждающимся в ней ветеранам; обеспечение на территории образовательной организации доступной социальной среды для ветеранов.

В-пятых. Разрабатывать, апробировать и внедрять формы работы, конкретные мероприятия, способствующие формированию активной гражданской позиции и опыту социально-ответственного поведения обучающихся. Примерами таких организационных форм могут быть организация волонтерских движений как по общепольной деятельности, так и для решения конкретных об-

щественно значимых проблем, патриотических клубов, дискуссионных площадок и пр.

Таким образом, комплексное сочетание имеющихся наработок в сфере патриотического воспитания, использование инновационных форм и методов, вместе с четким, умелым руководством, соучастием, любовью к своему делу и энтузиазму в воспитательном процессе всех заинтересованных сторон позволят вывести решение задач патриотического воспитания на новый качественный уровень. В основе этого процесса, безусловно, находится признание того, что формирование и развитие духовно-нравственных начал личности, воспитание ее характера и добросовестного отношения к профессиональному делу является приоритетной целью образования и воспитания, а патриотизм во всем его многообразии – одна из сторон духовной культуры человека, гражданина и профессионала.

Список литературы

1. Ананьев С.А., Историко-философский анализ феномена российского патриотизма / С.А. Ананьев, А.Н. Ананьева, Е.В. Пастухова // Единое информационное пространство общего и профессионального образования России «Информио» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.informio.ru/publications/id1398/Istoriko-filosofskii-analiz-fenomena-rossiiskogo-patriotizma>.
2. Агеев А. Размышления патриота / А. Агеев // Знамя. – 1991. – №8.
3. Беспалова Т.В. Патриотизм как форма социокультурной идентификации в конфликтных условиях российского переходного общества: автореф. дис. ... д-ра филос. наук / Т.В. Беспалова. Санкт-Петербург, 2011.
4. Белинский В.Г. Статьи о Пушкине, Лермонтове, Гоголе / В.Г. Белинский. – М., 1983.
5. Болдышева Е.Г. Ценностные ориентации образования сегодня / Е.Г. Болдышева // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2006. – Т. 56, №1.

6. Булгаков С.Н. Из философии культуры / С.Н. Булгаков // Героизм и подвижничество. – М., 1992.
7. Вырщиков А.Н. Концепция городской программы формирования гражданского патриотизма / А.Н. Вырщиков, Г.С. Табатадзе. – Волгоград, 1997.
8. Ешев М.А. Патриотизм как ценностный ориентир студенческой молодежи: на примере Республики Адыгея: дис. ... канд. социол. наук / М.А. Ешев. – Майкоп, 2010.
9. Зырянов С.Г. Современный российский патриотизм: основные подходы к интерпретации / С.Г. Зырянов, В.И. Лесняк // Социум и власть. – №2 (40). – 2013.
10. Иванова С.Ю. Патриотизм в культуре современной России // Диссертации по гуманитарным наукам / С.Ю. Иванова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/patriotizm-v-kulture-sovremennoi-rossii>.
11. Ильин И.А. Собр. соч. В 10 т. Т.1. / И.А. Ильин. – М., 1993.
12. Коновалова О.В. Формирование национальной и религиозной толерантности в процессе изучения гуманитарных дисциплин / О.В. Коновалова // Социология, философия, право в системе противодействия преступности: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. В.Е. Шинкевич. – Красноярск, 2018.
13. Коновалова О.В. О культурно-образовательном аспекте общественного сознания / О.В. Коновалова, В.И. Федорова // История образования и науки в Сибири: материалы всероссийских научных конференций с международным участием «История науки и образования» и «Значение исторического образования в развитии гражданского и патриотического сознания в современном российском обществе». Вып. 3. – Красноярск, 2009.
14. Коновалова О.В. Идеолог неонародничества В.М. Чернов о жизни и творчестве Л.Н. Толстого // О.В. Коновалова / Ростовский научный журнал. – 2017. – №9.

15. Кушнарченко И.А. Патриотизм как высшая форма взаимности гражданина и государства / И.А. Кушнарченко // Патриотизм без духовности не бывает: сб. статей. – М., 2014.
16. Книга «50 золотых идей в философии» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <https://psihdocs.ru/kniga-50-zolotih-idej-v-filosofii.html?page=11>
17. Крижанич Ю. Политика / Ю. Крижанич. – М., 1965.
18. Ленин В.И. Полн. собр. соч. 5-е изд. – М., 1967. – Т. 26.
19. Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления / В.И. Лутовинов // *Studia Humanitatis*. – 2013. №2.
20. Маслодудова Н.В. Воспитание патриотизма в рамках постижения философии / Н.В. Маслодудова // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXIII международной научно-практической конференции. В 2-х ч. Ч.2. / отв. ред. Д.В. Ким. – Красноярск, 2020.
21. Маслодудова Н.В. Формирование антинаркотического мировоззрения личности: социально-философский анализ / Н.В. Маслодудова, В.Е. Шинкевич // Социально-гуманитарные знания. – 2016. – №1.
22. Маслодудова Н.В. Роль гуманитарных наук в системе патриотического воспитания обучаемых / Н.В. Маслодудова // Традиции патриотизма в культуре и истории России: сборник материалов научно-практических конференций. – Волгоград, 2008.
23. Махарши Шри Рамана. Весть Истины и Прямой Путь к Себе / Шри Рамана Махарши. – Л., 1991.
24. Особенности патриотического воспитания обучающихся в образовательных организациях системы МВД России (на примере СибЮИ МВД России): отчет о НИР (заключительный) №36 / научн. рук. О.В. Коновалова, исп. С.Г. Еремеев, Н.В. Маслодудова, С.А. Павлова [и др.]. – Красноярск, 2020.

25. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 №996-р // СПС КонсультантПлюс.

26. О комиссии Минкультуры России по конкурсному отбору региональных целевых программ, утверждаемых в форме государственных программ субъектов Российской Федерации или подпрограмм государственных программ субъектов Российской Федерации, предусматривающих поддержку общественных инициатив и мероприятий, направленных на формирование и укрепление гражданского патриотизма и российской гражданской идентичности, а также на реализацию мероприятий, направленных на этнокультурное развитие народов России и поддержку языкового многообразия на территории Российской Федерации: Приказ министерства культуры Российской Федерации от 27 февраля 2015 г. №302 // СПС КонсультантПлюс.

27. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 29.12.2012 №273-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

28. Павлова С.А. О роли и значении патриотизма в современном обществе: социально-правовой аспект / С.А. Павлова // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXIII международной научно-практической конференции. В 2-х ч. Ч.2 / отв. ред. Д.В. Ким. – Красноярск, 2020.

29. Подберезкин А.И. Русский путь / А.И.Подберезкин. – М., 1997.

30. Пылёв С.С. Молодое поколение – национальное достояние России. Служить Отечеству верой и правдой /С.С. Пылев // Патриотизм без духовности не бывает: сб. статей. – М., 2014.

31. Ракитский А.В. Культуроцентрированные технологии патриотического воспитания курсантов военных институтов войск национальной гвардии: дис. ...канд. пед. наук. – СПб. 2019.

32. Рогозин Д.О. Русский ответ / Д.О. Рогозин. – СПб., 1996.

33. Соммэр Д.С. В чем ценность человека? / Д.С. Соммэр. – М., 2014.

34. Струве П.Б. Размышления о русской революции / П.Б. Струве. – М., 1961.
35. Стенографический отчёт о встрече В.В. Путина с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодёжи 12 сентября 2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://www.kremlin.ru/events/president/news/16470>.
36. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации : Утверждена Указом Президента РФ от 02.07.2021 №400 // СПС КонсультантПлюс.
37. Талынёв В.Е. Особенности восприятия патриотических ценностей курсантами МВД России в системе подготовки кадров для органов внутренних дел / В.Е. Талынёв, В.И. Наливайко // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – Воронеж. 2019. – №5–3.
38. Тихомиров Г.А. Социально-философское исследование феномена патриотизма: дис. ... канд. филос. наук. – Чебоксары, 2008.
39. Толстой Л.Н. Путь жизни / Л.Н. Толстой // Полн. собр. соч. в 90 т. Т.45. – М., 1956.
40. Тихомиров С.Н. Проблема патриотической идеи в России в условиях глобализации и вопросы воспитания курсантов образовательных организаций МВД России // С.Н. Тихомиров / Патриотизм без духовности не бывает: сб. статей. – М., 2014.
41. Флоровский Г.О патриотизме праведном и греховном / Г.О. Флоровский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://nevmenandr.net/eurasia/1922-naputiax-GVF-patriot.php>
42. Целевые показатели (индикаторы) Программы указаны в следующем документе: Паспорт государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» (Паспорт в редакции, введенной в действие с 12 апреля 2019 года постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 года №360 // СПС КонсультантПлюс.
43. Чаадаев П.Я. Апология сумасшедшего: полн. собр. соч. и избр. письма: Т. 1 / П.Я. Чаадаев. – М., 1991.

44. Шинкевич В.Е. Выраженность феномена патриотизма в курсантской среде // В.Е. Шинкевич, Н.В. Маслодудова, А.С. Шерстяных // Вестник Сибирского юридического института МВД России СибЮИ МВД России. – 2017. – №3.

45. Шлемова Н.А. Эзотерические источники философии религии у раннего Гегеля / Н.А. Шлемова, // Философия Г.В.Ф. Гегеля и современность: коллективная монография / ред. коллегия: проф. Б.Н. Бессонов, И.А.Бирич (отв.ред.), Е.Ф. Солопов, Г.Д. Чесноков. Вып.6. – М., 2011.

46. Щеглов А.В. Воспитывать русских патриотов / А.В. Щеглов // Патриотизм без духовности не бывает: сб. статей. – М., 2014.

Коновалова Ольга Викторовна – д-р истор. наук, профессор ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел российской Федерации», Россия, Красноярск

Маслодудова Наталья Владимировна – канд. филос. наук, доцент ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел российской Федерации», Россия, Красноярск

Шинкевич Владимир Ефимович – д-р социол. наук, профессор ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел российской Федерации», Россия, Красноярск
