

Веллем Лариса Александровна

канд. экон. наук, доцент

Потанькина Ирина Александровна

бакалавр

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы при Президенте РФ»

г. Москва

DOI 10.31483/r-99264

СОВРЕМЕННЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ: АНАЛИЗ И ОСОБЕННОСТИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются особенности миграционных процессов в Российской Федерации в современных условиях, представлены анализ общей и внутренней миграции населения России, а также специфика и результаты оценки регулирования миграционной политики в Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** миграция, миграционные процессы, национальная безопасность, государственное регулирование, миграционные процессы в Российской Федерации.*

Миграция населения для многих государств стала важным фактором их экономического и социального развития. На современном этапе практически не осталось стран, которые в той или иной степени не были вовлечены в миграционные отношения. Начало массовой миграции на территорию Российской Федерации приходится на 90-е годы XX столетия. Государство в тот период не было готово к регулированию потоков миграции.

В настоящее время миграция достигла исторически уникального уровня, формируя особую модель глобализации, включающую в себя относительно свободное передвижение людей, денег и товаров. Являясь одним из проявлений процесса глобализации, миграция в целом оказывает позитивное влияние на

социально-экономическое и политическое развитие государства, способствует интеграции международного сообщества, культурному сближению народов, развитию производительных сил. Вместе с тем, если миграционные процессы носят неуправляемый характер, то уровень обеспечения безопасности государства резко снижается. Кроме того, неконтролируемая миграция не позволяет обеспечить защиту прав самих мигрантов, что необходимо учитывать в современной ситуации, когда мировое сообщество столкнулось с небывалым размахом террористических угроз, приводящих к глобальным негативным последствиям.

Принимая во внимание различные мнения по трактовке определения «миграция», в рамках настоящей статьи будем иметь в виду, что миграция – это территориальное изменение местоположения индивида или группы людей, как на макроэкономическом, так и на мировом уровне с фиксацией его/их места передвижения различными способами. Это процесс, обусловленный людьми, которые переезжают из одной страны (государства) в другую страну (государство), с одного места или территории на другое место или на другую территорию.

Каждому явлению или событию присущи свои отличительные черты, которые позволяют его идентифицировать, отличить от других. Миграция содержит в себе сочетание объективных и субъективных условий, что является также ее особенностью. Объективные факторы направлены на условия жизни, которые необходимы человеку для его комфортного существования. Они подразделяются на две группы: естественные и общественные. Естественные факторы включают в себя почвенные изменения, климат, геологические и фитогеографические факторы, поскольку они являются базисом для развития производств. Общественные факторы затрагивают этнос, демографию, психологические и социальные факторы. Все они обладают сложной структурой. Субъективные факторы миграции, как правило, зависят от индивидуальных причин каждого

индивида, решившего покинуть ту или иную территорию, изменить свое местоположение.

Российское законодательство гарантирует человеку свободу передвижения, выбор места пребывания, беспрекословное перемещение за пределы государства и возможность беспрепятственного возвращения в соответствии со статьей 27 Конституции Российской Федерации. Достоверная информация об объемах миграции, о происходящих миграционных процессах имеет весомое значение для правильного выбора инструментов политики государства, влияя на различные аспекты экономического развития страны и поддержания ее стабильности.

В рамках настоящей статьи рассмотрим некоторые показатели миграции населения Российской Федерации. На рис. 1 приведена динамика общих итогов миграции населения Российской Федерации в 1990–2020 гг. (график составлен авторами на основе данных Росстата, электронный ресурс: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>).

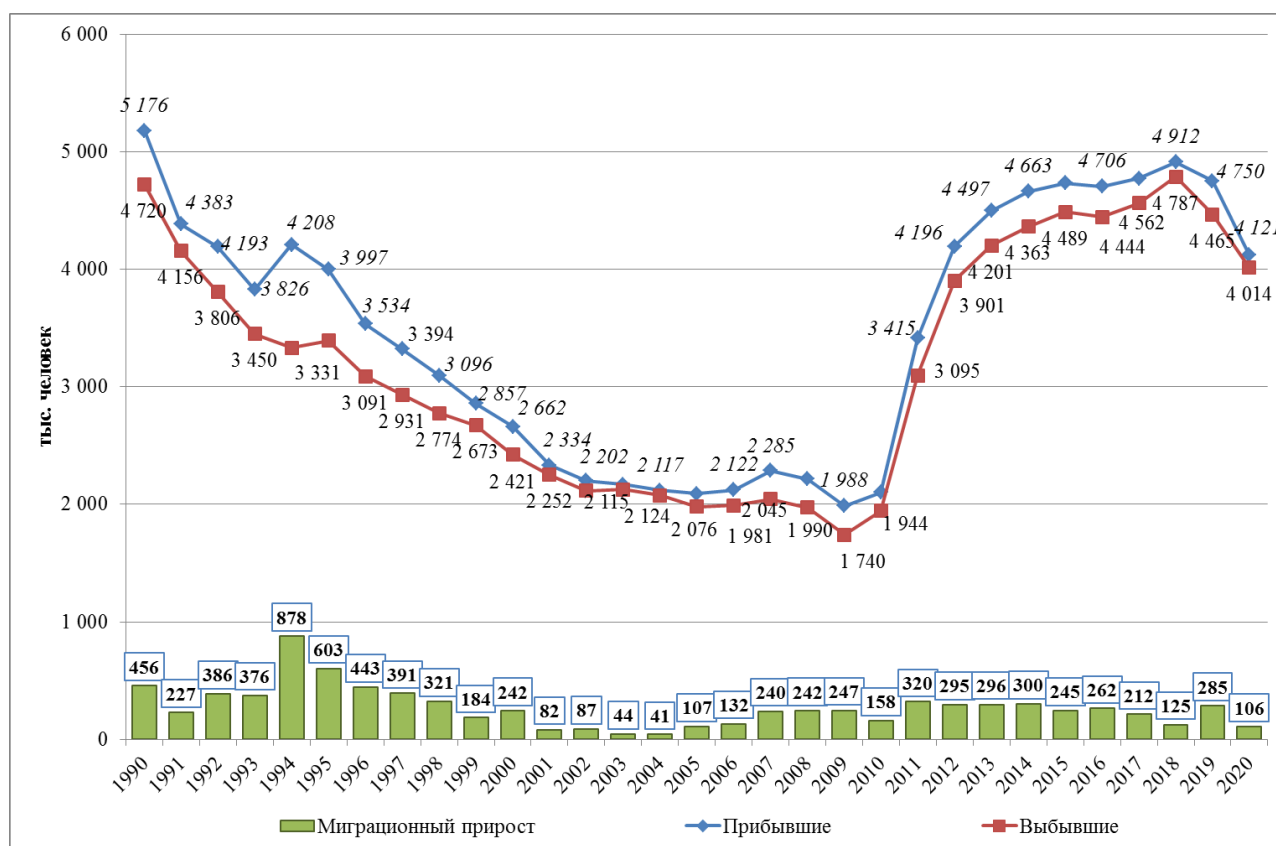


Рис. 1. Динамика общих итогов миграции населения
Российской Федерации в 1990–2020 гг.

Как видно из представленных на рис. 1 данных, в период 1990–2009 гг. объемы миграции постепенно снижались. Так, например, в указанный период число прибывших в Российской Федерации снизилось в 2,6 раза: с 5,176 млн. человек в 1990 году до 1,988 млн. человек в 2009 году.

В период с 2009 года по 2018 год произошло резкое повышение уровня миграции: только за 2011 год число прибывших составило 3,412 млн. человек, что на 62% выше чем в 2010 году (2,102 млн. человек).

В 2018 году объем общей миграции составил по показателю прибывших 4,912 млн. человек, что в 2,47 раза выше, чем в 2009 году (1,988 млн. человек). В 2019–2020 гг. наметился по объективным причинам некоторый спад числа прибывшего (к уровню 2018 года 96,7% и 83,9%, соответственно) и выбывшего (к уровню 2018 года 93,3% и 83,9%, соответственно) населения Российской Федерации.

Специалисты подразделяют миграцию на два вида, где критерием деления выступает признак – пересечение Государственной границы Российской Федерации. Пересечение Государственной границы России иностранными гражданами и лицами без гражданства образует внешнюю миграцию. Внутреннюю миграцию образуют перемещения граждан России в пределах нашего государства.

Необходимо отметить, что одной из основных целей миграционной политики с 2000-х годов являлось привлечение внешней трудовой миграции и ее легальность. По степени снижения переселения и смены места жительства в России заметно увеличился спрос на рабочие места. Такая ситуация сохранялась до 2014 года, а 2015 год стал ключевым годом для иностранных граждан, ищущих работу в Российской Федерации. По сравнению с 2014 годом количество иностранных граждан, получивших разрешение на работу, в 2015 году сократилось на 75 процентов.

Скачок на фоне обвала рубля привел к быстротечному оттоку иностранных граждан, а также, в частности, усложнения порядка легализации трудовых мигрантов в связи с внесением изменений в закон «О правовом положении иностранных граждан» №115-ФЗ, которым необходимо в течение 30 дней после прибытия приобретать патент для трудовой деятельности, а также сдавать соответствующие экзамены на знание русского языка и приобретать полисы медицинского страхования.

Тенденция продолжалась на протяжении следующих 5 лет. Причинами сокращения числа трудовых мигрантов являлась девальвация рубля и сжатие рынка труда в России. Также основной причиной стали высокие затраты на легализацию и административные барьеры.

Актуальной проблемой есть и остается сокращение числа рабочей силы. Для его увеличения и удвоенного темпа экономического роста необходимы реформы, которые повышают миграцию, расширяет объем инвестиционных вложений и ускоряет рост факторной производительности.

Без увеличения человеческого капитала путем миграции экономика страны не будет расти желаемыми для ее развития темпами. По подсчетам экспертов Института исследований развивающихся рынков Сколково для прироста ВВП на 5% в год, трудовые ресурсы должны увеличиваться на 1,5% в год, соответственно, т.е. как минимум на 755 тыс. человек.

Согласно информации, содержащейся в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы (утв. Указом от 31.10.2018 №622, далее по тексту – Концепция), «в 2012 – 2019 годах миграционный приток в Российскую Федерацию компенсировал естественную убыль населения и был источником дополнительных трудовых ресурсов для национальной экономики. В гражданство Российской Федерации принято более 1 млн. человек, из них 525 тыс. человек – в рамках Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Суммарный миграционный

прирост за этот период составил 1,6 млн. человек. Среднегодовая численность трудящихся-мигрантов составила около 3 млн. человек (3–4процента от среднегодовой численности всех трудовых ресурсов).» [1, с. 4]

В целом направленные в Российскую Федерацию миграционные потоки подвержены действию факторов, которые определяют основной вектор внутренней миграции. Центрами миграционной привлекательности для иностранных граждан становятся в первую очередь крупные экономически развитые города европейской части России, а также приграничные территории Сибири и Дальнего Востока [1, с. 5]

За последние годы существенно возросла миграционная активность вблизи внешних границ Российской Федерации и в зоне ее интересов. Интенсивный миграционный поток из стран Ближнего Востока и Северной Африки в Европу, возникший в 2014–2015годах, становится причиной негативных социально-экономических процессов в европейских государствах, а также способствует проникновению в эти государства членов криминальных, террористических и экстремистских структур. Такие негативные проявления могут стать угрозой, как для Российской Федерации, так и для приграничных с ней государств.

На рис. 2 приведена динамика внутренней миграции населения Российской Федерации в 2000–2020 гг. (график составлен авторами на основе данных Росстата, электронный ресурс: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>).

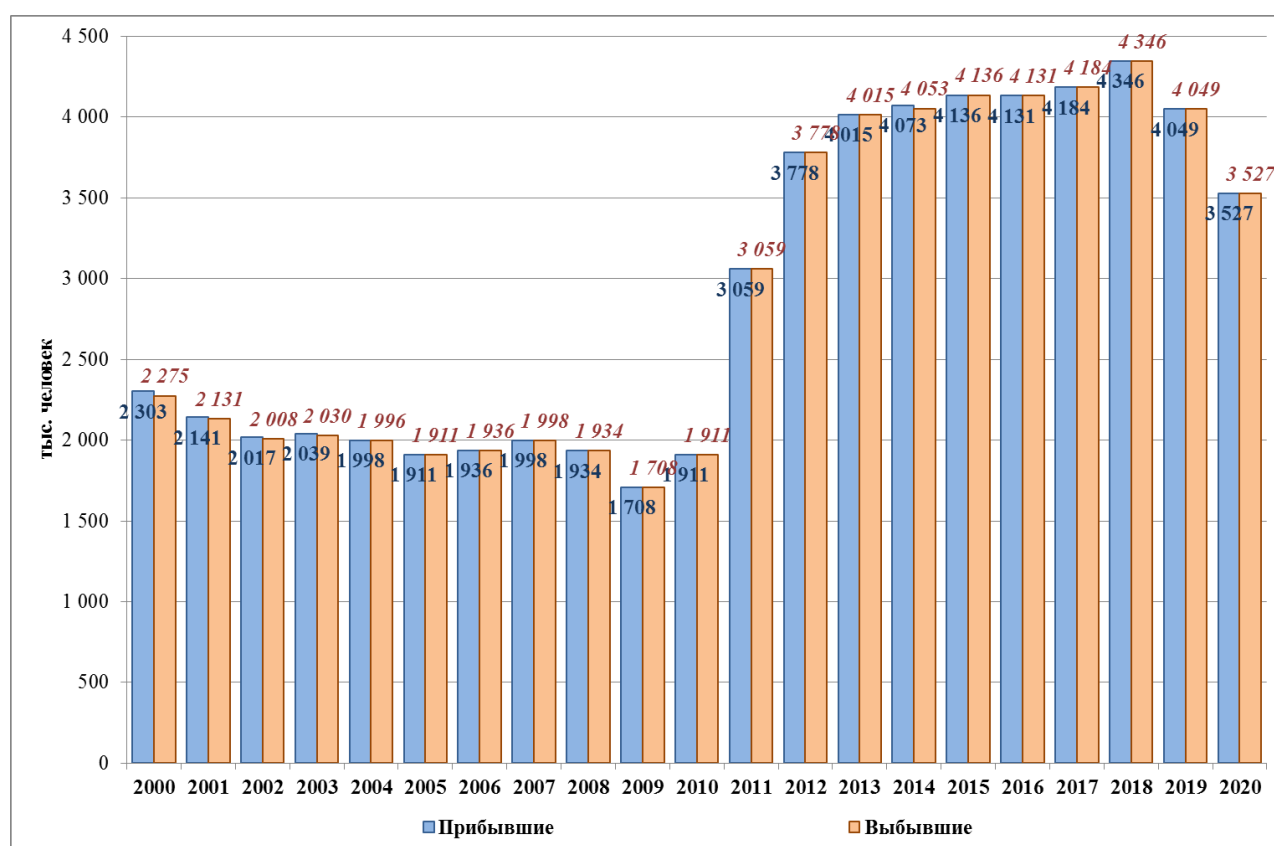


Рис. 2. Динамика внутренней миграции населения
Российской Федерации в 2000–2020 гг.

Как видно из приведенных на рис. 2 данных, в период 2009–2018 гг. (пики динамики) интенсивность внутренней миграции в Российской Федерации увеличилась в 2,54 раза. В 2019 и 2020 годах интенсивность немного спала и составила к уровню 2018 года 93,2% и 81,1%, соответственно.

При сравнении данных, приведенных на рис. 1 и рис. 2 заметно, что доля внутренней миграции в общей миграции населения составляет от 85,2% (в 2019 году) до 94,4% (в 2005 году).

На рис. 3 приведена схема миграционного обмена населением (сальдо миграции) между федеральными округами Российской Федерации на примере данных 2013 года.



Рис. 3. Пример миграционного обмена населением (сальдо миграции) между федеральными округами Российской Федерации (по данным 2013 года)

Необходимо отметить, что сохраняется общая тенденция к оттоку населения в Центральный, Северо-Западный, Юго-Западный регионы страны, что является постоянным фактором роста диспропорции в размещении населения. Практически весь потенциал внутренней миграции приходится на такие городские агломерации, как Москва и Санкт-Петербург, а также на Краснодарский край.

В табл. 1 приведены показатели внутрироссийской миграция по территориям прибытия и выбытия в 2020 году (матрица по федеральным округам). Табл. 1 составлена по данным Росстата, электронный ресурс: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>.

Таблица 1

Внутрироссийская миграция по территориям
прибытия и выбытия в 2020 году (тыс. человек)

Из ФО	В федеральные округа (ФО)								Итого из ФО
	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО	
Центральный (ЦФО)	642	49	51	24	66	17	20	14	883
Северо-Западный (СЗФО)	49	302	22	8	27	10	12	9	438
Южный (ЮФО)	52	21	217	18	14	12	11	9	353
Северо-Кавказский (СКФО)	28	11	19	86	4	8	3	2	160
Приволжский (ПФО)	78	32	20	5	485	34	7	6	666
Уральский (УФО)	20	13	18	6	32	216	11	3	319
Сибирский (СФО)	27	19	20	3	9	15	328	17	439
Дальневосточный (ДФО)	19	15	15	2	7	4	18	187	268
Итого в ФО	914	463	382	152	643	316	410	247	3 527

Приведенные в табл. 1 данные свидетельствуют о том, что основное движение населения происходит внутри федеральных округов Российской Федерации. Практически из всех федеральных округов, за исключением Уральского ФО, в основном выбывают в Центральный ФО. Из Уральского ФО наибольшее число населения выбыло в Приволжский ФО. Из Центрального ФО также в основном население выбыло в Приволжский ФО.

Объем внутрироссийской миграции по территориям прибытия и выбытия в 2013 году составил 4,015 млн. человек, в 2020 году – 3,527 млн. человек (сравнительный анализ приведен табл. 2). Табл. 2 составлена по данным Росстата, электронный ресурс: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>.

Таблица 2

Сравнение внутрироссийской миграции по территориям
прибытия и выбытия в 2013 и 2020 годах

Федеральный округ	Прибытие			Выбытие			Прирост		
	2013	2020	изм.	2013	2020	изм.	2013	2020	изм.
Центральный	988	914	-73	845	883	38	143	31	-112
Северо-Западный	487	463	-24	446	438	-8	41	25	-16

Южный	376	382	6	340	353	14	36	28	-7
Северо-Кавказский	190	152	-38	237	160	-77	-47	-8	39
Приволжский	774	643	-131	839	666	-173	-65	-23	42
Уральский	405	316	-89	421	319	-102	-16	-3	13
Сибирский	581	410	-171	633	439	-194	-52	-29	23
Дальневосточный	215	247	32	254	268	14	-39	-21	18
<i>Итого</i>	<i>4 015</i>	<i>3 527</i>	<i>-488</i>	<i>4 015</i>	<i>3 527</i>	<i>-488</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

Из данных, приведенных в табл. 2, видно, как изменился миграционный прирост населения в 2020 году по сравнению с уровнем 2013 года. В Центральном ФО, Северо-Западном ФО и Южном ФО темпы прироста снизились, в остальных ФО увеличились.

Для сравнения показателей передвижения между федеральными округами была определена структура прибытия и выбытия населения по рассматриваемым годам (рис. 4 и рис. 5) на основе данных табл. 2.

Как видно из данных, приведенных на диаграммах рис. 4 и рис. 5, общая структура прибытия и выбытия в разрезе федеральных округов остается примерно одинаковой: доли Центрального ФО составляют от 21,1% до 25,9%; доли Приволжского ФО – от 18,2% до 20,9%, доли Сибирского ФО – от 11,6% до 15,8%, доли Северо-Западного ФО – от 11,1% до 13,1%, доли Уральского ФО – от 8,9% до 10,5%, доли Южного ФО – от 8,5% до 10,8%, доли Дальневосточного ФО – от 5,3% до 7,6%, доли Северо-Кавказского ФО – от 4,3% до 5,9%.

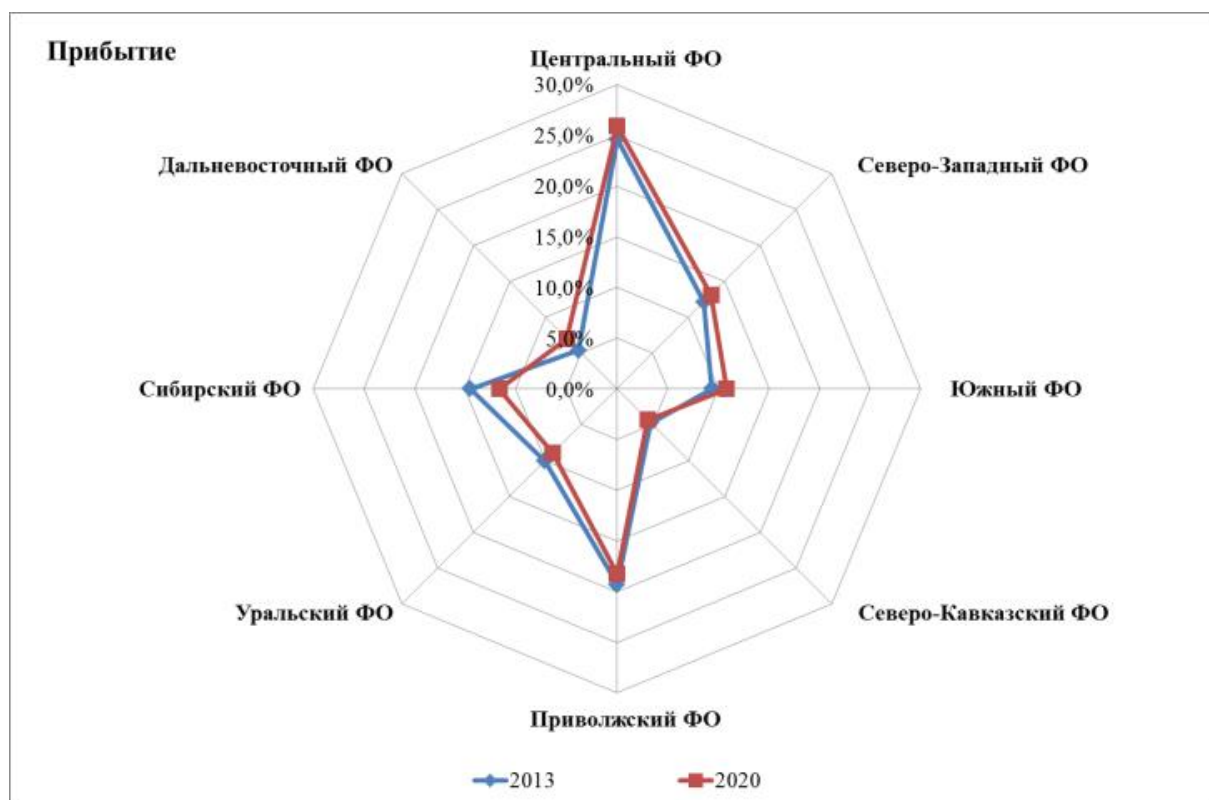


Рис. 4. Миграционный обмен населения (прибытие) в 2013 и 2020 годах между федеральными округами, в процентах к итогу

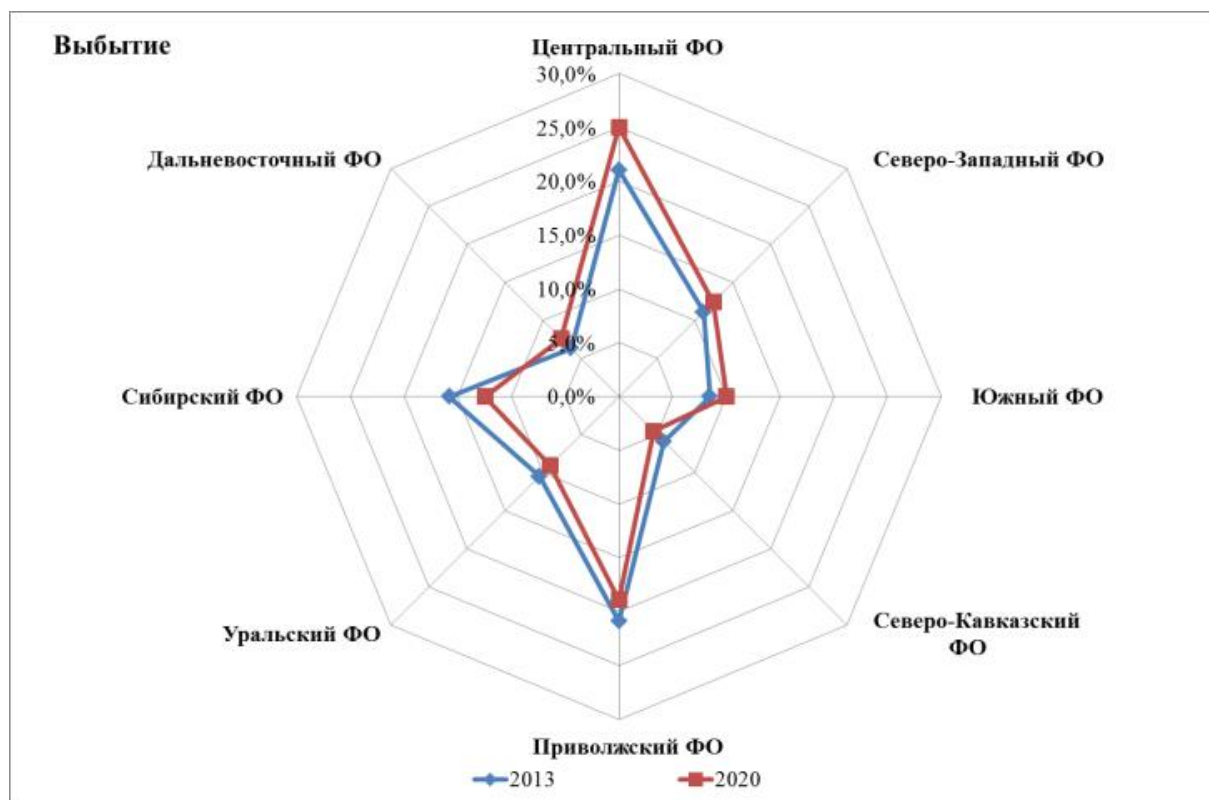


Рис. 5. Миграционный обмен населения (выбытие) в 2013 и 2020 годах между федеральными округами, в процентах к итогу

На показатели внутренней и, особенно, внешней миграции Российской Федерации в 2020 году основное влияние оказало глобальное событие, произошедшее во всем мире в конце 2019 года–начале 2020 года. В это время взяла начало и распространилась по всей планете новая коронавирусная инфекция Covid-19, которая быстро охватила весь мир и оказала большое и сокрушительное влияние, как на экономические, так и на демографические процессы стран мира.

Всем странам мира было необходимо принимать быстрые решения: с одной стороны, государствам необходимо было защитить своих граждан от действия опасного вируса, а с другой стороны – минимизировать экономические потери от сложившейся и развивающейся ситуации.

Распространение новой коронавирусной инфекции Covid-19 изменило жизнь граждан. При введении «пропускной системы» в феврале 2020 года расходы на повседневное существование граждан остались неизменными, но карантин в связи с организацией дистанционного формата, привел к сокращению рабочих мест и увеличению безработицы. Однако численность рабочей силы не сократилась, поскольку было задействовано множество работников медицинских учреждений с привлечением студентов-выпускников медицинских вузов и колледжей с оплачиваемым трудом.

Нуждающееся население (граждане России) всех регионов получали поддержку от государства, в отличие от мигрантов, лишенных большинства социальных гарантий и работающих неформально.

Непростая на сегодняшний день ситуация чревата не только неприятными последствиями для самих трудовых мигрантов, но и для российского рынка труда. В ближайшие месяцы ожидается частичное выдавливание трудовых мигрантов из ниш легального российского рынка труда в больших городах. Опыт

прошлых лет (кризисы 2008–2010 гг. и 2014–2016 гг.) свидетельствует об этом. Одновременно, ограниченный из-за экономического кризиса платежеспособный спрос должен изменить и теневой сектор, ограничив вакансии даже в таком бизнесе, где не выплачивают (или выплачивают частично) налоги и минимизируют свои издержки за счет сверхэксплуатации рабочей силы. Стоит ожидать роста теневой составляющей рынка труда, где иностранные работники будут конкурировать с россиянами и в этом случае их конкурентными преимуществами будет более низкая почасовая ставка оплаты труда, на которую они будут согласны, и готовность работать в тяжелых условиях, в том числе с опасностью для здоровья.

В связи с изменениями российского рынка труда, спровоцированными пандемией (увеличение числа курьеров, переход в онлайн наибольшего числа офисных работников и т. д.) созданные рабочие места в сфере доставки, занимаемые в краткосрочном периоде безработными россиянами, в среднесрочном периоде постепенно перейдут к иностранным работникам. В этой перспективе сельское хозяйство также предоставит для иностранцев больше вакансий.

Очевидно, что в среднесрочном и долгосрочном периоде, с большей или меньшей скоростью, но будет продолжаться либерализация миграционного законодательства и усиление гибкости в управлении миграционными процессами. Так, например, облегчение положения мигрантов, введенное личным Указом Президента России В.В. Путина в условиях пандемии, законодательное закрепление возможности сохранения предыдущего гражданства при принятии гражданства Российской Федерации, упразднение регистрации на временное проживание, введение категорий при получении гражданства, представляются звеньями такой постепенной либерализации, какой бы медленной она ни была.

«В краткосрочной перспективе, после окончания ограничительных мер, связанных с эпидемией коронавируса, возможно усиление эмиграции россиян из России, в том числе квалифицированных специалистов, на фоне экономического кризиса. А учебная миграция, связанная с обучением, из постсоветских

стран (миграционных доноров России) будет нарастать, и в этом потоке станут более заметны учебные мигранты в российские образовательные учреждения среднего профессионального образования, выпускники которых имеют хорошие перспективы трудоустройства в России.» [2, с. 8].

В заключение приведем выводы, которые согласуются с положениями, изложенными в Концепции.

Современные тенденции в сфере миграции в Российской Федерации обусловлены в основном экономическими и социальными факторами. Устойчивое социально-экономическое положение, сохранение исторических и культурных связей народов государств – участников Содружества Независимых Государств, взаимные безвизовые поездки, учреждение Евразийского экономического союза являются мощными факторами миграционной привлекательности Российской Федерации [1, с. 6].

Эффективность миграционной политики зависит от качества правового регулирования, а также от практического применения миграционного законодательства Российской Федерации, результативности мер противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля (надзора) и предоставлении государственных услуг в сфере миграции, степени информированности иностранных и российских граждан о требованиях законодательства Российской Федерации и мерах ответственности за их нарушение.

Для повышения эффективности административных процедур в сфере миграции, а также для профилактики, предупреждения, выявления и пресечения нарушений миграционного законодательства Российской Федерации, применения мер административного воздействия в этой сфере все большее значение приобретает использование современных цифровых технологий и информационно-технических средств.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы» от 31

октября 2018 года №622/, 31.10.2018, «Собрание законодательства Российской Федерации», 05.11.2018, N 45, ст. 6917 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>

2. Когда будет пройдена «точка невозврата» для российской экономики? Рабочий доклад. Апрель 2020 г. ИНП РАН; Институт экономики роста им. Столыпина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stolypin.institute/institute/kogda-budet-proydena-tochka-nevozvrata-dlya-rossiyskoj-ekonomiki> (дата обращения: 28.04.2021).

3. Дьяченко А.Н. Миграционная ситуация в России в период пандемии covid-19 (на примере трудовой миграции) / А.Н. Дьяченко, И.В. Печкуров, Д.А. Мамина // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2020. – Т. 13, №5. – С. 65–73.

4. Сайт Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 04.08.2021).

5. Сайт Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://gks.ru/bgd/regl/b20_107/Main.htm (дата обращения: 05.08.2021).

6. Сайт Росстата. Численность и миграция населения Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13283> (дата обращения: 05.08.2021).