(cc) BY

Селецкий Борис Эдуардович
магистр, руководитель отдела
ООО «Девелопмент Солюшнс»
г. Москва

ПРАВОВОЙ ОПЫТ ВЕЛИКОБРИТАНИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЕТЕ РОССИЙСКОЙ РЕФОРМЫ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ

Аннотация*: статья посвящена сравнительно-правовому анализу государственной политики грантовой деятельности в Великобритании как первой страны, вставшей на путь социально-экономического развития посредством привлечения инновационных идей своих сограждан и их финансовой поддержки. Сделан вывод о том, что в период реформирования данного сектора российской экономики при разработке нормативно-правовой базы необходимо учитывать положительный опыт Великобритании, в частности, предлагается создать единый орган по поддержке малого бизнеса и инновационного предпринимательства, внедрить схемы трастов венчурного капитала и т. п.*

Ключевые слова*: государственная финансовая поддержка, институты развития, сравнительно-правовой анализ, малый и средний бизнес, развитие гражданского общества.*

Реализация национальных проектов и национальных целей развития, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» требует значительной дифференциации бюджетной политики и оптимизации административной структуры органов, отвечающих за реализацию национальных целей развития [1]. Поэтому, по инициативе Председателя Правительства РФ М. Мишустина текущий год ознаменован глобальной реформой так называемых «российских институтов развития» [2], то есть государственных организаций-грантодателей, которые системно занимаются финансовой поддержкой проектов в сфере науки, инноваций, развития производ-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ства, сельского хозяйства и гражданского общества. По нашему мнению, в совокупности данные процессы корректно называть термином «государственная финансовая поддержка проектной деятельности». В этой связи, мы убеждены, что для разработки эффективного механизма правового регулирования данной деятельности, необходимо изучить накопившийся опыт других стран. В первую очередь, к таким странам следует отнести Великобританию, где государственная поддержка существует уже давно.

Начиная наше изыскание с анализа сложившейся в Великобритании системы государственной финансовой поддержки проектной деятельности и ее правового регулирования, хотелось бы обратить внимание на тот факт, что, по мнению В.Н. Фридлянова, в Соединенном Королевстве история появления у государства целенаправленной политики по финансовой поддержке частных инициатив (проектов), соответствующих направлениям социально-экономического развития или развития гражданского общества началась еще в 1660 году, когда в целях поддержания развития науки было создано Лондонское королевское общество [3]. Данное обстоятельство лишь подчеркивает, что у Великобритании за столь долгий период выработалась определенная система правового регулирования данных отношений.

Сегодня в Великобритании система государственной поддержки малого бизнеса законодательно сосредоточена в рамках одного органа власти – Организации по поддержке малого бизнеса (SmallBusinessService – СБС), которая является самостоятельным агентством в составе Министерства торговли и промышленности. Ежегодно принимается Finance Act, в котором определяются принципы и приоритете бюджетной политики, в том числе касательно поддержки проектной деятельности [4]. В частности, в нем содержатся положения о льготах для данной категории хозяйствующих субъектов, налоговые льготы на НИОКР и проч.

Примечательно, что Е.В. Шередеко проанализировав законодательство Великобритании, а также статутные инструменты и отчетную документацию органов исполнительной власти, выявила четыре основных направления государ-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ственной поддержки малого и среднего бизнеса, одним из которых и является государственная финансовая поддержка. Суть такой поддержки, по мнению Е.В. Шередеко «выражается в создании необходимых банковских и инвестиционных условий внутри страны, а также наиболее благоприятного налогового режима» [5]. Интересно отметить, что недавно Правительство Великобритании и Британский бизнес банк выделили более 250 миллионов фунтов стерлингов для реализации программ финансовой поддержки, которыми уже воспользовались более 8000 малых предприятий. Помимо этого, СБС стимулирует рост частных инвестиций, а Британский бизнес-банк оказывает помощь быстро растущим компаниям в получении инвестиций от 14 созданных им фондов, объем которых составляет, согласно данным Е.В. Шередеко, 484 миллионов фунтов стерлингов, как государственного, так и частного венчурного капитала [6].

Наше внимание привлек и тот факт, что помимо финансового направления поддержки в Великобритании развито инновационное направление. В рамках этой деятельности СБС способствует получению предпринимателями доступа к экспертным знаниям, оборудованию и финансированию для создания, разработки и воплощения новых идей и продуктов. При уплате корпорационного налога малый и средний бизнес могут воспользоваться научно-исследовательским вычетом в размере 11% от специальных расходов, который по данным на 2011/12 финансовый год позволил предпринимателям сэкономить 420 миллионов фунтов стерлингов [7].

Кроме этого, существенная роль в финансовой поддержке британского малого бизнеса принадлежит фандрайзингу, развитию которого способствуют крупнейшие английские банки BarklaysBank и NationalBank в рамках долевого финансирования малых предприятий, которое осуществляется через специализированные фонды для поддержания определенных отраслей и вновь создаваемых и расширяющихся инновационных предприятий. Для привлечения финансирования разработаны различные вариации инвестирования: корпоративная схема инвестирования (EnterpriseInvestmentScheme – EIS), схема трастов вен-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

чурного капитала (VentureCapitalTrust – VCT), венчурная корпоративная схема (CorporateVentureCapitalScheme – CVS). И, что характерно, по мнению А.И. Кравченко, применение таких схем инвестирования по отношению к институту малого предпринимательства позволяет привлечь больше финансовых ресурсов [8].

Государственная поддержка в сфере сельского хозяйства является отдельной сферой, поскольку здесь Великобритания все еще тесно связана обязательствами в рамках Общей сельскохозяйственной политики Европейского Союза. По заявлению британского министра финансов Саджид Джавид, британское правительство выделит 2,9 миллиардов фунтов стерлингов в течение двух лет на поддержку фермеров после выхода Великобритании из ЕС [9]. Также он отметил: «Когда мы выйдем из ЕС и освободимся от обязательств в рамках Общей сельскохозяйственной политики, мы сможем поддерживать наше сельское население с помощью более честной и менее бюрократической системы» [9].

Следует отметить, что государственная финансовая поддержка проектной деятельности по развитию гражданского общества и технологического развития в Великобритании, как и поддержка малого бизнеса, финансируется по линии как органов власти, так и частных организаций. Такое государственно-частное партнерство вообще присуще странам с англосаксонской правовой системой и рыночной экономике. К слову, и в создании системы государственной финансовой поддержки Великобритания была первой в мире. Так, законодательство, касающееся негосударственных организаций, работающих в социальной сфере, восходит к выпущенному Елизаветой I в 1601 году Акту по исправлению неправильного использования земель, благ и капиталов, ранее переданных для благотворительности [10]. Крупнейшими грантодателями в Соединенном Королевстве на сегодняшний день являются Лондонское королевское общество, Британский Совет, Уэллком траст, Мерлин Борд лимитед, ФДС Чэритэбл траст и Благотворительная организация «ЧаритизЭйдФаундейшн». Все они имеют различную организационно-правовую форму, а соответственно и правовой статус.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Таким образом, можно сделать вывод, что оптимизация деятельности институтов развития (грантодателей) в Российской Федерации – правильный и естественный шаг для увеличения эффективности их деятельности. Стремление к централизации отразилось в Распоряжении Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. N 3710-р, где существующие институты развития были разделены на три категории: первая подлежит присоединению к госкорпорации «ВЭБ.РФ», вторая подлежит ликвидации, а третья – модернизации [11]. Важно отметить, что централизация организационной структуры должна идти параллельно с унификацией законодательного регулирования данной сферы, поскольку существует большое количество нормативно-правовых актов, которые не систематизированы и не имеют общих свойств (критериев, параметров) для государственной финансовой поддержки проектной деятельности. В данном контексте опыт Великобритании, как первой страны, которая внедрила грантовую поддержку, может быть полезен для применения в России в следующих аспектах:

– создание единого органа по аналогии с британской Организацией по поддержке малого бизнеса, которая реализует, в том числе, программы по поддержке инновационного предпринимательства;

– внедрение схемы трастов венчурного капитала (VentureCapitalTrust), например на базе госкорпорации ВЭБ.РФ;

– издание ежегодного нормативно-правового акта по аналогии с Finance Act, где будут изложены унифицированные принципы и приоритеты бюджетной политики, в том числе касающиеся государственной финансовой поддержки проектной деятельности.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Российская газета от 22 июля 2020 года. – №159 (8213).

2. Кузьмин В. Михаил Мишустин проводит оптимизацию институтов развития / В. Кузьмин // Российская газета – Федеральный выпуск №264 (8318)

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rg.ru/2020/11/23/mishustin-obiavil-o-reorganizacii-v-sisteme-institutov-razvitiia.html

3. Фридлянов В.Н. Грантовая политика в области науки / В.Н. Фридлянов // Образование и образованный человек в XXI веке. – 2013 – №1. – С. 17–20

4. Finance Act 2021 // Legislation.Gov.UK [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.legislation.gov.uk

5. The-Business-Finance-Guide. A journey from start-up to grought [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://british-business-bank.co.uk/wp-content/uploads/2014/06/The-Business-Finance-Guide-2014.pdf

6. Шередеко Е.В. Меры государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Великобритании / Е.В. Шередеко// NB: Административное право и практика администрирования. – 2015. – №1. – С. 36–44 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=15863

7. Corporation Tax: Research and Development (R&D) Relief [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gov.uk/corporation-tax-research-and-development-rd-relief

8. Кравченко А.И. Формы и методы финансовой поддержки малого бизнеса: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / А.И. Кравченко. – СПб., 2008. – 153 с.

9. Dairy News. ru от 30 декабря 2019 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.dairynews.ru/news/britanskie-vlasti-napravyat-2–9-mlrd-funtov-na-pod.html

10. Колесников Е.И. Европейский опыт развития сектора социально ориентированных некоммерческих организаций / Е.И. Колесников // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2017. – №2. – С. 215–224.

11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 №3710-р «Об институтах развития» // Собрание законодательства РФ. 2021. №12. Ст. 2003.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)