(cc) BY

Ромашова Татьяна Владимировна
канд. юрид. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Ухтинский государственный технический университет»
г. Ухта, Республика Коми

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В РОССИИ

Аннотация*: в статье речь идет об особенностях правового нигилизма в современном российском обществе. Наибольшее внимание уделяется правовому нигилизму в молодежной среде. Проводится анализ понятия и причин правового нигилизма с точки зрения различных исследователей.*

Ключевые слова*: нигилизм, правовой нигилизм, закон, общественные ценности, отрицание правил.*

Становление государственности любой страны сопровождается выстраиванием не только системы законодательства, но и правовой культуры общества. Развитие Российского государства после распада СССР, характеризовалось изменением принципов организации государственной власти, отношения к гражданам, их правам, собственности. Изменение всей государственной системы потребовало выстраивания нормативно-правовой базы, что повлекло принятие огромного количества нормативных актов. Процессы, происходящие в обществе тех лет, оставили очень яркий отпечаток на воспитании молодого поколения и восприятии права как такового. Все чаще в научных кругах, а также и в повседневной жизни, можно встретить дискуссии о нигилизме молодежи, в том числе и о правовом нигилизме. Действительно, общаясь с молодежью, можно нередко встретить такую точку зрения, что закон не для всех, проявляется недоверие власти, отрицание общепринятых норм, и данное явление обретает все большие масштабы. Попробуем разобраться в понятии нигилизма и его особенностях в современной России.

Философская энциклопедия дает следующее определение нигилизма. «Нигилизм (от латинского nihil – ничто) – в широком смысле отрицание общепринятых ценностей, идеалов, моральных норм, культуры и т. д. Впервые это поня-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тие появилось у Ф. Г. Якоби, но всесторонний анализ нигилизма как общеевропейского явления дал Ф. Ницше» [1].

Википедия, со ссылкой на труды разных авторов, приводит следующее определение понятия нигилизм: «нигили́зм – философия, которая ставит под сомнение (в крайней своей форме – абсолютно отрицает) общепринятые ценности, идеалы, нормы нравственности, культуры или фундаментальные понятия, такие как знание, существование и смысл жизни. Различные нигилистические позиции по-разному придерживаются того, что человеческие ценности бессмысленны, что жизнь бессмысленна, что знание невозможно. Нигилизм в общем смысле подразумевает под собой отрицание, негативное отношение к определённым или даже ко всем сторонам общественной жизни. В словарях определяется также как «отрицание», «абсолютное отрицание», «социально-нравственное явление», «умонастроение» [2].

Как можно увидеть из представленных определений, нигилизм – это отрицание или негативное отношение к определенным сторонам общественной жизни. Право регулирует общественную жизнь, определяет правила поведения в обществе, следовательно, отрицание или негативное отношение к определенным сторонам общественной жизни касается напрямую и права. Обратившись к юридическим источникам, можно найти следующие понятия правового нигилизма. «Правовой нигилизм – форма правосознания и социального поведения, характеризующаяся отрицательным (скептическим) отношением к закону и ценностям права.» [3] Немного углубившись в понятия приведенного определения можно прийти к пониманию правового нигилизма как выражению пренебрежения, сознательному игнорированию предписаний правовых норм и т. д., все это выступает причинами противоправного поведения и преступности [3]. В юридической литературе можно найти различные классификации характеристик правового нигилизма [например, 4], но все они строятся на выводах, основанных на определении самого понятия. Наибольший интерес вызывают формы проявления правового нигилизма. Так Н. И. Матузов в одном из своих трудов [5] выделяет такие формы правового нигилизма как:

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

− умышленное нарушение законов и иных нормативно-правовых актов;

− массовое несоблюдение и неисполнение юридических предписаний;

− издание противоречивых правовых актов;

− подмена законности целесообразностью;

− конфронтация представительных и исполнительных структур;

− нарушение прав человека;

− теоретическая форма правового нигилизма (в научной сфере, в работах юристов, философов и др.) [5].

Как можно увидеть из приведенных форм проявление правового нигилизма может быть вполне присуще как обычным гражданам, так и представителям власти разных уровней. Многие исследователи причинами рассматриваемого явления видят социально-экономические и политические проблемы, возрастающий интерес человека к использованию властных полномочий и реализацию через эти полномочия своих личных интересов, а также психологические проблемы человека. Но правовой нигилизм не является проблемой только современного общества, еще в трудах дореволюционного периода юристы поднимали проблему правового нигилизма и предпосылок к нему. Так, например, И.А. Ильин в своих трудах выделял следующие предпосылки деформации правосознания российского общества [6]:

− размеры территории. Чем больше территория государства, тем острее ощущается потребность в сильной централизованной власти, поддерживаемой основной массой населения;

− плотность населения. Большая плотность населения требует умения учитывать не только свои интересы, но и интересы соседа;

− державные задачи государства. Чем грандиознее державные задачи государства, тем меньше понятны они для основной массы граждан этого государства, тем сильнее проявляется равнодушие и формализм при их исполнении;

− хозяйственные задачи страны. Чем примитивнее хозяйственные задачи страны, тем меньшие требования предъявляются к уровню правосознания, и наоборот;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– национальный состав страны. Однородность национального состава страны, общность культурных ценностей создают благоприятную почву для развития правосознания;

– религиозный состав страны. Религиозная однородность облегчает коммутативные связи в обществе, выработки принципов, ориентиров, решений, удовлетворяющих и понятных большинству населения;

– социальный состав. Однородный социальный состав способствует консолидации общества, которое, имея общие ценности, лояльно относится к власти [6].

Приведенные причины изменения правосознания вполне актуальны в и настоящее время. Многие авторы посвящали и посвящают свои труды исследованию правового нигилизма и причинам его проявления в России, так как данный вопрос является весьма актуальным.

Некоторые авторы видят главную причину правового нигилизма в России «в юридическом невежестве, косности, отсталости, правовой невоспитанности основной массы населения, в абсолютной невостребованности права обществом» [7], другие – в правовой неграмотности населения, которая выражается не только в незнании человеком того, что запрещено, но и в том, что далеко не все имеют четкое представление о том, что разрешено. Более того, множество граждан понятия не имеют о своих правах. Последствия этого бывают самые печальные. Например, вместо того, чтобы требовать от чиновников оказания той или иной услуги на законных основаниях, люди начинают искать обходные пути, предлагая взятки и становясь, таким образом, соучастниками преступления [8].

Несмотря, на обилие законов, среднестатистический человек просто не знает о своих правах, которые могут защитить его в любой ситуации. Именно правовой неграмотностью населения нашей страны и пользуются различного рода правонарушители. Особенно неграмотностью в сфере защиты прав потребителей. Существование в обществе просто не мыслимо без соблюдения законов и прав, установленных государством. Наша задача – хорошо знать свои

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

права. Необходимо это для того, чтобы жить в правовом государстве, чтобы быть уверенным в завтрашнем дне и преисполняться чувства собственного достоинства [9].

В настоящее время достаточно большое внимание стало уделяться борьбе с правовой неграмотностью в молодежной среде: в рамках школьной программы проходит ознакомление с основными отраслями права, проводятся беседы с обучающимися о правах человека, правах ребенка и пр. Но зачастую, школьники воспринимают такие беседы как что-то далекое от них, неприменимое и существующее в «другом измерении», а иногда, проводящий беседу забывает объяснить обязанности и ответственность, которые сопутствуют тем или иным правам, что позволяет воспринимать право достаточно однобоко, через призму «я могу» и «мне должны», что тоже приводит к искажению понимания права и в последствии может привести к отрицанию необходимости следования закону. В университетской среде, когда человек более осознанно воспринимает получаемую информацию в виде знаний, борьба с правовой неграмотностью, чаще всего, сводится к изучению отраслевого профессионального законодательства, что тоже зачастую оставляет пробелы в правовом воспитании именно в обыденной жизни. Необходимо заметить, что принимаемые в настоящее время федеральные государственные образовательные стандарты содержат универсальные компетенции, связанные с принятием решений «исходя из действующих правовых норм» и формированием нетерпимого отношения к коррупционному поведению. Будет ли достаточно освоения указанных компетенций для перелома в правосознании и воспитании положительного восприятия правового поля в молодежной среде, покажет время. Но пока проблема стоит достаточно остро, необходимо дополнительно просвещать молодежь, повышать ее правосознание, искоренять правовой нигилизм. И в этом немаловажную роль играют и научные сообщества, кружки и конференции.

Список литературы

1. Философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/822

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/

3. Юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зоркина, В.Е. Крутских. – М., 1999.

4. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права / Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М., 2005.

5. Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны одной медали / Н.И. Матузов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://faclaw.narod.ru/tgp/tgp15.htm

6. Сазонова Т.Б. Право и правосознание в учениях И.А. Ильина: автореф. канд. дис. / Т.Б. Сазонова. – Благовещенск, 1998. – С. 42.

7. Туманов В.А. О правовом нигилизме / В.А. Туманов // Советское государство и право. – 1989. – №10. – С. 20.

8. Правовая безграмотность. Я против! [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://impravo.ru/editorblog/97-pravovaya-bezgramotnost-ya-protiv.html

9. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» (утв. Президентом РФ 28.04.2011 №Пр-1168) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)