

Моругина Валерия Валерьевна

канд. пед. наук, доцент

Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

г. Шуя, Ивановская область

ВЫЯВЛЕНИЕ НАРУШЕНИЙ ОПТИКО-ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ФУНКЦИЙ ПРИ ДИСГРАФИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

***Аннотация:** в статье представлены результаты логопедической диагностики нарушения письменной речи и пространственного гнозиса у младших школьников с нарушением интеллекта.*

***Ключевые слова:** оптическая дисграфия, пространственный гнозис, обучающиеся с нарушением интеллекта.*

Среди многих актуальных логопедических проблем на уровне школьного образования являются нарушения письменной речи обучающихся. В данном случае имеет место несформированность или искаженное формирование навыков письма и чтения, что приводит к невозможности кодировать и декодировать информацию по многим учебным предметам. Таким образом, навыки письма и чтения из задач обучения в начальной школе перерастают в средства дальнейшего приобретения академических знаний и жизненных компетенций.

Нарушения овладения полноценным навыком письма называют «дисграфия». Можно отметить, что в современных источниках литературы содержание этого термина трактуется по-разному.

Многие авторы занимались и занимаются вопросами устранения дисграфии: И.Н. Садовникова, А.В. Ястребова, О.А. Токарева, А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова, О.М. Коваленко, Л.Г. Парамонова, Е.В. Мазанова, И.Ю. Оглоблина, О.В. Чистякова, Т.П. Воронина, В.А. Крутецкая и другие.

Симптомами дисграфии принято считать стойкие ошибки в письменных работах детей школьного возраста, которые не связаны с незнанием или неумением применять орфографические правила. По мнению исследователей, дис-

графия может сопровождаться и неречевой симптоматикой, проявляющаяся неврологическими нарушениями, нарушениями познавательной деятельности, восприятия, памяти, внимания, психическими нарушениями. При этом, авторы по-разному характеризуют возможные виды дисграфических ошибок, которые соотносятся с тем или иным видом дисграфии.

Так, А.И. Герцен, Л.Г. Парамонова, В.А. Ковшиков, Р.И. Лалаева выделяют разные виды дисграфии (артикуляторно-акустическая, акустическая, на почве нарушения языкового анализа и синтеза, аграмматическая, оптическая), и в большинстве авторских классификаций (О.А. Токаревой, М.Е. Хватцева, Р.И. Лалаева и др.) представлен такой ярко дифференцируемый вид, как оптическая дисграфия [4]. Таким образом, различные классификации нарушений письма содержат отдельный вид дисграфии, оптическую дисграфию, которая связана с недоразвитием зрительного гнозиса, несформированностью зрительного анализа и синтеза, смазанностью пространственных представлений и проявляется в специфических заменах, искажениях и зеркальном написании букв на письме.

Специфичность оптической дисграфии выражается в том, что здесь нет прямой обусловленности в нарушениях устной речи. Абсолютно самостоятельные операции навыка письма зависят от сформированности оптико-пространственных функций.

Среди исследователей, которые изучают вопросы коррекции оптической дисграфии можно назвать следующих: Е.Д. Бурина, О.Б. Иншакова, Е.В. Мазанова, О.С. Яцель, Е.Ю. Розова, Т.В. Коробченко и другие. Применительно к школьникам с нарушением интеллекта многие авторы (А.К. Аксенова, Э.В. Якубовская, Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова, Е.А. Стребелева, и др.) также указывают, что и у данной категории обучающихся наблюдаются трудности освоения письма и чтения, характеризующиеся специфическими ошибками.

Следовательно, оптическая дисграфия является дифференцируемым видом нарушения процесса письма у младших школьников с нарушением интеллекта. Она связана с недоразвитием зрительного гнозиса, анализа и синтеза, простран-

ственных представлений. При данном виде дисграфии у умственно отсталых детей наблюдаются нарушения зрительного восприятия, неточность представлений о форме, величине, цвете, недоразвитие зрительной памяти, пространственного восприятия и представлений, трудности оптического и оптико-пространственного анализа, недифференцированность оптических образов букв. Среди характерных ошибок можно назвать: замена графически сходных букв, зеркальное написание букв, пропуски элементов букв и их неправильное расположение.

На основе теоретического анализа литературы, можно заключить, что понимание механизмов дисграфии и ее эффективная коррекция требуют детального изучения специфических ошибок письма, особенностей устной речи, а также нейропсихологического анализа других психических функций школьников.

Так, с целью выявления нарушений оптико-пространственных функций при дисграфии у младших школьников с нарушением интеллекта было проведено обследование навыков письма.

В обследовании принимали участие 3 обучающихся с умственной отсталостью легкой степени. Дети обучаются по адаптированной основной общеобразовательной программе 4 класса; по русскому языку и чтению являются слабоуспевающими учениками, требующие дополнительных занятий с учителем; посещают логопедические занятия в школе-интернате.

При первичном исследовании состояния навыков письма у обучающихся с нарушением интеллекта была использована методика нейропсихологической диагностики, обследования письма и чтения младших школьников О.Б. Иншаковой (2008). Целью являлось выявление и дифференциальная диагностика специфических ошибок на письме у младших школьников с нарушением интеллекта. Важно отметить, что данная методика предназначена, в первую очередь, для обучающихся с отсутствием интеллектуальных нарушений, в связи с чем лексический материал 4 класса для изучения специфических ошибок на письме у обучающихся с нарушением интеллекта сложен и был ис-

пользован диагностический материал сниженный, соответствующий 2 классу (по объёму).

Контрольное задание содержало слуховой диктант «Кувшинки» (54 слова, 173 согласных, 121 гласная, 6 мягких знаков, 30 кластеров в словах). Оценка результатов проводилась качественно (определение характера ошибки, причины, дифференциальная диагностика) и количественно. Специфические ошибки на письме, характерные для оптической дисграфии выявлялись по совокупности признаков: оптические ошибки, моторные ошибки, зрительно-моторные ошибки, зрительно-пространственные ошибки. Производился сравнительный анализ на выявление доминирующих проявлений, чаще совершаемых. Таким образом, мы получили следующие результаты: 1 обучающийся (общее количество специфических ошибок на письме: 57; количество ошибок оптического характера рукописных букв: 35; отмечается пропуск строки текста; диагностирована тяжелая степень выраженности нарушения письма), 2 обучающийся (общее количество специфических ошибок на письме: 48; количество ошибок оптического характера рукописных букв: 31; отмечаются вставки дополнительных элементов; диагностирована средняя степень выраженности нарушения письма), 3 обучающийся (общее количество специфических ошибок на письме: 33; количество ошибок оптического характера рукописных букв: 21; отмечаются неправильные соединения, моторная неловкость; диагностирована средняя степень выраженности нарушения письма). Полученные результаты говорят о наличии у обучающихся оптической дисграфии смешанного проявления.

Также нами было отмечено, что обучающиеся испытывают трудности в пространственном ориентировании. Поэтому, с целью выявления нарушений оптико-пространственных функций при оптической дисграфии проведена дополнительная диагностика. Данное исследование содержит изучение пространственного гнозиса: ориентировка в схеме собственного тела; ориентировка в окружающем пространстве; ориентировка на плоскости (листе бумаги); определение сформированности пространственных представлений.

Для исследования каждого направления предъявлялась серия тестов индивидуально для каждого обучающегося. Оценка выполнения теста фиксировалась по следующей шкале: выполнил/не выполнил.

Результаты диагностики позволили сделать вывод о состоянии пространственного гнозиса. Так, у 1 обучающегося пространственный гнозис грубо нарушен. Он правильно выполнил только 2 теста из возможных 10, что говорит о тяжелой степени нарушения. У 2 и 3 обучающегося наблюдается средняя степень нарушения пространственного гнозиса, поскольку их серии 10 тестов выполнено правильно 4 и 6 соответственно. Следовательно, у всех обучающихся не сформированы оптико-пространственные предпосылки навыков письма.

Также можно отметить, что сформированность пространственных представлений полностью нарушена абсолютно у всех обучающихся. Кроме этого, у всех имеют место нарушения ориентировки в окружающем пространстве (выполнен 1 тест из 2), а у 1 обучающегося еще полностью нарушена ориентировка в схеме собственного тела.

Таким образом, дифференциальная диагностика навыков письма у обучающихся с нарушением интеллекта и дополнительное обследование пространственного гнозиса позволило выявить: 1) специфические ошибки у всех обучающихся, характерные для оптической дисграфии (от 21 до 35 ошибок в каждой письменной работе); 2) уровень продуктивности письма (от 24% до 45% всего); 3) степень выраженности нарушений письма (от средней до тяжелой); 4) степень нарушения пространственного гнозиса (от средней до тяжелой).

Подводя итог, считаем важным подчеркнуть, что полученные результаты логопедической диагностики указывают на необходимость систематических занятий с логопедом.

Список литературы

1. Иншакова О.Б. Проблемные вопросы изучения нарушений письма у младших школьников общеобразовательных школ / О.Б. Иншакова, А.Г. Иншакова // Практическая психология и логопедия. – 2003. – №1–2 (4–5). – С. 37 – 41.

2. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей / А.Н. Корнев. – СПб.: Речь, 2003 – 336 с.
3. Лалаева Р.И. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция / Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова. – Ростов н/Д: Феникс, Спб.: Союз, 2004. – 224 с.
4. Розова Ю.Е. Преодоление оптической дисграфии у школьников: учебно-методическое пособие / Ю.Е. Розова, Т.В. Коробченко; под ред. О.В. Елецкой. – М.: Издатель «ФОРУМ», 2016. – 190 с., ил.
5. Садовникова И.Н. Нарушение речи и их преодоление у младших школьников / И.Н. Садовникова. – М.: ВЛАДОС, 1997. – 256 с.