

**Богославцева Людмила Викторовна**

канд. экон. наук, доцент

**Мыльцева Залина Ильинична**

студентка

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный

экономический университет (РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

***Аннотация:** статья посвящена вопросу перспектив развития дистанционного формата обучения и его влияния на качество образовательного процесса. Обосновывается объективная необходимость применения дистанционных технологий не только в условиях пандемии, но и в условиях экономической определенности. Сформулированы преимущества дистанционного обучения с применением цифровых технологий в высших учебных заведениях на основе опыта применения системы дистанционного обучения Moodle в РГЭУ (РИНХ). Выявлены проблемы, сдерживающие использование дистанционного формата обучения, решение которых повысит качество обучения в соответствии с требованиями цифровизации образовательного процесса.*

***Ключевые слова:** дистанционное обучение, пандемия, цифровые технологии в образовании, электронное обучение.*

Развитие информационных технологий сильно повлияло на трансформацию образовательного процесса от пассивных к активным методам и формам обучения практически на всех уровнях образования [7]. В отечественной практике в последние годы получили распространение такие образовательные сервисы, как Zoom, Moodle и другие, которые позволяют проводить учебные занятия в удаленном формате с обучающимися, находящимися одновременно в разных городах и даже странах.

В России объективная необходимость развития цифровых технологий в образовании была определена Федеральным законом №273-ФЗ от 29.12.2012 года (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021 года) статьей 16 «Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий». Направления развития электронного обучения и цифровизации образования были определены также в письме Минобрнауки России от 25.07.2019 года №МН-296/ДС «О цифровизации образования».

Интересно отметить, что в нормативных документах закреплён порядок регулирования «электронного обучения» с использованием дистанционных образовательных технологий, последние определены как образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников. Именно это нормативное положение лежит в основе раскрытия содержания понятия «дистанционного обучения» отечественными авторами [2, с. 18].

Наиболее общепринятым можно считать следующее определение: дистанционное обучение – это взаимодействие обучающихся и педагогических работников на расстоянии с применением дистанционных образовательных технологий, но при этом сохраняющее свойственные учебному процессу элементы [8]. По нашему мнению, именно это понятие наиболее точно раскрывает дистанционный характер обучения.

Данный вид обучения стал особенно актуальным в связи с нестабильной эпидемиологической ситуацией в мире. Пандемия коронавируса создала условия, когда общеобразовательные учреждения, средние специальные учреждения и вузы одновременно перешли на цифровые образовательные сервисы в удалённом формате, что стало возможным благодаря реализации концепции о цифровизации образования.

Действительно, накопленный ещё до пандемии опыт развития дистанционных образовательных технологий Ростовским государственным экономическим

университетом (РИНХ) позволил университету в условиях глобальной корона-вирусной инфекции:

- обучаться вне образовательного учреждения, и при этом, обеспечить выполнение учебного плана в полном объеме;

- обучаться с применением имеющегося доступного устройства (ноутбук, персональный компьютер, смартфон и т. д.), что позволяет обучающемуся чувствовать себя спокойно и составлять свой распорядок дня;

- самостоятельно подбирать для себя скорость обработки полученной информации, что дает возможность изучать сложные темы или вопросы в привычном для обучающегося темпе;

- более активно проверять задания всех обучающихся, которые не могли проявить себя в полной мере во время offline-обучения;

- сделать дистанционное обучение доступным, понятным и эффективным для всех сторон образовательного процесса;

- подстроиться под инклюзивную среду, которая ориентирована на включение в образовательный процесс лиц с особыми образовательными потребностями [1, с. 171].

Перечисленные выше преимущества дистанционного формата обучения, по нашему мнению, могут эффективно использоваться и совершенствоваться при обучении в режиме offline.

Однако, как показала практика, не все оказались готовы к таким кардинальным изменениям дистанционного обучения. В этой связи практический интерес представляют выявленные Н.В. Корепановой и Е.А. Стародубовой проблемы и перспективы дистанционного обучения [4].

Прежде всего, охарактеризуем особенности дистанционного обучения в общеобразовательных учебных заведениях. Трудно не согласиться, что не у всех школьников высокий уровень самоорганизации при подготовке домашних заданий. Это связано, в первую очередь, с тем, что в силу возраста, школьники не осознают ответственность, которая ложится на них при переходе на дистанционное обучение. Но и не все родители контролируют учебу детей.

Таким образом, при отсутствии должного контроля со стороны родителей и учителей, у школьников во время offline-урока появляется возможность отвлекаться от занятия, что влечет за собой непонимание материала, а это, в свою очередь, снижает качество образования.

Что касается ссузов и вузов, то за 2020–2021 учебный год проводились исследования эффективности профессионального образования в удаленном формате. Так, например, руководитель исследовательской группы Центра трансформации образования Московской школы управления «Сколково» Д. Мельник отмечает, что «в целом российские вузы оказались не готовы к переходу, да и в мире большинство вузов действуют в этой ситуации больше интуитивно» [6].

В непростой ситуации в начале распространения коронавирусной инфекции оказались, прежде всего, студенты. На наш взгляд, тяжелее было в особенности тем, которые обучались на первом курсе, так как они еще на тот момент не успели приспособиться к обучению в новой среде. Также заметно увеличился объем учебной нагрузки на студентов, с которой они зачастую не справлялись:

- во-первых, возросло количество письменных ответов;
- во-вторых, отсутствие очного активного общения с преподавателями и однокурсниками увеличило время самостоятельной подготовки к занятиям.

Возник вопрос и о возможности снижения оплаты за обучение в дистанционном формате, который обусловил новые риски в управлении финансами вузов [3, с. 159]. Но эти риски нивелировались вузами с учетом выполнения учебного плана и часов педагогической нагрузки. Кроме того, полная зависимость от интернета выявила проблему качества интернет-связи как у студентов, так и у преподавателей, что не зависит от участников образовательного процесса.

Исходя из статистических данных, которые сложились в результате опросов преподавателей, можно сделать вывод о том, что они в большинстве не были готовы к внедрению передовых педагогических технологий в свою рабочую программу. Важно отметить, что до пандемии современные информационные технологии в обучении студентов в режиме online широко не использовались, так как не были актуальными при очной и заочной формах получения образования.

Однако, вопросы применения технологий удаленного формата обучения в вузе потребовали практического решения в условиях глобальной пандемии и экономической неопределенности.

Первоначально в каждом вузе использовались собственные наработки применения цифровых технологий, обеспечивающих эффективность обучения. Так, в РГЭУ (РИНХ) до пандемии использовалась система Moodle, что позволило оперативно и результативно перейти к образовательному процессу в режиме offline. В тоже время выявилась проблема увеличения времени работы со студентами. Большинство преподавателей вузов отмечали, что их нагрузка значительно возросла:

– во-первых, необходимо было разработать новые методические материалы для студентов для группового и индивидуального общения с обучающимися;

– во-вторых, значительно увеличилось количество письменных ответов, требующих своевременной проверки и комментариев.

На современном этапе Минобрнауки РФ разработало и реализует стратегию цифровой трансформации науки и высшего образования. РГЭУ (РИНХ) в рамках реализуемой стратегии получил финансирование для обеспечения цифровой трансформации университета, что по мнению ректора РГЭУ (РИНХ) Е.Н. Макаренко является важным шагом для решения проблем комплексной цифровой трансформации отечественной системы подготовки кадров [5, с. 12].

Кроме того, профессорско-преподавательский состав имеет возможность проходить повышение квалификации по программам применения цифровых технологий, например, в АНО ВО «Университет Иннополис» (также в дистанционном формате), что значительно расширяет возможности применения разнообразных цифровых платформ в процессе обучения и, соответственно, повышает эффективность и качество образования, отвечающего мировым стандартам.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие дистанционного обучения выявило новые преимущества и проблемы. С целью разрешения вышеперечисленных проблем представляется необходимым: дальнейшая государственная поддержка цифровизации образования; постоянное развитие дистанционного

образования параллельно с традиционными формами обучения; развитие принципов самоконтроля и самоорганизации обучающихся в условиях цифрового взаимодействия с преподавателями, а также сотрудниками других структурных подразделений университета.

### *Список литературы*

1. Богославцева Л.В. Инклюзивное образование: особенности и проблемы реализации / Л.В. Богославцева, О.И. Карепина, О.Ю. Богданова // Современные тенденции развития системы образования (к 85-летию Чувашского республиканского института образования). Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – С. 171–175.

2. Богославцева Л.В. Проблемы развития институциональной среды непрерывного образования в условиях развития цифрового образовательного пространства // Современные проблемы науки и образования. Материалы международных научных конференций. – М.: Академия Естествознания (Пенза), 2020. – С. 18–20.

3. Карепина О.И. Риск-ориентированный подход в управлении финансами в высших учебных заведениях / О.И. Карепина, О.Ю. Богданова // Статистика – язык цифровой цивилизации. Сборник докладов II Открытого российского статистического конгресса. В 2 т. Ростов-на-Дону, 04–06 декабря 2018 года. – Азов: АзовПринт, 2018. – С. 159–163.

4. Корепанова Н.В. Дистанционное обучение: проблемы и перспективы / Н.В. Корепанова, Е.А. Стародубова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43065670&>

5. Макаренко Е.Н. Цифровая трансформация подготовки кадров для экономики России: ответ на современные вызовы и угрозы // Развитие российской экономики и ее финансовая безопасность в условиях современных вызовов и угроз. Материалы Международной научно-практической онлайн-конференции (Ростов-на-Дону, 22–23 октября 2020 г.). – Ростов н/Д: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2020. – С. 12–19.

6. Мельник Д. Карантин как повод пересмотреть подход к высшему образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/opinions/8028493>

7. Цифровая трансформация в России: итоги 2020 года и перспективы развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ac.gov.ru/news/page/cifrova-a-transformacia-v-rossii-itogi-2020-goda-i-perspektivy-razvitiya-26801>

8. Чигинцева А.А. Актуальные проблемы дистанционного обучения / А.А. Чигинцева, Е.А.Коняева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-distantsionnogo-obucheniya/viewer>