

Сафина Гузель Габдельнуровна

аспирант

Научный руководитель

Закирова Венера Гильмхановна

д-р пед. наук, заведующая кафедрой

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-99504

СУЩНОСТНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА САМОРАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ

Аннотация: изучение практики формирования у студентов университета саморазвития исследовательской компетенции показывает, что данный процесс будет успешным настолько, насколько полно будут учтены компоненты ее содержания с точки зрения возможности достижения ими позитивных результатов в самоорганизации своей исследовательской деятельности. В этой связи, становится актуальным выявление существенно-содержательной характеристики саморазвития исследовательской компетенции студентов педагогической магистратуры. Исходя из данной проблематики, в статье раскрываются следующие аспекты: саморазвитие как ресурс развития субъекта при его активной позиции; компетенция как способность индивида решать профессиональные задачи; основные элементы приобретаемых студентами компетенций; основные личностные качества исследовательской компетенции студента; сущность саморазвития исследовательской компетенции.

Ключевые слова: педагогическая магистратура, студенты университета, исследовательская компетенция, процесс саморазвития, самоактуализация, личностные качества, исследовательская деятельность, исследовательский опыт, качества исследователя.

Комплексное рассмотрение существенно-содержательной характеристики саморазвития исследовательской компетенции студентов педагогической магистратуры предполагает исследование таких составляющие его компонентов, как «саморазвитие», «компетенция» и «исследовательская компетенция». Так, понятие «саморазвитие» представляет собой довольно сложное явление, поскольку включает в себя различные формы проявления «самости» (самопознание, самоактуализация, самоутверждение и т. д.). Исходя из этого, саморазвитие можно отнести к социокультурному процессу созидательного самообразования, самообучения и самовоспитания и, в конечном счете, к процессу самореализации индивида в разных сферах его жизнедеятельности. Исходя из психологопедагогического анализа характеристики процесса саморазвития, многие исследователи раскрывают этот аспект со следующих позиций: саморазвитие индивида представляет собой процесс последовательного и качественного изменения структуры его личности, направленного на самосовершенствование своей самости [12; 28; 30]; определение индивидом стратегии своей жизни, когда вначале он выбирает направление этой стратегии, затем этапы ее достижения, создает условия для ее реализации и, в конечном счете, формулирует особые ценности, объединяя их со своими потребностями [23; 26]; умение индивида управлять собственной интеллектуальной деятельностью и на этой основе выстраивать процесс самообучения [9; 16; 29]; внутренний процесс самоактуализации индивида в виде непрерывной реализации им своих потенциальных возможностей и способностей в направлении актуализации своего призыва на основе природных данных [8; 17]. Таким образом, в саморазвитии присутствует инерция самодвижения, направляющая самосознание индивида на активизацию своей деятельности. В этой связи, саморазвитие можно считать важнейшим ресурсом формирования и развития личности при активной позиции самого субъекта. Иначе говоря, саморазвитие, опираясь на самодвижущую силу, в свою очередь, определяет и характер проявления этой силы, а именно – повышение уровня активности личности. Данное размышление приводит к пониманию того, что саморазвитие, будучи деятельность субъектного характера, должно

быть, по определению, направлен на позитивное изменение различных качеств студентов педагогической магистратуры на основе самопознания и самоуправления, когда в ходе своей самонаправленной деятельности непрерывно самоизменяется и их личностный опыт в тех или иных проявлениях. Таким образом, в сущности саморазвития студентов педагогической магистратуры можно выявить следующие составляющие:

- наличие у студентов естественной потребности к развитию у себя тех или иных качеств;
- процесс, подталкиваемый обстоятельствами и детерминируемый самими студентами с целью выхода за пределы собственных возможностей;
- процесс, вызванный результатом обдуманного целеполагания студентами реализации своих намерений;
- процесс собственных изменений студентов в ходе актуализации ими соответствующих личностных ценностей;
- процесс, движимый осознанным пониманием, признанием и принятием студентами своего Я;
- процесс самоактуализации студентами заложенных в них личностных возможностей;
- процесс, детерминируемый готовностью студентов к развитию своих потенциальных способностей;
- осознанная самодеятельность студентов, осуществляемая ими как самостроительство, связанное с целенаправленным культивированием своих конкретных способностей;
- процесс, направленный на самоидентификацию студентов, ориентированную на отождествление себя с какой-либо социальной позицией;
- процесс, движимый самооценкой студентов, связанной с соотнесением себя «актуального» и «потенциального» по определенным им самим шкалам.

Перейдем далее к рассмотрению понятия «компетенция», которую обычно представляют в виде личностной способности индивида решать конкретный комплекс профессиональных задач. Большой вклад в изучение компетенции как

явления внесли отечественные исследователи, которые считают, что поскольку центральным звеном компетенций является человек, то любой уровень его навыков зависит от контекста выполняемой им работы. Так, исследователи определяют компетенцию с точки зрения следующих параметров: как важнейшую характеристику действий индивида, т.е. степень соответствия уровня его деятельности требованиям профессии [3; 10; 27]; взаимосвязанность необходимых практических качеств индивида (его умений, навыков и способов деятельности) для осуществления качественной деятельности на основе активного и ответственного отношения к своим обязанностям с учетом ценностного в них самоопределения [15; 25]; наличие у индивида внутренних, психологических новообразований в программе его действий на основе знаний и представлений, подкрепленных системой ценностей и отношений, которые затем и проявляются в профессиональном поведении [11; 19; 20]. В этих и других позициях, так или иначе, проглядывается связь компетенции с познавательной деятельностью; с умением индивида самостоятельно и мотивированно организовывать намеченную им деятельность, начиная от постановки цели до получения результата, создавая собственный алгоритм деятельности для последующих решений задач уже творческого и поискового характера.

Рассматривая, при этом, личностную способность студентов педагогической магистратуры с точки зрения компетенции, можно увидеть, что она различается по трем видам, исходя из степени возникновения. Например, это могут быть приобретенные способности в виде знаний и умений, которые студент приобрел, благодаря своему предыдущему опыту (например, умение планировать свою исследовательскую деятельность). Это могут быть природные личностные способности студента в виде базовых качеств, которые даны ему от рождения (например, проявление пассионарности в виде внутренней жажды деятельности, направленной на осуществление какой-то цели). Это могут быть и адаптивные личностные способности в виде таких качеств, которые позволяют студенту быстро достигать намеченной им цели в новых условиях (например, смекалка или прозорливость). Исходя из этого, компетенция в своей осно-

ве имеет личностное начало, которое включает в себя определенные качества, связанные с достижениями, например, такие качества, как: умение быстро осваивать что-то новое для себя; дисциплинированность и саморегуляция; умение работать с любым массивом информации; способность работать в режиме ограниченности времени; умение доводить начатое дело до конца и т. д. Все это связано с качеством и эффективностью деятельности, что может определить определенные уровни компетенции студента: аналитический, профессиональный, творческий и т. д., что ведет, в свою очередь, к сложности понятия компетенции. В этой связи, обычно различают такие виды компетенции, как: *простые компетенции* (включают в себя обычный перечень знаний, умений и навыков, имеющихся у студента при владении им той или иной компетенцией); *пороговые компетенции* (предполагают некий минимум знаний, умений и навыков, необходимого студенту для получения им допуска к выполнению работы); *детализированные компетенции* (предполагают наличие ряда уровней, количества которых определяется конкретными целями использования студентом данных компетенций, например, информационные компетенции программиста); *дифференцирующие компетенции* (содержат знания, умения и навыки, а также поведенческие характеристики студента).

Таким образом, условная модель приобретаемых студентами педагогической магистратуры компетенций может состоять из следующих элементов: а) комплекса взаимосвязанных компетенций, объединенных между собой общей направленностью (например, лингвистическая компетенция); б) конкретная компетенция (входящие, например, в профессиональные, исследовательские и иные компетенции); в) уровень компетенции (например, средний или высокий); г) индикаторы поведения (например, коммуникативность, лидерство, ориентация на успех т. д.). Эти элементы, по сути, распределяются по определенным направлениям, которые затрагивают следующее: проявление студентами педагогической магистратуры интеллектуального потенциала; осуществление ими определенного вида деятельности; достижение ими конкретного результата на

основе соответствующих действий; их деятельность в системе «человек-человек».

На основе анализа понятия «компетенция» перейдем далее к исследованию понятия «исследовательская компетенция», к которому в настоящее время обращено пристальное внимание со стороны многих ученых. Так, под исследовательской компетенцией понимается следующее: владение индивидом знаниями (как результат познавательной деятельности в определенной сфере), методами (для осуществления поисковой деятельности) и мотивацией (в виде стремления к достижению намеченных результатов) [22; 23]. А для этого исследовательская компетенция должна включать в себя соответствующие личностные качества, необходимые для успешной исследовательской деятельности, в частности, такие, как: наличие высокого интеллектуального потенциала; повышенную наблюдательность к изучаемым явлениям; устойчивую направленность на решение поставленной задачи; умение концентрироваться на конкретной деятельности; умение нестандартно решать поставленные задачи; адекватная критичность и самокритичность и т. д. [1; 31]. Отсюда, в исследовательской компетенции должны быть ярко выражены способность и готовность самостоятельно осваивать новые знания и на основе этого переносить их смысловой контекст в преобразовательную деятельность [5; 7; 18]. В этой связи, в исследовательской компетенции должны присутствовать знания, способности, опыт исследовательской деятельности [4; 14]. При этом, в формировании исследовательской компетенции должна лежать идея о творческой деятельности обучающихся, направленной на овладение самостоятельной теоретической и экспериментальной работой на основе современных методов научного исследования [2; 6; 13].

Итак, рассмотрев вышеизложенные понятия «саморазвитие», «компетенция» и «исследовательская компетенция», перейдем к изложению сущностно-содержательной характеристики саморазвития исследовательской компетенции студентов педагогической магистратуры. Как было выявлено ранее, движущей силой саморазвития студента является его потребность в саморазвитии. Отсюда, саморазвитие исследовательской компетенции студента можно определить

наличием таких факторов, как его способностью к исследовательской деятельности с учетом достигнутого им качества и уровня образования; характером и диапазоном реализации исследовательского опыта в конкретных проектах. При этом, саморазвитие исследовательской компетенции студента предполагает раскрытие имеющихся у него способностей и умений, а также качеств целестремленного исследователя. А это говорит уже о внутренней его активности и готовности к целенаправленному совершенствованию необходимых для исследователя качеств личности (воображение, интуиция, наблюдательность, способность к концентрации внимания, пытливость, вдумчивость, критичность, технические навыки и т. д.). Таким образом, саморазвитие исследовательской компетенции студента – это, по сути, осознанный им процесс своего становления и самоизменения с целью самореализации в сфере выбранной им научно-исследовательской деятельности. Как считают исследователи, овладение способами саморазвития исследовательской компетенции представляет собой сложный многоаспектный процесс, детерминирующий учет следующих факторов: саморазвитие исследовательской компетенции студента теснейшим образом связано с его развитостью; одним из важнейших показателей саморазвития исследовательской компетенции студента должно стать наличие у него общей культуры; саморазвитие исследовательской компетенции студента должно быть тесно увязано с его ценностными ориентациями; саморазвитие исследовательской компетенции должно быть осознано студентом не только как жизненно важная потребность, но и как возможный полноценный способ самореализации в избранной сфере деятельности; для саморазвития исследовательской компетенции студента необходимо, чтобы имелись все возможности для его реального самоизменения [21; 24].

При этом, обучаясь в педагогической магистратуре, студент должен понимать важность наличия у себя способности обобщать результаты, полученные в сфере его научных интересов и, исходя из этого, выявлять перспективные направления с целью привлечения их в программу своих исследований; умения обосновывать актуальность намеченных научных проектов; навыков проведе-

ния самостоятельных исследований по той или иной тематике; способности прогнозировать основные показатели своей деятельности и т. д. В этой связи, представляется очевидным, что работа над собой в рамках саморазвития исследовательской компетенции является целенаправленным и кропотливым процессом, итогом которого должно стать сформированность у студента готовности к исследовательской работе. Таким образом, саморазвитие исследовательской компетенции студента представляет собой более сложное явление, чем некие фиксируемые действия, поскольку оно связано с таким качеством восприятия студентом действительности, которое способствовало бы наиболее эффективному способу решения им своих личностных и профессиональных проблем. А это означает ориентацию студента на мобилизацию своих знаний, умений и опыта в определении предстоящей деятельности к повышению потенциала своих возможностей, в частности, к применению полученного образования к расширению своей исследовательской деятельности. Поэтому при определении этапов саморазвития исследовательской компетенции студенту важно сформировать внутреннюю готовность к постоянному обновлению не только интеллектуальных, но и социальных компетенций. Вот почему саморазвитие исследовательской компетенции и представляет собой непрерывный процесс, когда студенту приходится постоянно управлять возникающими жизненными ситуациями; формировать партнерские отношения с другими людьми; последовательно защищать свое видение на ту или иную проблему и т. д. Однако, как показывает практика педагогической магистратуры, субъектом в рамках саморазвития исследовательской компетенции студент становится только тогда, когда он осознанно начинает ставить цели по самосовершенствованию и самоутверждению, определяя, тем самым, перспективы того, к чему он стремится и чего хочет добиться на каждом этапе своей деятельности, включая также и выработку в ходе нее собственных позиций и убеждений.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что процесс саморазвития исследовательской компетенции студента всегда должен быть ориентирован на непрерывное его самоизменение с точки зрения

сознательного управления своим развитием и выбором целей, сообразно концептуальным установкам исследовательской деятельности.

В заключение отметим, что при обобщении выше изложенного материала по проблеме саморазвития исследовательской компетенции студентов педагогической магистратуры было выявлено, что обеспечение данного процесса связано с некоторыми противоречиями, разрешение которых, так или иначе, влияет на эффективность их подготовки к развитию у себя качеств современного исследователя. К этим противоречиям мы бы отнесли, в частности, следующие: необходимости методологического обоснования саморазвития у учащейся молодежи исследовательской компетенции в условиях уровневой системы образования и отсутствием комплексного подхода по исследованию создания условий для эффективного протекания данного процесса, а также между определением саморазвития исследовательской компетенции на каждом этапе ее становления и отсутствием непротиворечивой методики по диагностике данной компетенции.

Разрешение этих противоречий дало бы возможность, как нам представляется, созданию общего понимания о том, что саморазвитие у учащейся молодежи исследовательской компетенции является сложным и многоаспектным феноменом и что навыки саморазвития уже сами по себе представляет собой особого вида способность, позволяющей достижению успеха в любом виде деятельности, особенно с учетом обращения к ключевым компетенциям на основе мобилизации личностных качеств. Отсюда, качественная подготовка студентов к саморазвитию у них исследовательской компетенции требует определенной методики диагностики данной компетенции, в частности, с учетом таких параметров, как совокупность соответствующих личностных качеств молодых людей, способствующих достижению ими успеха в избранной сфере деятельности, а также наличия продуманной стратегии самоорганизации исследовательской деятельности.

Список литературы

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 т. / Б.Г. Ананьев / Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1980.
2. Богоявленская Д.Б. Исследовательская деятельность как путь развития творческих способностей / Д.Б. Богоявленская // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве: сб. статей / под ред. А.С. Обухова – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – С. 44–50.
3. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – №10. – 2003.
4. Воробьева А.В. Исследовательские компетенции современного школьника / А.В. Воробьева // Дискуссия. – Екатеринбург: Издательский дом «Ажур». – 2013. – №3.
5. Голубь Л.А. Формирование исследовательской компетентности педагога в системе дополнительного образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Ижевск, 2006 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissencat.com/content/fonminovanie-issledovatelskoi-kompetentnosti-pedagoga-v-sisteme-dopolnitelnogo-obrazovaniya#ixzz2fATthxMc>
6. Гордеева Н.А. Воображение – инвариант творческого саморазвития научно-исследовательской деятельности / Н.А. Гордеева // Инновации в образовании. – 2006. – №4. – С. 115–122.
7. Губайдуллин А.А. Формирование исследовательской компетентности студентов в условиях проектного обучения: дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 2011. – 235 с.
8. Джуринский А.Н. История зарубежной педагогики: учебное пособие / А.Н. Джуринский. – М., 1998.
9. Егорова Ю.А. Студент вуза как субъект саморазвития / Ю.А. Егорова // Педагогика высшей школы. – 2015. – №1. – С. 3–7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/th/3/archive/3/75/>
10. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – №5. – С. 34–42.

-
11. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования / И.А. Зимняя // Интернет-журнал «Эйдос» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>
12. Каптерев П.Ф. О саморазвитии и самовоспитании / П.Ф. Каптерев // Образование. – 1897. – №1. – С. 1–18.
13. Карнаухова И.Б. Поисково-исследовательская деятельность как средство развития творческой самостоятельности студентов в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Карнаухова И.Б. – М., 2000. – 26 с.
14. Кожукова М.Ю. Формирование исследовательских умений старшеклассников в научном обществе учащихся: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Кожукова М.Ю. – Оренбург, 2004. – 173 с.
15. Краевский В.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах / В.В. Краевский, А.В. Хуторской // Педагогика. – 2003. – №2. – С. 3–10.
16. Левина О.Н. Проблема интеллектуального саморазвития обучающегося в современной российской педагогике / О.Н. Левина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 1036–1040 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/85208.htm>.
17. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы [Текст] / А. Маслоу. – М., 1999.
18. Митяева А. М. Подготовка студентов бакалавриата к научно-исследовательской деятельности в магистратуре / А. Митяева // Образование и общество [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.jeducation.nu/5_2006/31.html
19. Мухина В.С. Психологический смысл исследовательской деятельности учащихся в современном пространстве: сборник статей / В.С. Мухина; под общ. ред. А.С. Обухова. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – С. 24–43.

20. Никандров Н.Д. Воспитание ценностей: российский вариант / Н.Д. Никандров. – М.: Магистр, 1996. – 147 с.
21. Обухов А.С. Исследовательская позиция личности / А.С. Обухов // Исследовательская работа школьников. – 2006. – №1. – С. 61–75.
22. Скотникова А.М. Психологическая структура и типы исследовательской позиции [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук / А.М. Скотникова: 19.00.01. – М., 2008. – 24 с.
23. Сластёин В.А. Педагогика: Инновационная деятельность [Текст] / В.А. Сластёин. Л.С. Подымова. – М.: НЧП «Издательство Магистр», 1997. – 224 с.
24. Слободчиков В.И. Психология развития человека / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школьная пресса, 2000. – 416 с.
25. Татур Ю.Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю.Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – №3.
26. Терещенко А.В. Формирование саморазвития интеллектуальной сферы подростков в условиях индивидуализированного обучения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Волгоград, 2002.
27. Трофименко Ю.В. К вопросу о развитии ключевых компетенций в учебном процессе [Текст] / Ю.В. Трофименко // Наука, управление и инновации в вузах Байкальского региона: практика, проблемы и перспективы: материалы II международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 1: Модернизация, управление и инновации в высшем профессиональном образовании / науч. ред. В.В. Кучмуруков. – Улан-Удэ, 2007. С. 93 – 102.
28. Харlamov И.Ф. Саморазвитие личности и воспитание // Советская педагогика. – 1990. – №12. – С.28–35.
29. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М.А. Холодная. – Томск: Изд-во Том. ун-та; М.: Барс, 1997. – 392 с.
30. Цукерман Г.А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов [Текст] / Г.А. Цукерман. – Рига: Эксперимент, 1995.

31. Шадриков В.Д. Введение в психологию: мотивация поведения / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 2003. – 136 с.