

**Тарасова Ольга Анатольевна**

канд. пед. наук, доцент

Куйбышевский филиал

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный

педагогический университет»

г. Куйбышев, Новосибирская область

## **ПОДГОТОВКА К ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ**

***Аннотация:** статья посвящена вопросам организации профессиональной ориентации обучающихся в современной школе. Автором обосновывается тот факт, что профориентацию целесообразнее всего осуществлять во внеурочной деятельности.*

***Ключевые слова:** профессиональная ориентация, внеурочная деятельность, практико-ориентированные задачи.*

На сегодняшний день система образования претерпевает множество изменений. Для достижения образовательных результатов, которые требует Федеральный государственный образовательный стандарт, учитель должен обладать огромным запасом методических знаний и уметь применять в своей практике новые и современные технологии обучения, отвечающие требованиям современных стандартов. Методики обучения, применяемые на учебном занятии, должны быть тщательно подобраны учителем и кроме этого, они должны способствовать качественному усвоению универсальных учебных действий обучающихся. Поэтому в педагогической литературе проблеме активных методов обучения уделяется такое особое внимание.

В психолого-педагогической литературе существует большое количество интерпретаций понятия «активные методы обучения». Остановимся на этом подробнее.

Как известно из истории педагогики разделять методы по степени активности обучающихся предложил Е.Я. Голант [2] в 1957 году. В настоящее время

многие авторы сходятся во мнениях и под активными методами обучения понимают особую форму отношений обучающихся и учителя, при которой происходит активное взаимодействие участников образовательного процесса.

Так, например, Ю.Е. Водопьянова [1] в своем исследовании утверждает, что активные методы обучения способствуют активизации учебно-познавательной деятельности подростков, что побуждает их к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения материалом.

В диссертационном исследовании Е.В. Погодиной [4] представлены методические основы использования активных методов обучения при изучении информатики в школе. Исследователь утверждает, что при использовании активных методов обучения деятельность обучаемого носит продуктивный, творческий, поисковый характер.

В педагогической литературе существуют различные классификации активных методов обучения как по степени активности обучающихся, так и по характеру их учебно-познавательной деятельности и т. п.

По характеру учебно-познавательной деятельности выделяют *имитационные* (игровые, неигровые), *неимитационные* методы, *дискуссионные* методы, которые построены на живом общении участников мероприятия при этом учитель (преподаватель) выполняет функцию организации взаимодействия; *по численности обучающихся* многие исследователи выделяют *индивидуальные* и *групповые* методы активного обучения. В последнее время в учебном процессе образовательной организации применяются такие активные методы обучения, как *рейтинговые* методы (активизация деятельности обучающихся за счет соревновательного момента) и *тренинговые* методы (направлены на коррекцию и развитие личности и поведение участников).

Каждая группа активных методов обучения требует определенную организацию взаимодействия участников образовательного процесса и обладает своими специфическими особенностями.

Анализ педагогических исследований по вопросам применения активных методов обучения в учебном процессе позволил выявить многообразие их при-

менения, в частности, многие исследования посвящены использованию активных методов в подготовке обучающихся к ОГЭ или ЕГЭ в любой образовательной области.

Следует отметить, что многие авторы выделяют три этапа в подготовке к ОГЭ.

1. В первом полугодии особое внимание – теоретической части. Проводятся мини-лекции, основные понятия и определения учащиеся записывают в свои справочники.

2. Во втором полугодии учащиеся отрабатывают свои умения на конкретных практических задачах. Раз в неделю обучающиеся выполняют тренировочные работы в формате ОГЭ.

3. В конце года проводится «тренировочный экзамен», с соблюдением всех правил проведения ОГЭ.

Как видим, сначала идёт повторение теоретического материала, а затем «нарешивание» заданий, с включением периодических промежуточных проверок знаний.

Поэтому со студентами Куйбышевского филиала ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» в рамках подготовки курсовых работ и выпускных квалификационных разрабатываются активные методы подготовки к ОГЭ по математике. Приведем примеры некоторых из них [5].

### *Воркшоп*

*Цель воркшопа* – отработка навыков решения типовых задач по определенной теме.

*Этапы воркшопа.*

*1 этап – подготовительный.* На данном этапе учитель знакомит обучающихся с форматом учебного занятия – воркшопом и делит класс на несколько групп, используя при этом различные методики.

*Мозаика.* Особенность этой методики деления на группы заключается в том, что заранее заготавливаются изображения, разбитые на пазлы, и обучаю-

щиеся должны собрать их. Команда образуется благодаря собранной картинке, которую можно обыграть в зависимости от темы урока.

*По цвету.* Деление на группы проводится по внешним признакам участников (по цвету одежды, или по цвету волос, или по цвету глаз и т. п.).

*2 этап – теоретический.* На данном этапе учитель обобщает уже известный для обучающихся материал по теме.

*3 этап – практический.* На данном этапе группы обучающиеся, на основе имеющихся знаний по теме, должны создать некий «продукт». Это могут быть плакаты с информацией по изучаемой теме и примерами, кластеры, фишбоуны и другие результаты активной деятельности обучающихся.

*4 этап – рефлексивный.* На данном этапе происходит обсуждение результатов работы групп, обсуждается полученный «продукт (полнота информации по теме, правильность ее изображения и т. п.). Затем обучающиеся и учитель делают выводы, делятся впечатлениями об учебном занятии. Проводить рефлексию рекомендуется также при помощи различных активных методик («Дерево желаний», «Градусник», «Облако тегов» и т. п.).

Воркшоп позволяет учителю развивать у обучающихся умение работать в команде и решать сложные практические задачи, развивать творческую активность и самостоятельность [6].

Таблица

### Синквейн

Тема	«Многоугольник»
Метод/приём (АМО)	Синквейн «Многоугольник»
Цель	Формирование навыков саморефлексии при повторении темы «Многоугольник»
Проведение	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обучающимся предлагается составить небольшое 5-стишие (синквейн) по изучаемой теме.</li> <li>2. <i>Правила составления синквейна</i></li> <li>3. 1 строка – название синквейна: одно слово, обычно существительное, отражающее главную идею;</li> <li>4. 2 строка – два прилагательных, описывающих основную мысль;</li> <li>5. 3 строка – три глагола, описывающих действия в рамках темы;</li> <li>6. 4 строка – фраза на тему синквейна</li> <li>7. 5 строка – существительное, связанное с первой строкой, отражающее</li> </ol>

	<p>сущность темы.</p> <p>8. <i>Пример составленного синквейна:</i></p> <p>9. Многоугольники.</p> <p>10. Правильные, вписанные.</p> <p>11. Строить, пересекать, изображать.</p> <p>12. Сумма внутренних углов многоугольника равна <math>180^\circ \cdot (n-2)</math>.</p> <p>13. Геометрическая фигура</p>
--	--

И в заключение отметим, что активные методы обучения активизируют познавательную деятельность обучающихся и вовлекают каждого из них в мыслительную активность. Преимущество активных методов обучения доказано многими педагогическими исследованиями. Целесообразное использование этих методов значительно увеличивает развивающий эффект обучения, вызывает у обучающихся и учителя массу положительных эмоций.

### ***Список литературы***

1. Водопьянова Ю.Е. Активные методы обучения подростков как одна из форм личностно-ориентированного подхода в учебно-воспитательном процессе: на материале естественнонаучных дисциплин: автореф. ... дис. канд. пед. наук. – М., 2005. – 19 с.
2. Голант Е.Я. Методы обучения в советской школе. – М.: ГУПИ Министерства просвещения РСФСР, 1957. – 151 с.
3. Ижденева И.В. Развитие познавательного интереса школьников в рамках когнитивного обучения // Развитие образования. – 2020. – №3 (9). – С. 102–106. – ISSN 2619–1466. doi:10.31483/r-85990
4. Погодина Е.В. Активные методы обучения в системе методической подготовки учителей информатики: автореф. ... дис. канд. пед. наук. – Череповец, 2005. – 17 с.
5. Тарасова О.А. Выпускная квалификационная работа как результат исследования бакалавра педагогического вуза / О.А. Тарасова, Н.П. Шаталова // Конструктивные педагогические заметки. – 2019. – №7–2 (12). – С. 29–41.
6. Тарасова О.А. Воркшоп как новый вид учебного занятия при подготовке будущих учителей математики // Конструктивные педагогические заметки. – 2018. – №6 (9). – С. 42–52.