(cc) BY


***Радзецкая Ольга Владимировна***
д-р искусствоведения, профессор
Академия имени Маймонида ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»
г. Москва

# САМОСТЬ КАК УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

***Аннотация****: в статье рассматривается самость как совокупность внутренних характеристик «человека музицирующего», которая создает гармоничный по восприятию облик личности, являющейся неотъемлемой частью гуманитарного пространства. Отсюда возникает необходимость представления базовых элементов понятия «самость» и его последующих музыкальных интерпретаций.*

***Ключевые слова****: самость, творчество, музыка, человек, концепция.*

Обращение к проблематике творчества связывается с теоретическим и практическим анализом деятельности «человека музицирующего», с новыми поисковыми системами и универсальными категориями.

Одной из них, непосредственно влияющей на становление и развитие музыкального искусства, является «самость». По определению, «самость – компонент базовых оснований системной целостности «человек». Она по своим сущностным характеристикам и генезису полагает отношение человека к себе и к другим, ко всему другому. Она воспроизводится в самости индивидуума и реализуется в его Я. … самость выступает основанием формирования всех «самоконструктов» (самоотношение, самоопределение и т. д.) развития индивида в онтогенезе, и прежде всего таких основных составляющих онтогенеза, как саморазвитие и самореализация...» [1, с. 225–226].

В этом ракурсе самость воспринимается как объективная доминанта творческого процесса. Подчеркнем, на сегодняшний день, в научной литературе нет однозначного мнения, является ли самость центрирующей категорией. Совре-


Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

менные исследования направлены на создание универсальной системы в ее изучении. Отсюда ведут свое происхождение многочисленные дискуссии, представляющие самость как динамично развивающуюся категорию, связанную с понятиями «Я» и «Я-концепция».

В отечественной науке самость позиционируется как «интегральная целостность, «одноличие», «подлинность» индивида, его тождественность самому себе, на основании которой он отличает себя от внешнего мира и от других людей» [2, с. 425]. В продолжение, Я-концепция утверждается как «... относительно устойчивая, в большей или меньшей степени осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к самому себе» [3, с. 475–476].

По мнению западноевропейских ученых (Ф Бруно), «самость, во-первых, являет собой уникальную человеческую сущность, представленную в пространстве и во времени; во-вторых, самость представляет своеобразное Я личности; в-третьих, самость – это ощущение собственной идентичности, отражение собственного бытия на протяжении всей истории жизни человека» [4, с. 206–207]. В этом смысле, особый акцент делается на уникальную сущность субъекта, его активную внутреннюю работу по созданию «Я-портрета» на основе неповторимого своеобразия Я личности [5, с. 49].

Значение самости в музыкальном искусстве трудно переоценить, здесь устанавливается прямая последовательность самопознания, самопонимания, саморазвития, самоидентификации и т. д., формируется дуальная система восприятия творчества, его цикличность. Самость в музыке, во многом, является катализатором этого процесса, его движущей силой, формирующей мышление, сознание, авторский почерк и стиль. В академической традиции она осуществляет благородную задачу по формированию ее конструктивных позиций и духовных исканий человека.

Расширение сознания связывается с глобальными процессами в общественной жизни, с расширением бытийных контекстов, которые находят свое


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

непосредственное отражение в самых различных областях. По М. Хайдеггеру: «Самость повседневного присутствия есть человеко-самость, которую мы отличаем от собственной, т.е. собственно взятой на себя самости. Как человеко-самость присутствие всегда рассеяно в людях и должно себя сперва найти. Этим рассеянием характеризуется «субъект» способа бытия, известного нам как озаботившееся погружение в ближайший встречный мир. Если присутствие освоилось с самим собой как человеко-самостью, то этим одновременно сказано, что люди предразмечают ближайшее толкование мира и бытия-в-мире. Человеко-самость, ради которой присутствие повседневно существует, формирует взаимосвязь отсыланий значимости» [6, с. 152–153].

Самость чутко реагирует на процессы, происходящие в окружающем пространстве и социуме. Она не может существовать как абстрактная категория и приобретает в музыке черты энергетического модуля, способствующего проявлению человеком своей сущностной природы. В пространственно-временной динамике и перспективе самость активно взаимодействует с окружающей средой и зависима от ее бытийных реалий. По-другому, «собственное бытие самости покоится не на отделившемся от людей исключительном статусе субъекта, но есть экзистентная модификация людей как сущностного экзистенциала» [6, с. 154].

В этом смысле самость является универсальным механизмом творческого процесса, оказывающим непосредственное влияние на развитие музыкального искусства и личность «человека музицирующего».

***Список литературы***

1. Деркач А.А. Самость-базовый конструкт становления и развертывания процесса самореализации как содержания акмеологического развития. Самость как феномен системной целостности «человек» / А.А. Деркач, Э.В. Сайко // Мир психологии. – 2008. – №4. – С. 225–238.

2. Современная западная социология. Словарь. – М.: Политиздат, 1990. – 432 с.

3. Психология. Словарь. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.



Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Янчук В.А. Введение в современную зарубежную социальную психологию / В.А. Янчук. – Мн.: АСАР, 2005. – 768 с.

5. Фофанова Г.А. Полифония голосов диалогической самости в процессе психологического консультирования / Г.А Фофанова // Психологическое консультирование и психотерапия: на стыке наук, времен, культур: материалы межд. науч.- практ. конф. (г. Астрахань, 27 сентября – 1 октября 2007 г.) – Астрахань: Астраханский гос. ун-т, 2007. – С. 47–50.

6. Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – Харьков: Фолио, 2003. – 503 с.


Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)