

Ромашова Татьяна Владимировна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ухтинский государственный технический университет»

г. Ухта, Республика Коми

Ромашова Диана Андреевна

магистрант

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

г. Киров, Кировская область

ПРАВОВОЙ ОПЫТ АМЕРИКИ НА ПРИМЕРЕ ЗАКОНА «СЫНА СЭМА»

***Аннотация:** в статье рассматривается история возникновения и развития закона «сына Сэма», анализируются прецеденты и сферы применения данного закона.*

***Ключевые слова:** прибыль, преступление, компенсация вреда жертве преступления, закон «Сына Сэма».*

В разных штатах США существуют законы, объединенные общим названием «Son of Sam Law» – «Закон Сына Сэма», ограничивающие преступников и их родственников в получении прибыли от платных интервью, продажи признаний и историй о криминальном прошлом осужденного издателей, кинорежиссерам и т. д. «Закон Сына Сэма» часто позволяет государству конфисковывать прибыль от таких сделок и направлять их в качестве компенсации жертвам преступника.

Цель данного исследования – изучить американский опыт удержания причиненного вреда на примере закона «сына Сэма».

Название «Закона Сына Сэма» отсылает к псевдониму американского серийного убийцы Дэвида Берковица, осужденного в 1978 году на 365 лет тюремного заключения за убийство шестерых человек и нанесение тяжких ранений еще семерым в 1976–1977 годах. В одном из писем, которые Берковиц направлял полиции и журналистам в перерывах между убийствами, он подписался как «сын

Сэма». В признании преступник заявил, что совершал убийства под телепатическим принуждением своего соседа Сэма Карра.

После ареста дело серийного убийцы активно обсуждалось в СМИ, и возникло опасение, что он может продать свою историю писателю или кинорежиссёру по аналогии с несколькими ранее осужденными известными преступниками. Хотя сам Берковиц отрицал намерение заключить подобные сделки (по другим данным, он все же продал свои эксклюзивные права на рассказ), Легислатура штата Нью-Йорк вскоре приняла упреждающий правовой акт, аналога которому в США не было. Цель этого закона состояла в том, чтобы «помешать обвиняемым или осужденным за совершение преступления извлекать выгоду из коммерческой эксплуатации своих преступлений путем заключения контрактов на производство книг, фильмов, статей в журналах, телевизионных шоу и т. п., в которых их преступление воспроизводится» или в которых выражены «мысли, чувства, мнения или эмоции» человека о преступлении.

Закон требовал, чтобы любая прибыль, полученная от работ, описывающих преступление, была удержана и предоставлена жертвам. Все полученные деньги будут выплачены в Нью-йоркский совет жертв преступлений и хранятся на условном депонировании в течение пяти лет. Чтобы потребовать средства, жертва должна получить гражданское судебное решение против преступника в течение этого периода.

Первоначальный закон штата Нью-Йорк применялся в Нью-Йорке одиннадцать раз в период с 1977 по 1990 год, в том числе один раз против Марка Дэвида Чепмена, убийцы музыканта Джона Леннона. Критики утверждали, что закон нарушает свободу слова и, следовательно, Первую поправку к Конституции США [2]. Первая поправка к Конституции США является частью Билля о правах и гарантирует, что Конгресс США не будет:

1. Поддерживать какую-либо религию либо утверждать государственную религию.
2. Запрещать свободное вероисповедание.
3. Посягать на свободу слова.

4. Посягать на свободу прессы.
5. Ограничивать свободу собраний.
6. Ограничивать право народа обращаться к Правительству с петициями об удовлетворении жалоб.

Кроме того, по мнению критиков, «Закон Сына Сэма» лишал преступников финансового стимула рассказывать свои истории, полностью признаваться в содеянном и обозначать мотивы. В некоторых случаях (таких как, например, Уотергейтский скандал и убийство Джона Ф. Кеннеди) подобные подробные признания имели особую важность для широкой общественности.

Независимо от того, имеет ли штат формальный «Закон Сына Сэма», потерпевшие и их семьи могут подавать гражданские иски для возмещения материального ущерба, и таким образом препятствовать тому, чтобы правонарушитель (или обвиняемый) извлекал выгоду из своего преступления. Ярким примером является судебный процесс между семьей Рона Голдмана и американским футболистом и актером О.Дж. Симпсоном в 1995 году [5]. Дело Симпсона, обвиненного в убийстве бывшей жены Николь Браун-Симпсон и ее знакомого Рона Голдмана, стало самым затяжным (более девяти месяцев) судебным разбирательством в истории Калифорнии по делу, за которое предполагается смертная казнь и, кроме того, весьма резонансным среди широкой общественности. После оправдания Симпсона судом присяжных семьи погибших подали иск, возбудив против Симпсона гражданское дело, и присяжные вынесли ему вердикт за то, что его «преднамеренные преступные действия» повлекли за собой смерть Браун-Симпсон и Голдмана. Суд назначил компенсационные выплаты семьям в размере 8,5 миллиона долларов и 25 миллионов долларов денежного возмещения за телесные повреждения. Когда позднее Симпсон опубликовал книгу об убийстве «Если я это сделал» (If I Did It), суд предоставил права на книгу семье Голдман, чтобы помочь удовлетворить приговор. После передачи прав название книги было изменено на «Если я это сделал: Признание убийцы» (If I Did It: Confessions of the Killer), причем обложка была стилизована так, чтобы слово «если» было

практически не видно на фоне слов «я это сделал», выделенных наиболее крупным шрифтом.

Поворотным в истории развития «Закона Сына Сэма» стало дело «Simon & Schuster против Совета по делам жертв преступлений штата Нью-Йорк» [1]. В августе 1981 года бывший гангстер Генри Хилл заключил договор с криминальным журналистом Николасом Пиледжи на издание книги о жизни Хилла. В следующем месяце Хилл и Пиледжи подписали издательское соглашение с Simon & Schuster.

Результатом сотрудничества Хилла и Пиледжи стала книга Wiseguys, которая была опубликована в 1985 году. Повествование от первого лица подробно описывает повседневную деятельность организованной преступности. На протяжении всей книги Хилл признает свое участие во множестве преступлений. В течение 19 месяцев после публикации было напечатано более миллиона экземпляров. Книга также использовалась в качестве основы для получившего премию «Оскар» в 1990 году фильма Goodfellas режиссера Мартина Скорсезе.

Совет по делам жертв преступлений узнал о Wiseguys в январе 1986 года, вскоре после его публикации. Совет приказал Хиллу перевести уже полученные платежи, а Simon & Schuster вернуть все деньги, подлежащие выплате Хиллу к данному моменту или в будущем.

В 1987 году юристы издательской компании Simon & Schuster подали в суд на власти Нью-Йорка, чтобы не допустить применения «Закона Сына Сэма». Дело дошло до федерального Верховного суда в 1991 году. В постановлении по делу «Simon & Schuster против Совета по делам жертв преступлений штата Нью-Йорк» суд признал закон неконституционным на основании нарушения Первой поправки, защищающей свободу слова по двум причинам:

1. Закон был чрезмерно всеобъемлющим, поскольку применялся к любому произведению, в котором выражались мысли автора или воспоминания о преступлении, независимо от того, был ли автор обвинен или осужден. Поскольку само по себе выражение, связанное с преступностью, не является преступным,

написание статьи о преступлении должно быть защищено в соответствии с Первой поправкой.

2. Закон был признан недействительным, поскольку налагал на физических лиц финансовое бремя, связанное с содержанием их речи, то есть это перенаправило бы доход от деятельности по самовыражению, тогда как другие доходы не были бы включены [4].

После этого закон получил ряд поправок, устраняющих несоответствие Конституции, и с 2001 года он успешно применяется американской юстицией. Отметим несколько важных положений этого набора нормативных актов:

1) жертвы преступлений должны получать уведомления в случаях, когда осужденный получает больше 10 000 \$ из любого источника;

2) обеспечивается длительный срок исковой давности, позволяющий потерпевшим успеть подать гражданский иск и взыскать денежную компенсацию;

3) устанавливается специальный государственный орган, который действует от имени пострадавших в определенных ограниченных обстоятельствах.

Таким образом, закон стал применим к любым экономическим выгодам, полученным от преступной деятельности, а не только от публикаций [3].

В громких уголовных делах, а также в случаях, тесно связанных с национальной безопасностью, таких как осуждение за терроризм и шпионаж, в сделку о признании вины был включен пункт о «Законе Сына Сэма». Примеры – дело Джона Уокера Линда (американца, осужденного в 2002 году за содействие талибам в Афганистане) и дело Гарольда Джеймса Николсона (офицера Центрального разведывательного управления, дважды осужденного в 1997 и 2011 году за шпионаж в пользу Службы внешней разведки России). Одно из условий сделок о признании вины этих осужденных – любая прибыль, полученная от сделок о публикации книг или продаже прав на экранизацию их историй, будет передана казначейству США. Условие распространяется как на осужденных, так и на их семьи, родственников, партнеров, друзей и т. д.

С появлением Интернета и быстрым развитием онлайн-продаж варианты «Закона Сына Сэма» во многих штатах включили запрет на продажу так

называемых *murderabilia* (аналог термина в русском языке отсутствует) – предметов коллекционирования, напрямую связанных с убийствами, преступниками и насильственными преступлениями. К таким артефактам часто относятся предметы, принадлежавшие убийцам, или произведения искусства, созданные ими. В мае 2001 года платформа интернет-продаж eBay запретила продажу предметов *murderabilia*, но торговля продолжилась на других сайтах. С 2007 года продажа таких предметов была запрещена в пяти штатах: Техас, Калифорния, Нью-Джерси, Мичиган и Юта. Вопрос конституционности этих запретов также вызвал острые дискуссии. В 2010 году сенаторы Джон Корнин из Техаса и Эми Клобучар из Миннесоты внесли Конгресс законопроект «Закон 2010 года о прекращении продажи *murderabilia* в целях защиты достоинства жертв преступлений», однако он не был принят. Кроме того, имеется санкционированной продажи *murderabilia* – в 2011 году правительство США выставило на интернет-аукцион личные вещи террориста Теда Качинского. Вырученные средства были направлены жертвам и семьям жертв преступлений Качинского.

«Закон Сына Сэма» – уникальный пример регулирования прибыли преступников и удержания причиненного вреда, не имеющий аналогов в России. Этот ряд нормативных актов разительно отличается от распространенной во многих правовых системах конфискации активов, приобретенных непосредственно в результате преступной деятельности. «Закон Сына Сэма» разработан таким образом, чтобы преступники не могли воспользоваться именно репутацией своих преступлений для получения прибыли в будущем.

Список литературы

1. Dugan Jeanne E. Crime Doesn't Pay--or Does It?: Simon & Schuster, Inc. v. Fischetti // St. John's Law Review. – 1991. – №3. – С. 981–996.
2. Highlights of the Ruling That Struck Down New York's 'Son of Sam' Law // The New York Times. – December 11, 1991, Section B, Page 8.
3. New York Consolidated Laws, Executive Law – EXC § 632-a. Crime victims (McKinney 2005).

4. Thomas Sandra L. Son of Sam Laws // The First Amendment Encyclopedia. URL: <https://www.mtsu.edu/first-amendment/article/1242/son-of-sam-laws> (дата обращения: 15.06.2020).

5. Ойстер Кэрол. Социальная психология групп. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2004. – 224 с.