

**Хайруллин Денис Равилевич**

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-99434

## **СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

*Аннотация: в статье рассматриваются современные методологические подходы в исследованиях цивилистики. Использование актуальных методов и способов познания правовой реальности зависит от целей изучения того или иного явления, которые и обуславливают новизну и актуальность научных работ.*

*Ключевые слова:* методология, подход, методы исследования, цивилистика.

История развития методологии изучения гражданско-правовых дисциплин позволяет разделить ее на два этапа: до и после всеобщей интернетизации.

Период до появления Интернета характеризуется ограниченностью в информационных источниках, «информационным голодом» исследователя, вместе с тем кропотливый труд в поиске источников, их скрупулённый анализ с использованием системы методологических приемов влиял на качественный результат научных исследований.

Напротив, современный этап характеризуется колоссальным объемом информационных источников. Современному исследователю невозможно и не имеет полезного эффекта пытаться обнять весь имеющийся научный материал.

Невозможно в данном контексте обойти актуальный вопрос об огромном количестве публикуемых псевдонаучных исследований. Основная проблема указанных работ в бессистемном и бесцельном подходе. Кроме того, на сегодняшний день остается актуальным вопрос о сущностных характеристиках,

определениях и аспектов отдельных категорий, которые являются фундаментальными для юридической науки и ее методологии [4].

Представляется целесообразным разделять студентов, желающих заниматься наукой, горящих идеями исследовать определенную проблематику и четко понимающих для чего им это важно и нужно, от студентов, которые изучают юридические дисциплины для прикладных целей.

Этот вопрос затрагивается в современных исследованиях, посвященных проблематике методологии работ, например мировой судья в отставке Усольцев Е.Ю. в своей статье отмечает следующее: «Значительную роль в данном направлении играют ежегодные Пермские чтения по методологическим проблемам цивилистических исследований. Участники этого форума выполняют важную задачу – не допустить гибели науки гражданского права «под тоннами гравоманской псевдонаучной литературы, авторы которой не вполне понимают, что, как, зачем и в каком направлении исследуют» [1].

Такой же идеи придерживается доктор юридических наук, доцент А.В. Габов, доктор юридических наук, профессор В.Г. Голубцов, доктор юридических наук, профессор О.А. Кузнецова [2, с. 6].

Представляется крайне необходимым и важным развивать направления, призванные акцентировать внимание юридического сообщества на таких важных и предопределяющих аспектах научных исследований как системность, методология по примеру указанных выше Пермских чтений по методологическим проблемам цивилистических исследований.

Анализируя современные направления развития методологии научного познания в цивилистике, кандидат юридических наук, доцент Лунева Е.В. разделяет [3]:

1) направление развития общенаучных методов, которые развиваются по пути использования межотраслевых и междисциплинарных подходов к изучению права, а также применение забытых подходов и приемов научной деятельности;

---

2) направление развития частнонаучных методов, которые дополняются совершенно новыми методами на основе синтеза уже имеющихся цивилистических познаний.

Описывая проблемы правовой образовательной политики в истории университетологии и популяризуя развитие методологических подходов в современной юридической науки в русле междисциплинарности и в зависимости от целей исследования, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права ВО «Университет управления «ТИСБИ» Р.Ф. Степаненко приходит к тому, что ретроспективный анализ указанных проблем обращает свое внимание на фундаментальные труды отечественных и зарубежных правоведов, в частности на труды Ф. Бэкона «О достоинствах и приумножении наук» (1623 г.) [5; 6].

Примечательно, что, несмотря на, казалось бы, огромный разрыв в эпохах при изучении мыслей Ф. Бэкона, современный исследователь может удивиться наличию бесцельных исследований еще в XVII веке. Так, в пятой главе автор отмечает следующие острые проблемы исследований в науке [7]:

- 1) бледное и бездарное изложение событий;
- 2) путь поспешных и беспорядочных соединений мыслей современников;
- 3) путь беглого перечисления событий;
- 4) путь исследования мелких незначительных деталей без осмыслиения общей сущности;
- 5) переоценивание силы собственных талантов, который приводит к фантализированию автором событий.

Таким образом, на современном этапе важно прививать со студенческой скамьи основы методологических приемов исследований цивилистики, системный и логический подход к изучению гражданско-правовых явлений и важность использования этих элементов при изложении научных работ.

### ***Список литературы***

1. Усольцев Е.Ю. Методология отечественной цивилистики в историческом разрезе / Е.Ю. Усольцев // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – Т. 16, №6 (127). – С. 11–20. – DOI 10.17803/1994-1471.2021.127.6.011-020.
2. Габов А.В. Вступительная статья / А.В. Габов, В.Г. Голубцев, О.А. Кузнецова // Методологические проблемы цивилистических исследований: сборник научных статей. Вып. 2 / отв. ред. А.В. Габов, В.Г. Голубцев, О.А. Кузнецова. – М.: Статут, 2017.
3. Лунева Е.В. Тенденции развития методологии научного познания гражданско-правовой действительности / Е.В. Лунева // Вестник Пермского университета. Серия: Юридические науки. – 2015. – №3 (29). – С. 117–124.
4. Сайфуллин А.И. Принцип законности: общетеоретические и методологические аспекты исследования / А.И. Сайфуллин // Право, экономика и управление: актуальные вопросы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 13 декабря 2019 года) / главный редактор Л.П. Кураков. – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2019. – С. 374–377.
5. Степаненко Р.Ф. Причинность, понятие и виды правовой маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Государство и право. – 2014. – №6. – С. 98–103.
6. Степаненко Р.Ф. Проблемы правовой образовательной политики в истории университетологии / Р.Ф. Степаненко // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): сборник статей (Чебоксары, 12–14 октября 2017 года) / редакция: О.Н. Широков, Т.Н. Иванова, Н.Н. Агеева, М.Н. Краснова. – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2017. – С. 271–276.
7. Бэкон Ф. О достоинстве и приумножении наук / Ф. Бэкон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus7/Bacon/frametext2.htm> (дата обращения: 09.09.2021).