

Шулындин Лев Сергеевич

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

МЕТОДОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПРАВОВОЙ НАУКИ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация: в статье рассматривается теоретическое понимание методологии, ее практическое значение, современные подходы изучения, а также роль методологии в формировании и развитии права. Анализируется значение методологических процедур и личностно-профессиональные характеристики исследователей, участвующих в научной деятельности по развитию юридической (правовой) науки.

Ключевые слова: теоретико-правовая наука, методология, методы познания, методологические вопросы, методологический подход.

На сегодняшний день юридическая (правовая) наука выступает как система знаний о становлении, функционировании и развитии, а также о взаимодействии государства и права. В основу этой системы положено изучение многовекового опыта, накопленного обществом за всю историю его существования. Теоретико-правовая наука производит и изучает в основном 3 когнитивные сферы:

- 1) знания о государстве и праве на их современном этапе развития;
- 2) знания о раннее существовавших исторических формах государства и права;
- 3) знания, выстраивающие прогнозы правовой науки, включая политические, правовые доктрины, теории, концепции, идеологии о развитии государственности и т. п.

Если говорить о теоретико-правовой науке, нужно отметить тот факт, что на современном этапе своего развития, она освободилась от методологии только нормативистского правопонимания и одностороннего формального анализа

источников права. Современным подходом в теоретическом правоведении выступает изучение правовых норм в статике и динамике, когда происходит анализ процессов правореализации в конкретных правоотношениях, как в прошлом, так и в будущем.

Под методологией познания юридической (правовой) науки принято понимать систему методов и приемов, благодаря которым приобретаются новые знания о праве, познается право. Но у ученых есть и другие точки зрения. Одна группа ученых правоведов считает, что под методологией можно понимать и всеобщий уровень исследования, другая группа ученых понимает под методологией совокупность методов и приемов познания, которые можно исследовать на общенаучном и частнонаучном уровнях.

В современной философии, методология выступает конкретным процессом, мировоззрением, направленным на изучение закономерностей, способов формирования новых знаний и их объектов [4, с. 2–17]. Кроме того, методология сегодня означает организацию и построение не только научной, но и практической деятельности.

Методологическими вопросами в свое время задавались еще древние греки. Самым видным ученым, среди которых выступал Аристотель. Дальше разрешение методологической проблематики ложилось в основу научной деятельности Ф. Бэкона, Р. Декарта, Дж. Локка, И. Канта и многих других.

В методологии познания юридической (правовой) науки можно выделить две методологические установки: объективистскую установку, которая раскрывает процесс функционирования позитивного права и субъективистскую установку, которая отвечает за процессы возникновения и осмысления права. Благодаря совмещению двух этих установок, методология юридической (правовой) науки характеризуется междисциплинарным характером.

В рассмотрении методологического вопроса можно прибегнуть к мнению Д.А. Керимова, который определяет методологию как учение о методах познания и совокупность методов и приемов познания. Также он отмечал, что методология права не имеет каких-либо принципиальных отличий от всеобщей

научной методологии, но составляя ее разновидность, обладает своей спецификой, которая определяется особенностями объекта, функцией и целью познания [2, с. 71].

По мнению известного русского логика Н.Н. Ланге, который отмечал, что методология или учение о методах имеет своей задачей показать, какими путями мы, исходя из данного состояния наших знаний, можем достигать цели, которую ставит нам наука, то есть истинного, полного и связного знания [3, с. 168].

Юридическая наука выделяет следующие категории методов познания:

- 1) философские (историософия, диалектический метод и т. п.);
- 2) общенаучные (общелогические: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, классификация, моделирование, аналогия, социологические, экономические, политологические и др.);
- 3) частнонаучные (формально-юридический, метод правового толкования, сравнительно-правовой и другие методы).

Возвращаясь к вопросу современных исследований, российские правоведы исследуют актуальные проблемы, связанные с:

- 1) переводом законотворческой деятельности на научный язык для выработки более качественных нормативных правовых актов;
- 2) созданием эффективной системы юридических прав и гарантий;
- 3) формированием правового государства и гражданского общества;
- 4) совершенствованием законодательства в условиях быстро развивающихся рыночных отношений;
- 5) обеспечением правовых начал в деятельности государственных органов власти и др. [8].

Методологические вопросы на протяжении всего времени привлекали ученых правоведов, так как это обусловлено их исключительной важностью. Это связано с поэтапным развитием государства и права, так как каждый новый этап порождает новые повышенные требования и вызовы к методологии научных исследований. Новый этап развития государства и общества диктует и новые требования для людей, занимающихся наукой.

С этой точки зрения повышаются требования к ученым правоведам. Как отмечает Р.Ф. Степаненко, сегодня в юридической науке используемые методы должны способствовать комплексному и всестороннему получению знаний от изучаемых явлений. Для этого необходимо использовать принципы дополненности (Н. Боро), принцип «включения» (Л. Розенфельда), синергетический, феноменологический, герменевтический и другие актуальные методологические подходы [6]. О важности использования уровневого подхода в методологии договорного правового регулирования пишет Л.Т. Бакулина. Данная методология, по мнению автора, имеет комплексный, межотраслевой характер [1].

Более того, например, при изучении соотношения категорий законность, справедливость и целесообразность сегодня уже уместно использовать междисциплинарный подход [5]. Важность этого подхода возрастает и при изучении крайне деструктивных социально-правовых явлений, таких как экстремизм и терроризм [9].

Успешность и значимый синергетический эффект от производимого междисциплинарного знания, от полученного результата научной работы, напрямую зависят и от личных и профессиональных качеств исследователя, к которым можно отнести:

- 1) креативность и оригинальность научного мышления;
- 2) наличие фундаментальных профессиональных юридических знаний;
- 3) осмысление взаимодействующих с правом сфер (отраслей) деятельности человека (экономической, политической, социокультурной и др.);
- 4) стремление обосновать авторскую идею и реализовать научные замыслы и др.

Обладая всеми вышеперечисленными характеристиками, ученый-исследователь будет иметь все предпосылки для конструктивного совершенствования знаний о праве, расширения горизонтов знаний, подходов к пониманию права, осмыслению права и нахождения ценностных оснований права и многое другое.

Сегодня многократно возросла роль Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в стимулировании и поддержке молодых

ученых. Так, за последние несколько лет вырос бюджет государства, расходующийся на научные исследования, значительно возросли размеры грантов, именных стипендий и других стимулирующих выплат для молодых ученых и аспирантов, занимающихся наукой в актуальных и приоритетных направлениях, определяемых нашим государством. Ведь современное общество и государство понимают, насколько важно развивать юридическую (правовую) науку, так как она обеспечивает и общество, и государство способами совершенствования российского законодательства, работы на научной основе государственных органов власти, а также формирует современные подходы к современным инструментам управления и общества и государства. И в этом ключе, юридическая (правовая) наука выступает как социокультурный институт, действующий на современной методологической основе.

Таким образом, методология юридической (правовой) науки выступает необходимым условием для изучения и прогнозирования будущего, так как благодаря ей можно познать право, общество, государство, политико-правовую действительность, рассмотреть их взаимодействие как комплексный процесс, углубить теоретические знания и выявить новые подходы к формулированию стратегий развития права [7].

Список литературы

1. Бакулина Л.Т. Методология уровневого подхода в исследовании договорного правового регулирования / Л.Т. Бакулина // Вестник Пермского университета. – 2015. – Вып. 3. – С. 77–81.
2. Керимов Д.А. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права: монография. – 6-е издание / Д.А. Керимов. – М.: Изд-во Современного гуманитарного университета, 2011.
3. Ланге Н.Н. Учебник логики / Н.Н. Ланге. – 1898. – 238 с.
4. Малахов В.П. Многообразие методологий современной теории государства и права: системная методология / В.П. Малахов // История государства и права. – 2009. – №19. – С. 43–48.

5. Сайфуллин А.И. Принцип законности: общетеоретические и методологические аспекты исследования / А.И. Сайфуллин // Право, экономика и управление: актуальные вопросы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 13 декабря 2019 года) / гл. ред. Л.П. Кураков. – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2019. – С. 374–377.

6. Степаненко Р.Ф. Теоретико-методологические проблемы общеправовой концепции маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 153, №4. – С. 30–41.

7. Стратегии правового развития России: монография. – 3-е изд., стер. / О.Ю. Рыбаков, Н.С. Бондарь, В.И. Фадеев [и др.]; под ред. О.Ю. Рыбакова. – М.: Юстиция, 2016. – 624 с.

8. Сырых В.М. История и методология юридической науки / В.М. Сырых. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 463 с.

9. Шляхтин Е.П. Противодействие деятельности экстремистских организаций и сообществ: актуальные проблемы теории и практики / Е.П. Шляхтин, Р.Ф. Степаненко // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2017. – №2 (28). – С. 100–104.