(cc) BY

Заботин Артур Азатович
аспирант
УВО «Университет управления «ТИСБИ»
г. Казань, Республика Татарстан

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ В МЕТОДОЛОГИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Аннотация*: в статье поднимается проблематика методологических подходов в рамках юридических исследований нашего времени. Диалектика как один из методов познания всё в большей степени приобретает свою актуальность в рамках стремительно меняющегося мира, что во многом требует иного взгляда на объект правовой науки. На данном этапе развитие науки о праве обретает новую веху, где междисциплинарность познания направлена на определение взаимосвязей социальных процессов и общественных отношений во множестве контекстов.*

Ключевые слова*: методология, правоведение, диалектика, плюрализм, правоприменение, правовая маргинальность, междисциплинарность.*

Традиционно методология любого научного исследования подразумевает под собой такие процессы, как систематизация процессов и знаний, раскрытие моделей и схем построения самого исследования с базовой практикой и стандартами области определенного научного исследования. В данном контексте во многом нами будет рассмотрена традиционная методологическая модель правоведения (общенаучные и частнонаучные методы), которые подразумевают такие подходы как философский, социологический, сравнительно-правовой, логический и др. Между тем обширность формулируемого объекта исследования подразумевает под собой необходимость в расширении горизонта его познания путем добавления к структуре дополнительных методологических и теоретических, юридических и правовых операций и приёмов. Такая необходимость обусловливается недостаточностью «классических» методов исследования, что, в

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

свою очередь, может препятствовать объемному формулированию и постановке проблемы и процесса познания социально-правовой реальности.

В данном контексте и встаёт одна из подлинных проблем методологии правоведения, что несёт за собой дискуссионный характер, подчеркивая тем самым актуальность своего характера в рамках общенаучной методологии социального познания. Эта проблема вытекает из целесообразности получения системного и достоверного получения знания о праве.

Диалектика как метод познания «истины» прошла долгий путь с момента своего зарождения в трудах древнегреческих философов, а также нашла своё успешное применение древнеримскими служителями Фемиды и получила «свежий глоток воздуха» учеными центральной Европы XVIII– XIX веков, в конечном итоге, трансформировалась в некую форму и методологическую основу во второй четверти XX столетия внутри развития советской науки, продолжая свой путь и в нынешнее время.

Между тем обнаружить примеры диалектического метода познания в правовой науке является трудновыполнимой задачей. Во многом дело кроется в трактовке права, что в нашем случае несет позитивистский характер, который не раскрывает в полной мере форме данный метод. Задача применения в правоведении диалектического метода может стать актуальной лишь при смене общих представлений об объекте правовой науки, прежде всего – отказе от отождествления права и закона [2]. Сегодня такие концепции формируются в плюралистическом, коммуникативном, интегративном и других видах правопонимания.

Общенаучные, в т.ч. общелогические методы правоведения состоят из ряда приёмов: дедукция, индукция, сопоставление, соотношение, анализ и др. Названные и неупомянутые приемы представляют собой ряд правил логики, но не способы достижения «истинного» знания. Подобное мнение отражал Рене Декарт в работе «Рассуждение о методе», указывая на то, что силлогизмы и иные положения логики скорее помогают объяснить другим то, что нам уже известно об объекте вместо того, чтобы изучать его [1]. Используя систему общих логических

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

приемов, возможно получить логически правильное, но не в полной мере научно-истинное знание в области познания права.

Сфера российской юриспруденции, как отмечалось, имеет тенденции развития плюралистического подхода в методологическом контексте. В том числе, подобный опыт отражен в концепции интегративной юриспруденции, которая основывается на социокультурной, когнитивной, психологической интерсубъективной обусловленности права. Извлечение многомерной информации о социально-правовых явлениях является трудноисполнимой в методологическом диапазоне юриспруденции. Данная проблема особо остро проявляется в вопросах, когда необходимо выйти за рамки гуманитарной сферы [5]. Но и в самой гуманитарной, в т.ч. юридической науке, исследование, например, процессов отчуждения от ценностей права (правовая маргинальность) либо этических основ правоприменения [4; 6] инициируют рефлексию в научной сфере философии, социологии, истории, политологии и других науках. Это обусловлено, прежде всего, динамичным развитием общественных отношений, наступательным движением эпохи информационных технологий, цифровой среды и т. д.

Стремительное развитие общественных отношений и не менее стремительные попытки современной юридической науки «догнать» это развитие подводит нас к мыслям о развитии интердисциплинарных исследований, где критически необходим методологический инструментарий с более развернутой картиной мира. Подобный род исследований прежде всего обусловливается синергетической функцией философии, а именно: синтезом разнообразных форм познания и практики.

Такое методологическое многообразие можно обосновать, во-первых, стремительными общественно-экономическими и социально-правовыми изменениями, что, во многом, предопределяет предмет исследования; во-вторых, отечественная наука всё более использует разработки зарубежных исследователей, чьи труды посвящены философско-методологическим проблемам; в-третьих, формируются практики, в основании которых лежат как традиционные, так и ин-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тегральные концепции, исследуемые такими учеными, как В. Графский, И. Козлихин и др., посредством внедрения и отражения естественнонаучных теорий в гуманитарной науке, формируя тем самым, так называемый синергетический подход. Подобный синергетический подход обосновывает потребность совместного изучения законов проистекания социальных, физических и природных явлений посредством общенаучного наблюдения, выходя в диапазоны всеобщего (философского) научного пространства.

Основополагающие методологические установки сквозь призму проистекающих явлений претерпевают «размытие» границ между сферами исследований юридического и неюридического характера [3]. Развитие науки о праве сквозь ход времени и многогранность юридических исследований обретает новую веху, где междисциплинарность познания направлена на определение взаимосвязей социальных процессов и общественных отношений как в контексте изучения личности и общества, так и в направлении стратегии развития права [7] во имя укрепления российской государственности.

Список литературы

1. Декарт Р. Избранные произведения. – М., 1950. – С. 271.

2. Пугинский Б.И. Методологические вопросы правоведения / Б.И. Пугинский // Известия высших учебных заведений. Серия: Правоведение. – 2010. – №1 (288). – С. 6–19.

3. Сайфуллин А.И. Законность – понятие, подходы, пути развития: общетеоретические аспекты / А.И. Сайфуллин // Образование и право. – 2020. – №4. – С. 55–58. DOI 10.24411/2076-1503-2020-10407.

4. Степаненко Р.Ф. Генезис общеправовой теории маргинальности / Р.Ф. Степаненко. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2012. – 267 с.

5. Степаненко Р Ф. Теоретико-методологические проблемы общеправовой концепции маргинальности / Р.Ф. Степаненко // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 153, №4. – 32 с.

6. Степаненко Р.Ф. Этические основы правоприменительной деятельности: актуальные вопросы теоретического правоведения / Р.Ф. Степаненко, Л.В. Юн //

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2018. – №2 (32). – С. 189–196. DOI 10.24420/KUI.2018.32.13965.

7. Стратегии правового развития России: монография / О.Ю. Рыбаков, Н.С. Бондарь, В.И. Фадеев [и др.]; под ред. О.Ю. Рыбакова. – 3-е изд., стер. – М.: Юстиция, 2016. – 624 с. – ISBN 9785436505664.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)