

Артамошкина Александра Алексеевна

магистрант

Научный руководитель

Третьякова Светлана Николаевна

д-р экон. наук, профессор, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

КОНЦЕПЦИИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Аннотация: статья содержит описательную характеристику модели стимулирования инновационной деятельности промышленного сектора. Рассматриваются финансовые и отраслевые стимулы. Предложена классификация предприятий с точки зрения их инновационной, цифровой активности для того, чтобы наиболее эффективно разработать систему мер поддержки.

Ключевые слова: экономика инновационного типа, инновации, стимулирование, государственная поддержка.

Сегодня в России модель государственного и частного финансирования инновационного предпринимательства в производственном секторе не приносит ощутимых положительных результатов. Один из факторов данного явления состоит в том, что на разных экономических уровнях (макро- и микроуровне) не сформирована структура институтов, позволяющая обеспечить эффективность данных процессов в экономике. В частности, нет четкого понимания о том, какая должна быть модель финансирования инновационного предпринимательства, не определен круг участников субъектов, вместе с этим отсутствует системное внедрение технологии в корпоративный сектор, а также низкая доля выпуска инновационной продукции.

Согласно нашему пониманию стимулирования инновационной деятельности, можно сформулировать данное понятие как совокупность финансовых и

влияющих на них интеграционных, отраслевых стимулов, которые, в свою очередь, определяют возможности получения экономической выгоды (или финансового эффекта). Мы считаем, что под финансовыми стимулами следует понимать совокупность бюджетных инструментов финансирования (например, контракты ГЧП или целевое выделение средств из федерального бюджета), а также коммерческих (рыночных) инструментов, среди которых мы выделяем банковское (заёмное), инвестиционное (в том числе и венчурное) финансирование, а также финансовые возможности самофинансирования в бизнесе.

Из данного нами определения финансовой модели стимулирования инновационной деятельности видно, что наибольший акцент идёт на финансовые стимулы. Предлагаемый финансовый механизм должен в комплексе принимать во внимание и учитывать отраслевые и рыночные факторы, которые влияют на эффективность работы финансовой модели стимулирования инновационной деятельности. В совокупности необходимо выделить 2 группы стимулов, которые участвуют в финансовом механизме:

- активное использование финансовых стимулов в конечном итоге станет влиять на развитие российского финансового рынка и интеграцию промышленного бизнеса (интеграционный стимул);

- отраслевой стимул отражается в полном использовании технологических возможностей промышленной корпорации, отражающих эффективность инновационной деятельности с точки зрения интенсивности выпуска инновационной продукции на рынке.

Приращение технологической базы хозяйствующих субъектов необходимо осуществлять с достаточным объемом финансовых вложений, которые будут гарантированно оказывать влияние на рентабельность компании, чтобы сделать процесс инвестирования привлекательным для заинтересованного круга лиц. Существующие проблемы, которые в некоторой степени были изложены в данном исследовании в основном ограничиваются следующим списком:

- нехватка собственных ресурсов промышленных корпораций для финансирования инноваций;

- высокая конечная стоимость инновационного проекта;
- достаточно высокие экономические риски в процессе его реализации;
- недостатки государственной финансовой поддержки инновационной активности.

Принимая во внимание каждый из представленных аспектов, его важность для экономики России, предложим финансовый механизм для стимулирования инновационной деятельности компании, который включает в себя 3 компонента: методы финансирования, принципы последовательной государственной политики и стимулы инновационной деятельности производственного сектора.

Для того, чтобы эффект от стимулирования инновационной деятельности промышленного сектора экономики был наиболее эффективным, следует использовать бюджетные и рыночные способы стимулирования. Для развития инновационной деятельности каждого конкретного хозяйствующего субъекта, необходимо учитывать тот факт, что собственных средств зачастую недостаточно, чтобы полностью реализовать проект, поэтому обычно привлекают дополнительные средства инвесторов, фондов, банков и т. д. конкретные параметры зависят от параметров самого инновационного проекта. Например, молодые компании, занимающиеся технологической деятельностью на финансовом рынке, могут привлекать незначительные средства, но крупные компании, у которых есть развитая материальная обеспечительная база могут использовать весь инструментарий привлечения средств, который дифференцируется по структуре и финансовым обязательствам, которые формируются на основе параметров сделок.

Из предлагаемых способов финансирования следует уделить внимание бюджетному финансированию на основе альянса между государством и производственным сектором (государственно-частное партнерство).

Во-первых, ГЧП отражает важность интеграционного стимула инновационной деятельности производственного сектора, который включён в предлагаемый нами комплексный финансовый механизм.

Во-вторых, в России контракты ГЧП не являются частым и всеобъемлющим явлением. В соответствии с официальной статистикой только в 10 из 85 субъектов РФ каждый год заключается больше 100 соглашений в рамках ГЧП. Однако они сфокусированы на нескольких отраслях, преимущественно, на ЖКХ (90% соглашений), 7% контрактов было заключено в социальной сфере, остальные 3% – в транспортной отрасли [2]. Тем не менее, для инновационного развития промышленного производства не было заключено соглашений ГЧП, поэтому мы считаем, что нужно включить данный элемент в комплексный финансовый механизм стимулирования производственного сектора.

Комплексный финансовый механизм по стимулированию инновационной деятельности промышленного сектора предполагает сразу несколько целей:

- создание условий для свободного маневрирования финансовыми ресурсами для обеспечения соответствующих интересов;
- стимулирование концентрации ресурсов в том месте и объеме, где они необходимы с точки зрения развития инновации.

Рассматривая отчёты об инновационном развитии страны [1], становится видно, что компании могут быть дифференцированы по степени технологичности и технологическому уровню, который является элементом инновационной активности. В условиях трансформации экономики России до инновационного типа экономики, по нашему мнению, необходимо дополнить параметрам, который смог бы отразить интенсивность внедрения цифровых технологий. Именно цифровизация и инновационный тип экономики являются характеристиками ожидаемой экономики будущего в России, которую планирует построить правительство.

По нашему мнению, высокую значимость имеет сочетание факторов цифровизации и инновационной активности предприятий, что для отраслей экономики заключается в том, чтобы процесс интеграции инноваций в производственный сектор нужно рассматривать с нескольких точек зрения: импорта (внедрения технологий) и экспорта (выпуска продукции) инноваций. Если мы говорим об импорте инноваций, то следует обратить внимание на то, что некоторые

предприятия внедряют не только инновационные технологии, о которых мы уже знаем, но и цифровые технологии (роботов, дронов, искусственный интеллект).

Предлагаемая классификация подразумевает отделение промышленного сектора (предприятий на нём) по уровню инновационной цифровой активности с следующей точки зрения:

- высокоактивные;
- среднеактивные;
- низкоактивные.

В качестве меры по определению уровня инновационной активности предприятий для каждой из отраслей промышленности, принято решение использовать только два показателя: инновационную способность (свойство) товара на рынке и долю инновационной продукции в объеме поставляемых товаров.

Инновационные свойства и инновационная способность товара подразумевает под собой сравнения степени его инновационности по отношению к товарам конкурентам, которая уже существует на рынке. Кроме этого, учитывается способность данного товара увеличить инновационный потенциал компании. При этом степень инновационности товара будет выше, если промышленная компания ориентирована не только на экспорт, но и также импорт инновационной продукции.

При использовании инновационных производственных мощностей, инновационные свойства и качество продукции будут значительно выше, чем в иных случаях. Полагаем, что инновационные свойства продукции должны включать в себя отражение инновационных бизнес-процессов внутри компании, а также систему экономических показателей. Выбор параметров определения инновационной активности компании связан с тем, что что нас должно интересовать относительность оценки данного явления в экономике самой компании.

В свою очередь, цифровая активность компании складывается из некоторых элементов, ключевым из которых остаются инвестиции в цифровые технологии, оборот электронной коммерции, численность сотрудников, занятых в сфере цифровых технологий [3]. С помощью подобных показателей можно достичь

эффективного стимулирования инновационной деятельности компании в современных условиях российской экономики. Перейдем к рассмотрению и характеристике элементов предлагаемого финансового механизма стимулирования инноваций.

Список литературы

1. Мясникович В.М. Государственное управление инновационной деятельностью / В.М. Мясникович, Н.Б. Антонова, Л.Н. Нехорошева. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2018.

2. Нехорошева Л.Н. Инновационное развитие в условиях «новой экономики» / Л.Н. Нехорошева // Наука и инновации. – 2021. – №3 (61). – С. 13–15.

3. Санникова Т.Д. Институциональные аспекты инновационного развития региональной экономической системы / Т.Д. Санникова; Том. гос. ун-т систем упр. и электроники. – Барнаул, 2019. – 22 с.

4. Слонимский А.А. Методологические рекомендации для определения приоритетов научно-технологического и инновационного развития / А.А. Слонимский // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2021. – №11. – С. 34–42.