

**Пономарева Татьяна Михайловна**

канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой

**Чукаев Олег Владимирович**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

## **СЕМЬЯ КАК ФАКТОР ВЫБОРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ТРАЕКТОРИИ ВЫПУСКНИКАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССОВ**

*Аннотация:* в статье в контексте различных факторов, оказывающих влияние на выбор старшеклассниками будущей профессии, рассматривается роль семьи как одного из значимых мотиваторов выбора молодым человеком профильного педагогического класса – исходной точки профессиональной траектории педагога. Приводятся и обсуждаются результаты мониторингового исследования профессиональных траекторий выпускников педагогических классов, проведенного в 2021 году в ряде регионов Российской Федерации.

*Ключевые слова:* семья, педагогический класс, профессиональная траектория.

Статья подготовлена в рамках государственного задания № 073-00073-21-01 от 14.07.2021 г. на оказание государственных услуг (выполнение работ) Министерства просвещения России по теме «Исследование профессиональных траекторий выпускников педагогических классов».

Проблема профессионального выбора молодежи находится в поле интереса представителей разных социальных и гуманитарных наук: философии, социологии, психологии, педагогики. Это обусловлено значимостью проблемы как для социума, так и для самой личности, выбирающей профессиональную перспективу. Выбор будущей профессии, адекватный интересам, потребностям, ценностным установкам, индивидуальным особенностям человека, обеспечивает личности ее психологическое благополучие, стабильность профессионального

развития, а обществу – продуктивность профессиональной деятельности индивида и его профессиональное долголетие, что для педагогической деятельности особенно существенно.

В нашем исследовании профессиональных траекторий выпускников педагогических классов мы определили следующую проблему: какие факторы оказывают влияние на профессиональный выбор выпускника педагогического класса и его последующую реализацию? Целью исследования стало выявление внешних и внутренних факторов, определяющих выбор профессиональных перспектив субъектом образовательного процесса в педагогическом классе, и анализ профессиональных траекторий выпускников педагогических классов для повышения эффективности системы допрофессиональной подготовки будущего педагога.

Анализ научных публикаций о роли семьи как фактора профессионального выбора молодого человека свидетельствует как о достаточно давних традициях в изучении проблемы, так и о выявленных тенденциях, подтверждающих высокую значимость семьи, как ближайшего окружения человека, в котором доминируют эмоционально-ценностные основания отношений, в принятии субъектами этих отношений тех или иных, в том числе принципиально важных, решений. Так, в работе социолога И.П. Поповой отмечается, что «в исследованиях образовательных и профессиональных траекторий молодежи с 1960-х гг. под руководством В.Н. Шубкина профессиональный выбор рассматривался также в связи с социальным статусом родителей, передачей в семье культурного и производственно-технического опыта. <...> В других исследованиях подтверждалась детерминация ценностных и профессиональных ориентации молодежи квалификационным и образовательным уровнем родителей, в качестве опосредующих факторов профессионального самоопределения анализировались условия и образ жизни родителей, качество досуга. Таким образом, процессы транслирования культурных ресурсов семьи исследовались достаточно интенсивно. <...> Современные российские исследования влияния ресурсов семьи на профессиональный выбор также сосредоточены на выработке образовательных стратегий в связи с

ним» [5, с. 131, 132]. Ссылаясь на исследования Н.А. Александровой [1] и М.В. Даниловой [2], И.П. Попова подчеркивает: «Семейная ситуация, слаженность усилий семьи влияют на сформированность профессиональных планов, структуру профессионального самоопределения» [5, с. 133].

Вместе с тем психологи говорят, что «выбор профессии является для молодых людей первым обязательным, вынужденным выбором, которого они не могут избежать, хотя некоторые стремятся оттянуть момент как можно дольше или вообще переложить решение на ближайших взрослых – родителей, учителей, друзей» [4, с. 103].

В педагогических работах также фиксируется значимость семьи в профессиональном самоопределении молодого человека. Так, опираясь на данные исследования, проведенного в 2019 г. Лабораторией по проблемам современной семьи и семейной политики Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина с целью изучения профессионального выбора старшеклассников, определение роли семьи и школы в выборе профессии, оценки эффективности школьной профориентационной работы, специалисты отмечают: «Результаты исследования показывают, что основная тяжесть профессиональной ориентации, помощи в выборе сферы будущей трудовой деятельности молодого поколения лежит на плечах семьи. Мнение родителей и близких родственников имеет определяющее значение в профессиональном выборе молодёжи. Семья и в настоящее время играет важнейшую роль в профессиональном самоопределении молодёжи. Так, 45,7% респондентов прислушались к мнению самых близких родственников: 20,5% респондентов указали, что на их выбор профессии повлияло мнение матери, 12,7% отметили влияние отца, 12,5% – других членов семьи. Для 14,5% ответивших решающую роль сыграла встреча с представителями профессии. На 9,1% респондентов оказали влияние друзья» [6].

О неоднозначности рассматриваемой проблемы свидетельствуют данные исследования, проведенное коллективом научных сотрудников Института семьи и воспитания РАО в ряде областных центров европейской части России и в Москве: «Наблюдения специалистов свидетельствуют, что многие современные

родители строят воспитательный процесс, исходя из семейных традиций прошлых поколений. Однако XXI век столь стремителен, что традиционные семейные ценности безнадежно устаревают и не соответствуют нормам и ценностям современного общества. Возникает конфликт интересов между родителями и детьми, связанный, с одной стороны, с непониманием старшим поколением новых требований жизни, а с другой – с попытками детей преодолеть консерватизм устаревших семейных ценностей, идти в ногу со временем. <...> Одной из показательных иллюстраций устаревших подходов родителей к воспитанию детей в современных условиях может служить ориентация большинства семей на обязательное получение детьми высшего образования (67%). При этом родители руководствуются не столько амбициозными планами на будущее детей, сколько желанием создать для них благоприятные условия, гарантирующие стабильную занятость и успешное включение во взрослую жизнь» [3, с. 42].

В нашем исследовании в рамках мониторинга профессиональных траекторий выпускников педагогических классов использовалась процедура анкетирования выпускников последних четырех лет (2018–2021 гг.). На вопросы анкеты ответили 155 выпускников двенадцати регионов Российской Федерации. Анкетирование проходило в Google-формах, опросник включал ряд вопросов о мотивах выбора педагогического класса, ожиданиях от процесса обучения в педагогическом классе и их соответствии реальности, выборе дальнейшей образовательной и профессиональной перспективы и др. Один из вопросов был связан с факторами, повлиявшими на выбор педагогического класса как исходной точки профессиональной траектории: «Что в большей мере способствовало Вашему решению поступить в педагогический класс? Проранжируйте меру влияния следующих факторов. На первое место поставьте самый значимый, затем менее значимый и т. д. по степени убывания значимости: родители, родственники; учителя; друзья, знакомые; педагогические традиции членов моей семьи; уроки профориентации; дни открытых дверей в образовательных организациях; кино, художественная литература; другое».

Анализ полученных данных показывает, что в целом по выборке фактор «родители, родственники» занимает первое место (26% ответивших), что подтверждает значимость роли семьи в профессиональном самоопределении молодежи и соотносится с представленными выше результатами исследований:

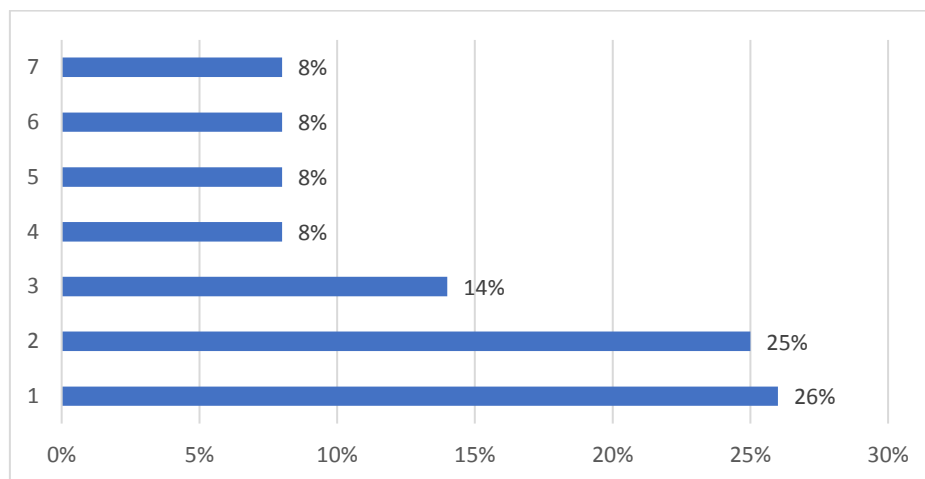


Рис. 1. Значимость факторов, повлиявших на решение поступить в педагогический класс

Вместе с тем данные по отдельным регионам показывают, что значимость фактора «родители, родственники» варьирует от наивысшей (данные по Кировской области: усредненное значение ранга 2,3) до наименьшей (данные по Волгоградской области: усредненное значение ранга 4,57). Аналогичная ситуация с фактором «педагогические традиции членов моей семьи», где также присутствует разброс данных в выборах выпускников педагогических классов по разным регионам РФ.

Мы полагаем, что результаты первого этапа нашего исследования свидетельствуют о необходимости продолжения исследования, на следующем этапе которого мы предполагаем проанализировать связи между всеми внешними и внутренними факторами, определяющими выбор профессиональных перспектив субъектом образовательного процесса в педагогическом классе, и выявить значимые корреляции, отражающие картину в целом.

### *Список литературы*

1. Александрова Н.А. Профессиональное самоопределение подростков и юношества с позиции родительской семьи / Н.А. Александрова // Вестник Санкт-

Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. – 2011. – №4. – С. 90–96.

2. Данилова М.В. Профессиональное самоопределение в связи с социальной и семейной ситуациями развития / М.В. Данилова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. – 2009. – №2. – С. 78–86.

3. Дементьева И.Ф. Семья и школа: партнерство или противостояние? / И.Ф. Дементьева // Проблемы современного образования. – 2014. – №5. – С. 40–48.

4. Зотова Н.Н. Происхождение ошибок старшеклассников при выборе профессии и возможность их профилактики / Н.Н. Зотова // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2010. – №2. – С. 102–110.

5. Попова И.П. Профессиональный выбор: влияние культурных ресурсов семей российских специалистов / И.П. Попова // Социологические исследования. – 2013. – №11. – С. 130–140.

6. Свадьбина Т.В. Профессиональный выбор школьников (по материалам социологического исследования) / Т.В. Свадьбина, В.В. Ретивина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8, №2 (27) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnyy-vybor-shkolnikov-po-materialam-sotsiologicheskogo-issledovaniya> (дата обращения: 22.11.2021).