

**Тинькова Ирина Эдуардовна**

студентка

ФГБОУ ВО «Тульский государственный  
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

## **ОСОБЕННОСТИ МЕДИАЦИИ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

*Аннотация:* в статье проанализирована одна из актуальных проблем сегодняшней правовой действительности – особенности процедуры медиации в брачно-семейных отношениях как досудебного способа разрешения правовых конфликтов в семье. Медиация, представляющая собой неформальный процесс, направленный на примирение сторон, предполагает рассмотрение спора нейтральной стороной – посредником, который помогает сторонам прийти к общему решению, которое оформляется посредством соглашения о посредничестве. Семейное посредничество, как правило, предполагает поиск ответов на вопросы, связанные с расторжением брака супругов, определение вопросов о месте жительства ребенка при расторжении брака его родителей, а также о дальнейшей судьбе ребенка. Также работа медиатора сосредоточена на процессе преодоления кризиса в семье. Важнейшей целью семейного посредничества является уклонение от судебного процесса и применение мер по защите прав ребенка путем мирного решения проблем.

*Ключевые слова:* правовой спор, правовой конфликт, процедура семейной медиации, проблемность применения медиативных процедур в семье, медиативное соглашение.

Медиация (от лат. *mediare* – посредничество) – процедура разрешения споров посредником на основе добровольного согласия сторон с целью нахождения общего решения. По мнению российского законодателя, посредничество направлено на содействие развитию партнерских отношений и формированию этики ведения бизнеса, гармонизацию общественных отношений. Правовая природа семейного права определяет необходимость совершенствования правовых

механизмов, препятствующих распаду семьи и возникновению семейных правовых конфликтов. К сожалению, практика показывает, что предусмотренный законом механизм посредничества не учитывает специфику семейных процедур, в частности неспособность супругов или родителей выбрать посредника (посредника) для разрешения своего конфликта. Это неотложная проблема, которую необходимо решить как можно скорее.

В случае семейных споров, требующих надлежащего разрешения, следует ввести обязательную процедуру рассмотрения семейных дел. Представляется справедливым, что «посредничество, проводимое по взаимной воле сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равенства сторон, беспристрастности и независимости посредника, необходимо при разрешении споров, связанных с семейным правом». Поэтому представляется разумным, чтобы стороны приняли все необходимые меры для урегулирования спора в рамках предварительного производства, включая использование профессионального омбудсмена. В большинстве случаев при принятии семейного решения возникает ситуация, когда одна из сторон является «победителем», а другая, соответственно, «проигравшей».

Такое разделение является условным, но в основном подчеркивает тот факт, что между сторонами существует соперничество, часто также враждебное отношение, возникающее в результате неразрешенного спора о том, как дети общаются, воспитывают и укрывают детей, или другой семейной ситуации. Родители должны максимально стремиться к достижению согласия в урегулировании споров, связанных с воспитанием детей, что, несомненно, должно привести к разрешению существующих конфликтов между ними.

Основной целью института семейного посредничества является использование наиболее быстрого и практичного метода разрешения споров, который был бы гибким и соответствовал решениям, принятым в процессе посредничества, и позволил бы сэкономить судебные издержки.

Научное сообщество предложило дифференцировать медиа-соглашения по видам, доказав эти аргументы, а именно различать медиа-соглашения,

заключенные до или после судебного разбирательства. Эта позиция поддерживается законодателем и отражена в законе о посредничестве. Представляется разумным предположить, что соглашения о посредничестве, заключенные до обращения в суд, являются так называемыми соглашениями по семейному праву (в семейном праве нет понятия, но оно носит доктринальный характер). Если мы рассмотрим медиа-соглашения, заключенные после увольнения; спор в суде, они, несомненно, относятся к мирным соглашениям (термин, используемый в материальном и процессуальном праве). Разница между примирительной процедурой и судебной процедурой заключается в том, что процессуальные правила устанавливаются сторонами; продолжительность рассмотрения также зависит от сторон; нейтральный посредник, рассматривающий спор, является представителем интересов сторон и не принимает решения. Предполагая, что посредничество по своей юридической природе является процедурой, но не правоотношением; процедура, проводимая сторонами в конфликте или споре (то есть такие двусторонние отношения, юридически значимые действия совершаются непосредственно сторонами), с привлечением независимых лиц для оказания помощи сторонам. Следует также отметить, что процедура посредничества основана на соглашении о посредничестве между сторонами в споре. Неоспоримой особенностью является то, что он выполняется как на бесплатной, так и на платной основе. Наконец, результатом процедуры посредничества является компромиссное соглашение о посредничестве.

Применение посредничества в семейных спорах имеет неоспоримую специфику, которая проистекает из различий между семейными правоотношениями и одними и теми же гражданско-правовыми отношениями.

Представляется оправданным применение соответствующих процедур и урегулирование споров, возникающих в связи с конфликтами. В этом случае они кажутся промежуточной процедурой между добровольцем (после заключения соглашения об уплате алиментов) и судебной процедурой выплаты алиментов. Но имейте в виду, что в этом случае фактически нет никаких юридических гарантий осуществления и защиты права на питание. Научное сообщество

объясняет это неопределенностью правового характера соглашений со СМИ по спорам, касающимся как алиментов, так и семейных отношений в целом.

Посредничество должно достаточно четко регулироваться законом, поскольку, с одной стороны, соглашение сторон семейного конфликта должно быть официально оформлено, с другой стороны, чрезмерная сложность переговорного процесса медленно популяризирует его среди широких слоев населения, вызывает определенное недоверие

Правовое урегулирование семейных споров должно быть ориентировано на их урегулирование на основе буквы закона, кроме того, оно должно учитывать дух закона; определять механизмы процесса урегулирования конфликтов с учетом характера и особенностей внутрисемейных отношений в каждой российской семье. Эти положения следует распространить на регулирование семейных отношений с участием иностранного элемента. Следует отметить, что процедура посредничества не может проводиться в случаях лишения родительских прав, ограничения родительских прав, восстановления, ограничения родительских прав, восстановления родительских прав или отмены ограничений родительских прав. Споры по этим категориям дел могут разрешаться только в судебном порядке, при этом стороны не могут заключить по ним мирное соглашение в силу их правового характера и особенностей доказательств. Однако аналогичная практика существует и в других странах.

Таким образом, в исследовании делается вывод о том, что применение процедур посредничества в семейных отношениях является довольно спорным и необходимо активизировать юридические исследования в рассматриваемой области связей с общественностью.

### ***Список литературы***

1. Дерюшева О.И. Медиация в семейных спорах / О.И. Дерюшева // Территория науки. – 2017. – №3. – С. 173–176.
2. Добролюбова Е.А. Медиация в системе способов защиты прав предпринимателей / Е.А. Добролюбова. – М., 2012. – 25 с.

3. Чернова Е.А. Медиация в семейно-брачных отношениях / Е.А. Чернова, И.Ю. Семенова // Проблемы качества российского законодательства. – 2017. – 748 с.