

Андрюшкова Надежда Петровна

старший преподаватель

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

г. Донецк, Донецкая Народная Республика

ИНФАНТИЛИЗМ: ФАКТОРЫ ИНФАНТИЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: в статье представлен теоретический анализ инфантилизма, а также личностной зрелости, как противоположного конструкта. Анализируются возрастные и содержательные критерии инфантилизма, особенности его проявления, возможные факторы и условия его формирования. Представлены современные исследования проблемы инфантилизма. Автором выделена семья как один из основных факторов, влияющих на инфантилизацию личности.

Ключевые слова: инфантильность, развитие, воспитание, личностная зрелость, семья.

Рассматривая категорию инфантилизма как деструктивную форму поведения, для начала следует рассмотреть противоположный ей конструкт – личностную зрелость, ее стадии и характеристики.

Зрелость делится на три основные стадии:

- раннюю зрелость 20–40 лет, определяется как начало формирования личностной зрелости;
- собственно зрелый возраст – 40–60 лет, эта стадия характеризуется стабильностью и производительностью, преимущественно в профессиональном и социальном плане;
- завершающая стадия зрелости – 60–65 лет, когда человек отходит от активной жизни [6].

С понятием «зрелость» связывают развитие отдельных модулей психической организации – эмоциональной, интеллектуальной, нравственной, социальной и биологической. При этом категория зрелости раскрывается через уровень развития данных способностей: уровень социального развития, биологического, интеллектуального, нравственного, эмоционального. Предлагаются модели

измерения уровня проявления данных способностей: психометрический уровень интеллекта, социальный интеллект, эмоциональный интеллект. Зрелость личности является многоаспектным явлением, проявляющимся в особенностях отношения к себе, своему «Я», установкам о межличностном взаимодействии с окружающими, отношении собственной личной и профессиональной жизни и ее результатов. Таким образом, личностная зрелость является многомерным конструктом, состоящим из ряда социально-психологических и индивидуально-личностных характеристик.

В противовес личностной зрелости понятие «инфантилизм» определяется как сохранение в психике и поведении взрослого человека особенностей, присущих детскому возрасту. Индивид, которому присущ инфантилизм при нормальном или даже ускоренном физическом и умственном развитии отличается незрелостью эмоционально-волевой сферы, выражающейся в несамостоятельности решений и действий, чувстве незащищенности, в пониженной критичности по отношению к себе, повышенной требовательности к заботе других о себе. При этом сохраняется возможность полной компенсации развития психического в дальнейшем [4].

Инфантилизм рассматривали и как расстройство процесса инволюции детского развития (Л.С. Выготский), и как форму нарушения интеллектуальной деятельности в рамках задержанного темпа психического развития (В. Гурьева; Г. Сухарева) [1]. Другие ученые рассматривали инфантилизм как дизонтогенетические формы интеллектуальной недостаточности, вызванные конституционно-генетическими, токсико-инфекционными воздействиями в начале жизни ребенка, а также интоксикацией организма (В. Ковалев). Некоторые ученые инфантилизм представляют как особенность физического и социопсихологического развития подростка (А. Личко), где рассматривается его связь с акцентуациями характера и психопатиями [2]. Между тем инфантилизм раскрывается, в основном, в пределах клинко-патологического описания. Следует рассмотреть социально-психологические факторы, которые могут способствовать инфантилизации личности.

Обладая природными анатомо-физиологическими предпосылками к становлению личности, в ходе социализации ребенок вступает во взаимодействие с миром, овладевая достижениями человечества. Создаваемые в этом процессе способности и функции воспроизводят в личности исторически сложившиеся человеческие качества. Овладение действительностью у ребенка реализуется в его деятельности с помощью взрослых, поэтому процесс воспитания – ведущий в развитии личности. Опираясь на то, почему ребенок уже научился, взрослые организуют его деятельность по овладению новыми сторонами действительности, новыми формами и особенностями поведения [3].

Негармоничная семья – один из основных факторов, влияющих на развитие инфантилизма. Неправильное воспитание нарушает процесс развития личности и приводит к развитию инфантилизма. Это может быть гипопротекция (недостаточная опека), доминирующая гиперпротекция (чрезмерная опека). Ребенок может воспитываться кумиром семьи, либо быть потерянным для нее. Воспитание может осуществляться в культе болезни, эмоциональном отвержении и т. д. Что может приводить к диспропорциям психики преимущественно в эмоционально-волевой сфере.

Ю. Форманюк в своем исследовании инфантильности представила 5-факторную модель личности, состоящая из аутичного, абсорбционного, инфантильного, ананкастного, невротического радикалов. Основной чертой инфантильности автор отметила неумение и нежелание брать на себя ответственность за свою жизнь, эгоцентризм [7]. Она подчеркнула, что незрелость эмоционально-волевой сферы, несамостоятельность, неспособность принимать на себя новые социальные роли, которые предусматривают ответственность, являются основными проявлениями инфантилизма у взрослых людей (25–45 лет). Также она добавила территориальную и экономическую зависимость от родительской семьи. Несвоевременная сформированность качеств взрослой личности ведет к реализации поведения, характерного для предыдущего возрастного этапа. Именно это можно назвать проявлением инфантилизма. Ю. Форманюк в предложенной 5-факторной модели личности обратила внимание на зафиксированные однородные

психологические качества личности (которые были названы радикалами): инфантильный, аутичный, абсорбционный, ананкастный и невротический. Мы обратили внимание на инфантильный радикал, который, по мнению автора, содержит уравновешенное влияние доверчивости и неадекватной высокой самооценки, потребность в чрезмерном внимании к себе, поиска симпатии и стремление к покровительству и также нежелание брать на себя ответственность за реализацию собственных жизненных целей. В результате исследования автор обнаружила, что наименее инфантильные исследуемые трезво и ответственно относятся к оценкам собственных способностей и возможностей в достижении материальных и социальных благ. Было выяснено, что респонденты со средними показателями инфантильного радикала направлены на достижение семейного благополучия и внутренней гармонии. Высокая доля инфантильного радикала в структуре личности приводит к снижению компетенций в профессиональной, социальной и материальной сферах на фоне жажды больших достижений. Развитие – это процесс формирования личности как социального качества индивида в результате его социализации и воспитания. С. Киреева проводила исследование среди молодежи 18–23 лет применяя методику «Мой жизненный путь» на основе рисунков – проектирование жизненного пути юношей, чтобы установить каким они видят свое будущее. Было установлено, что у девушек проектирования собственного будущего происходило без учета жизненных обстоятельств. Для достижения жизненной программы не учитывались волевые усилия, что, по нашему мнению, является проявлением инфантилизма [5]. Исследование юношей по этой же самой методике, по данным З. Киреевой, показало, что у большинства юношей не существует представление о трудных обстоятельствах, которые требуют усилий. Юноши нереалистично и слишком позитивно и оптимистично смотрят в будущее, по-детски. Т. Яценко разработала «Модель внутренней динамики психики», которая объективирует закономерности психики, характеризующееся противоречивостью тенденций: одновременного направления к прошлому опыту и социальной реализации. Автор разработала метод активного социально-педагогического обучения (АСПО) как инструмент для

проникновения в глубины психики с целью их индивидуального познания и практической помощи субъекту [8]. Автор связывает инфантилизм с исследованием в психике принципа удовольствия, обуславливает приоритетность «хочу» над «нужно». Императивность инфантильных желаний создает противоречивость личности. Именно поэтому достижение социальных целей тормозится детерминированными делами детства. Автор относит инфантилизм к деструктивной форме поведения, которая во многом зависит от родителей, которая объективирует закономерности психики, характеризующиеся противоречивостью тенденций: одновременного направления к прошлому опыту и социальной реализации.

Говоря об инфантильности, мы не можем не отметить, что она является результатом влияния эндогенных, экзогенных факторов, факторов социальной среды. Инфантильная личность характеризуется неспособностью к ведению самостоятельной жизни, формированию целей и способов их достижения, принятию ответственности за свои поступки. Важно отметить, что семья с ее ценностными ориентациями, особенностями межличностных отношений, стилем воспитания и в целом с ее укладом жизни является одним из важнейших факторов формирования инфантилизма и личностной зрелости.

Список литературы

1. Александрова А.С. Социально-психологические условия преодоления инфантилизма у беззаботной молодежи / А.С. Александрова. – М.: Наука, 2006. – 250 с.
2. Буторин Г.Г. Синдромы невропатии и психического инфантилизма в структуре психических расстройств детского возраста / Г.Г. Буторин, Л.А. Бенько // Сибирский психологический журнал. – 2016. – №60. – С. 108–119.
3. Грачев В.В. Биопсихосоциальный подход к проблеме психического инфантилизма у подростков / В.В. Грачев, Л.А. Попова, С.Н. Ениколопов // Сибирский психологический журнал. – 2012. – №43. – С. 30–36.
4. Головин С.Ю. Словарь практической психологии / С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, 1998. – 976 с.

5. Киреева З.А. Развитие личности в рамках пространственно-временной организации жизненного пути / З.А.Киреева // Вісник Одеського національного університету. – 2013. – №18, вип. 22 (2). – С. 68–73.

6. Феномен и категория зрелости / под ред. А.Л. Журавлева, Е.А. Сергиенко. – М.: Изд-во Института психологии РАН, 2007. – 287 с.

7. Форманюк Ю.В. Місце інфантильних рис в структурі особистості // Вісник ОНУ ім. Мечникова / Ю.В. Форманюк. – 2016. – Т. 21, №2 (42). – С. 205–211.

8. Яценко Т.С. Динамика психики и методы ее глубинного познания / Т.С. Яценко // Наука і освіта. – 2007. – №4, т. 3. – С. 168–171.