

Каменева Ирина Юрьевна

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРИОРИЗАЦИИ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ В СЕМЬЕ И ШКОЛЕ

***Аннотация:** статья посвящена рассмотрению особенностей интериоризации традиционных семейных ценностей в условиях кризиса традиционной семьи, цифровизации всех сфер человеческой жизни, включая общение и взаимодействие между ребёнком и первичными агентами социализации (членами семьи (прежде всего матерью и отцом), учителями, сверстниками и др.). Выделены негативные аспекты влияния цифровизации на интериоризацию традиционных семейных ценностей, такие как делегирование родителями своих функций гаджетам, оттеснение учителя на позицию тьютора, консультанта, изменения коммуникативной среды. Отмечены пути интериоризации традиционных семейных ценностей в образовательном процессе школы.*

***Ключевые слова:** традиционные семейные ценности, социализация, воспитание, интериоризация, цифровизация.*

Кризис традиционной семьи отмечается как один из признаков социальной турбулентности в современном мире. Его сопровождают феномены нуклеаризации семьи, малодетности и чайлдфри, перераспределения гендерных ролей внутри семьи, феномен неполных семей после распада брака и изначально неполных (к примеру, мать и её ребёнок) и некоторые др.

Однако значение традиционной семьи для социализации и воспитания развивающегося человека (ребёнка, подростка, юноши) трудно переоценить, так как именно в рамках этого социального института он взаимодействует с важнейшими из первичных агентов социализации матерью и отцом в их биодетерминированных базовых статусах и ролях. Традиционная семья, теряя устойчивость,

ослабляет воспитательное воздействие на личность подрастающих в ней детей и даже перестаёт выполнять ряд воспитательных функций. Ребёнок может столкнуться с распространением в семье различных девиантных практик: со злокачественной инверсией семейных ролей, с манифестацией семейного насилия под лозунгами традиционных семейных ценностей (когда отец-тиран при попустительстве матери-жертвы позиционирует насильственные действия по отношению к членам семьи как заботу о них и воспитание) и пр., что для развивающегося человека сопряжено с потерей ориентиров развития. Соединяясь с опасностями, которые несут факторы влияния других социальных институтов воспитания (а особенную роль в нашу эпоху «гаджетов в каждой руке» и Интернета играют средства массовой коммуникации), опасность кризиса традиционной семьи порождает риски пересмотра предназначения мужчины или женщины, реформирования сексуальной ориентации на гомосексуальную, размывания гендерной идентичности и т. п.

В этот момент духовного и психологического неблагополучия, ценностной «растерянности» ребёнка школа может оказать ему профессиональную психолого-педагогическую поддержку, обозначить ориентиры развития. Однако воспитательную функцию семьи не может выполнить никакой другой социальный институт, включая школу, несмотря на то что учителя (а также сверстники, с которыми ребёнок контактирует в стенах школы) относятся к первичным агентам социализации. Структурирование ценностей воспитания в семье и школе и выявление приоритетов отмечается как один из путей взаимодействия семьи и школы на уровне ценностного согласования [5].

В школе дети общаются друг с другом и учатся этому, в том числе общению с противоположным полом, развивают навыки гендерно-ролевого поведения [2]. Оставаясь в одном поле общих жизненных обстоятельств, связанных со школой (одноклассники, ученики одной школы, ученики одной возрастной параллели из разных школ и др.), дети продолжают общаться и вне стен школы, дружить, ходить друг к другу в гости, знакомиться с укладом, ценностями, моделями поведения в других семьях. Родители друзей могут становиться референтной парой,

а общение в кругу их семьи источником ценностных ориентаций для детей с дефицитностью представлений о созидательных семейных ценностях, к которым мы, без сомнения, относим ценности традиционной семьи. Если в системе ценностей семьи друга (подруги) присутствуют традиционные семейные ценности – может происходить их интериоризация детьми из дефицитных по этому параметру семей. Это может происходить как в непосредственном взаимодействии с членами семьи друга (например, при совместном проведении досуга), так и в общении и взаимодействии с друзьями, у которых традиционные системы ценностей уже интериоризованы, включены в личностную систему ценностей, определяют стратегии поведения.

Серьёзным вызовом для социальных институтов семьи и школы стала цифровизация. Ситуация, когда родители передоверяют свои функции гаджетам, не только создаёт опасность проникновения в ценностно-смысловую сферу ребёнка деструктивных ценностей, но и затруднение в интериоризации имеющихся в семье традиционных семейных ценностей, поскольку делегирован сам процесс воспитания и обучения, в котором, по мысли Б.Г. Ананьева, происходит присвоение продуктов общественного опыта и культуры, освоение определенных позиций, ролей и функций, в совокупности характеризующих социальную структуру личности [1].

Подобное делегирование мы наблюдаем при цифровизации образовательного процесса в школе (необходимо подчеркнуть, что речь в данном случае идёт о трансформационных изменениях на всех ступенях – от дошкольной до поствузовской). Педагог (воспитатель, учитель, преподаватель) оттесняется на периферию образовательного процесса, ему отводится тьюторская, консультативная роль. Взаимодействие между субъектами через электронного посредника ослабляется в личностном аспекте, «стремится» к переходу с уровня смыслов (личностных смыслов) на уровень значений; создаётся пространство, в рамках которого ценностно-смысловые сферы участников образовательного процесса могут оказываться вообще не задействованными.

Радикально меняется коммуникативная среда, окружающая развивающегося и социализирующегося человека. Коммуникативная среда является источником самоидентификации, выделяемой как этап развития личности и один из уровней интериоризации ценностей [4]. Цифровая коммуникационная среда виртуализируется, размывая границы между виртуальным и реальным миром, стирает социальные рамки в электронном пространстве, в связи с тем что люди разного возраста, пола и статуса общаются в одном поле [2], заполняется информационным шумом, дезинформацией, ложными ценностями, уничтожает иерархии ценностей, выстраивая их в один ряд, что порождает ценностный релятивизм, включая особенно опасный духовно-нравственный релятивизм.

Родителям и педагогам необходимо учитывать, что современные средства массовой информации и коммуникации, современная массовая культура задают два типа социализации: социализацию в реальном и цифровом мире. Дети (подростки, юноши) гораздо чаще, чем раньше, вольно или невольно знакомятся с различными семейными моделями, «которые в дальнейшем откладываются в сознании человека, в результате чего он стремится им следовать при создании собственной семьи» [6, с. 127]. Кроме того, чаще встречаются с двойными стандартами ценностей, в том числе и семейных [6, с. 127].

В школе интериоризация ценностей может происходить непосредственно в образовательном процессе. Во-первых, при освоении предметного содержания школьных учебных дисциплин (через включение в ткань содержание определённых научных и художественных текстов, теорий, примеров и пр.), во-вторых, в рамках специально организованного воспитательного процесса, представляющего собой систему воспитательных мероприятий (включение мероприятий определённой направленности).

Согласно культурологическому подходу содержание образовательного процесса презентует мир человеческой культуры, а значит несёт в себе вечные общечеловеческие и национальные ценности, в числе которых и традиционные семейные ценности. Важно, что одной из «особенностей семейных ценностей (*имеются в виду традиционные семейные ценности – прим. автора*)» выступает то,

что они созданы общечеловеческой культурой, где соединяя в себе все человеческие свойства и качества (психологические, моральные, биологические), они служат базисом нравственности, поскольку человек есть там и тогда, где есть культура, семья» [3].

Таким образом, судьба традиционных семейных ценностей связана с воздействием на человека социальных институтов, понимаемых как институты социального воспитания, а сохранение этих ценностей есть вопрос сохранения традиционной человеческой культуры с созидательным гуманистическим потенциалом.

Список литературы

1. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001.
2. Kuznetsova V., Azhmukhamedov I. Advantages and Risks of Using the Digital Educational Environment. Gafurov I, Valeeva R (Eds) VI International Forum on Teacher Education, Kazan Federal University, Russia. May 27 – June 9, 2020. ARPHA Proceedings 3: 1369-1381. DOI: 10.3897/ap.2.e1369
3. Мустафаева Д.Ш. Семья как источник общечеловеческих и национально-этнических ценностей в воспитании и развитии личности / Д.Ш. Мустафаева // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – №2 (51). – С. 96–98.
4. Огородников А.Ю. Роль интериоризации ценностей в становлении целостности личности / А.Ю. Огородников // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2014. – №2. – С. 3–6.
5. Щекина О.А. Семья и школа: согласование ценностей воспитания / О.А. Щекина // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – №1. – С. 80–84.
6. Браженская Н.Е. Трансформация семейных ценностей в условиях цифрового общества / Н.Е. Браженская, Н.Н. Османов // Образование и право. – 2021. – №6. – С. 126–131.