Андрианова Роза Ахбановна
канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник
Лобынцева Светлана Викторовна
канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник
Рыбникова Надежда Константиновна
бакалавр, специалист
ФГБУН «Институт изучения детства, семьи и воспитания
Российской академии образования»
г. Москва

СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК СРЕДСТВО ПРОФИЛАКТИКИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Аннотация*: представлены результаты эмпирического исследования видов и форм агрессивного поведения обучающихся и состояния профилактической работы в образовательной организации. Обосновано, что стратегическим приоритетом первичной или универсальной профилактики должны стать позитивные интервенции. Доказано, что важным компонентом превентивной социально-педагогической деятельности является организация преобразующей профилактической ситуации, отвлекающей обучающихся от деструктивной активности, позволяющей приобретать опыт позитивного взаимодействия со сверстниками и взрослыми и преодоления конфликтных ситуаций конструктивными способами. Определены условия эффективной реализации воспитательного потенциала досуговой деятельности как инструмента профилактики агрессивного поведения в образовательной среде.*

Ключевые слова*: первичная профилактика агрессивного поведения в образовательной среде, позитивные интервенции, конструктивная активность, досуговая деятельность, преобразующая профилактическая ситуация.*

Статья подготовлена в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования»

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

№073-00015-21-03 «Проектирование механизмов внедрения современной концепции комплексной профилактики агрессивного поведения в образовательной среде и выявление условий ее эффективной реализации на основе системного мониторинга форм и видов проявлений агрессии обучающимися разного возраста».

Предупреждение и преодоление агрессивного поведения в образовательной среде – одно из важных направлений обеспечения безопасности в современном российском обществе.

Эффективная комплексная профилактика агрессивного поведения обучающихся направлена не только на предупреждение и преодоление агрессивных способов взаимодействия субъектов образовательных отношений, но и на создание условий для полноценного физического, психического и социального развития обучающихся в едином воспитательном пространстве.

В 2021 году «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» (ФГБНУ «ИИДСВ РАО») в соответствии с государственным заданием Министерства просвещения Российской Федерации провел исследование состояния профилактической работы образовательных организаций – инновационных площадок ФГБНУ «ИИДСВ РАО». В данном опросе приняли участие 81 образовательная организация из 40 регионов Российской Федерации. Мы выявили, что в течение 2020–2021 учебного года в 48 из 81 образовательной организации обучающиеся состояли на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних (КДН). Было выявлено участие обучающихся в драках с телесными повреждениями в 29 образовательных организациях, что составило треть от опрошенных школ. В 37 из 81 образовательных организаций имели место зафиксированное употребление алкоголя и психоактивных веществ (ПАВ). Известно, что значительное число агрессивных действий совершаются несовершеннолетними в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. В целом, сами образовательные организации, которые приняли участие в исследовании, отметили недостаточную эффективность профилактической работы с обучающимися. Так, только 17 школ-инновационных площадок оценили уровень профилактической

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

деятельности с обучающимися как «хороший», 51 образовательная организация – как «удовлетворительный» и 14 образовательных организаций признали результаты своей работы в области профилактики агрессивного поведения обучающихся – как «низкий».

В 2020 году «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования» (ФГБНУ «ИИДСВ РАО») в соответствии с государственным заданием Министерства просвещения Российской Федерации провел междисциплинарное исследование распространенности видов и форм агрессивного поведения в образовательной среде, в котором приняло участие около 3-х тысяч респондентов (педагоги образовательных организаций, обучающиеся и родители).

Особое внимание в исследовании было уделено изучению социокультурного опыта детей и педагогов в преодолении агрессии в школе, в том числе организации свободного времени обучающихся, их позитивному общению со сверстниками и взрослыми, способствующих формированию ценностных установок, представлений об этических нормах, просоциального поведения.

Исследование показало, что *значительная часть опрошенных обучающихся не имеют опыт позитивного общения, сотрудничества и коллективной деятельности*: 68,7% при организации мероприятий в школе / классе / вне школы никогда не были в роли лидера; 66,3% не имеют опыта участия в работе органов школьного самоуправления; 57,0% – в детской общественной организации; 39,5% не задействованы в дополнительном образовании, 48,8% не имеют опыта позитивного взаимодействия с одноклассниками, 44,2% – с учителями, 20,9% – с родителями.

Среди наиболее личностных качеств, как значимых, школьники отметили способность понять другого и умение позитивно общаться – 70,8%, доброта – 67,9%, честность – 66,4%, отзывчивость – 59,6%, умение проявить сочувствие и умение постоять за себя – 55,5%. Для большинства обучающихся важным явля-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ется общение на равных – 54,0%, симпатия и потребность проводить много времени вместе – 51,8%, общение со сверстниками, имеющие с ними общие интересы – 36,5%.

Комфортнее всего школьникам общаться: с друзьями во дворе / на улице – 77%; с родителями – 56,6%; с братьями / сестрами и одноклассниками – 50%; с ребятами из кружка/секции – 28%; с учителями – 11,2% опрошенных обучающихся. *Чаще всего школьники выбирают в качестве наиболее комфортного пространства для взаимодействия с друзьями*: социальные сети и двор / улицу – 63,2% опрошенных обучающихся; школу – 45,4%; общение в информационном пространстве – 30,9%; предпочитают общаться дома у друзей – 26,3%, у себя дома – 22,4%; совместное посещение кружков и секций – 21,7%.

Что привлекает школьников в общении со сверстниками вне школы / на улице? 53,9% опрошенных указали на общность интересов и увлечений; 22,4% – отсутствие обязательств, требований; 17,8% считают, что во дворе / на улице много нового и интересного; 11,8% опрошенных отмечают привлекательность отсутствия контроля со стороны взрослых.

Могут ли школьники со своими друзьями свободно гулять в микрорайоне, других дворах и на других улицах (или территории негласно поделены группами подростков)? 78,9% опрошенных утверждают, что территории за группами подростков не закреплены и гулять можно свободно, 11,8% – столкнулись с тем, что каждой компании лучше собираться в своем дворе, 5,3% – спрашивают разрешения для посещения «чужой» территории, 3,9% опрошенных стали свидетелями драк из-за пребывания на «чужой» территории.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что современные институты воспитания и социализации не удовлетворяют актуальные запросы и потребности школьников, особенно в части проведения внеучебного времени. Наиболее остро эта проблема стоит для подростков и старшеклассников, потому что их ведущей потребностью является общение со сверстниками, позволяющее

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

воспроизводить взрослые модели поведения, принимать самостоятельные решения вне давления от взрослых, взаимодействовать в группе, проводить вместе досуг, оказывать друг другу помощь и поддержку.

Потребность в приобретении и поддержании социального статуса – это одна из важных потребностей детей и подростков. Неуспешный в учебной деятельности может проявить себя во внеучебной деятельности в роли организатора, автора, помощника, лидера и т. д., приобрести новый полезный социальный опыт, осознать свои сильные и слабые стороны, реализовать свой потенциал в разных сферах жизнедеятельности, повысить свой социальный статус, стать значимым среди сверстников.

Очевидно, что конструктивная направленность сферы досуга обучающихся должна находится в зоне педагогического влияния образовательной организации и семьи. С помощью внеурочной деятельности можно решать задачи обеспечения социального и психологического благополучия ребёнка, безопасного развития детства во всех сферах жизнедеятельности, нейтрализовать риски, способствующие закреплению девиантного поведения. Важным ресурсом обладает воспитание в общности, организация разновозрастного взаимодействия, когда старшеклассники поддерживают и опекают младших [3].

Важно использовать *потенциал воспитательного пространства по месту жительства – клубы, досуговые центры, игровые площадки, учреждения дополнительного образования, библиотеки* и др., обеспечивающих детей и подростков возможностью проводить свободное время в безопасных условиях и развивать навыки позитивного взаимодействия. Особое внимание необходимо уделить содержанию досуга во время школьных каникул. При этом необходимо включать самих обучающихся в решение задач продуктивного использования внеучебного времени, например, с помощью конкурса проектов можно создать условия для проявления и поддержки детской инициативы с последующей реализацией лучших идей на практике. Безусловно, необходима консолидация усилий всех учреждений и организаций, которые находятся на конкретной территории (района,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

округа, муниципалитета), социальное партнерство различных социальных институтов. Для организации досуговой деятельности и разработке совместных воспитательных и профилактической проектов важно привлечь общественные организации, учреждений культуры, науки, спорта, здравоохранения, родительской общественности [2].

В советские годы был поставлен педагогический эксперимент по введению в школах ставки освобожденного классного воспитателя. Подобный же эксперимент был поставлен в системе профтехобразования, когда ответственным за профилактическую работу в каждой учебной группе стал мастер-воспитатель, который занимался вопросами воспитания и коррекции отклоняющего поведения подростков. Несмотря на значительные успехи адресной и воспитательной работы во всех сферах жизнедеятельности обучающихся в образовательной организации, по месту жительства, в работе с ближайшим социальным окружением и организации досуговой сферы, практика широкого введения ставок освобождённых педагогов-воспитателей была приостановлена из-за проблем финансирования таких масштабных проектов. При этом исследования, проведенные по проблеме развития безопасного детства показывают, что воспитательно-превентивное пространство внеучебной деятельности, организация досуга подрастающего поколения – это механизм профилактики агрессивных способов взаимодействия, поведенческих девиаций, обеспечения безопасности образовательной среды [1; 4; 5].

В настоящее время на федеральном уровне особое внимание уделяется воспитательной деятельности: в образовательных организациях вводится должность советника по воспитанию, не упразднены ставки старших вожатых, задачей которых является организация школьного самоуправления, поддержки инициатив ребят. При этом необходимо отметить, что в образовательных организациях необходимо повышать профессиональный статус и осознавать значимость поддержки специалистов, занимающихся целенаправленно таким сложным направлением, как свободное время обучающихся.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Стратегическим приоритетом первичной или универсальной профилактики являются *позитивные интервенции*, как метод психолого-педагогического вмешательства, направленного на формирование ответственного поведения обучающихся с потребностью взаимодействия на основе взаимопонимания и взаимного согласия, взаимной поддержки и сотрудничества.

Важным компонентом превентивной социально-педагогической деятельности является организация преобразующей профилактической ситуации, отвлекающей обучающихся от деструктивной активности и направляющей их на позитивную активность во всех сферах жизнедеятельности. Включенное наблюдение – достаточно эффективный педагогический метод, позволяющей выявить не только ранние признаки поведенческих девиаций обучающихся, но и определить ресурс позитивных интервенций, как средства повышения положительных влияний на обучающихся, поддержания внутренних механизмов устойчивости к факторам, провоцирующих агрессивное поведение в образовательной среде.

Какие виды досуговой деятельности, можно рассматривать как механизм профилактики агрессивного поведения субъектов образовательных отношений: по содержанию – познавательные или развлекательные; по времени – кратковременные, периодические, систематические; по характеру – пассивные или активные; по направленности взаимодействия – прямые контакты или косвенные контакты.

Технологии реализации воспитательного потенциала досуга как ресурса превентивной деятельности, основанные на принципах системности и целенаправленности, преемственности и доступности, индивидуального подхода можно разделить:

– *коммуникативно-игровая форма досуга* – массовые или групповые мероприятия, тематические конкурсные программы или фестивали, спортивные соревнования или игры и др.;

– *прикладная творческая деятельность* – концерты, творческие фестивали, участие в работе творческих мастерских.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Условия эффективной реализации воспитательного потенциала досуговой деятельности как инструмента профилактики агрессивного поведения в образовательной среде:

– воспитание культуры отношений у всех субъектов образовательных отношений;

– разнообразие предлагаемых форм досуга, направленных на удовлетворение потребностей и интересов обучающихся, освоения ими новых социальных ролей;

– организация совместной деятельности, стимулирующей сотрудничество и взаимопонимание, со-творчество и согласие;

– организация совместного семейного отдыха детей и родителей, содействие развитию семейных традиций, укрепляющих внутрисемейные связи, воспитание в детско-взрослой со-бытийной общности;

– межведомственное взаимодействие и социальное партнёрство с общественными организациями, учреждениями культуры, науки, спорта, здравоохранения, родительской общественностью для разработки и реализации совместных комплексных воспитательных и превентивных проектов по месту жительства и в образовательной организации.

Повышение педагогического влияния на свободное время обучающихся нейтрализует риски агрессивного поведения в образовательной среде, способствует формированию безопасной, комфортной среды, повышает социальный статус обучающихся в образовательной организации, содействует конструктивным коммуникациям со сверстниками и взрослыми, создает условия для самореализации и саморазвития.

Список литературы

1. Абраменкова В.В. Школьное насилие и организация безопасности детства в образовательном пространстве / В.В. Абраменкова // Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2017. – №2 (19). – С. 34–39.

2. Андрианова Р.А. Буллинг как феномен агрессивного преследования в образовательной среде / Р.А. Андрианова // Подходы к профилактике агрессивного

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

поведения детей и подростков в образовательной среде: сборник научных статей. – М.: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2020. – С. 5–22.

3. Андрианова Р.А. Профилактика буллинга в школе: роль классного руководителя / Р.А. Андрианова // Подросток в мегаполисе: дистанционное взросление: сборник трудов XIV Международной научно-практической конференции (Москва, 6–8 апреля 2021 г.) / сост. А.А. Бочавер, М.Я. Кац; отв. ред. А.А. Бочавер. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2021. – С. 12–16.

4. Лобынцева С.В. Профильная смена для детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации / С.В. Лобынцева // Социальная педагогика. – 2012. – №3. – С. 67–71.

5. Лобынцева С.В. Индивидуализация воспитания в условиях детского оздоровительно-образовательного центра: дис. … канд. пед. наук / С.В. Лобынцева. – М., 2015. – 202 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)