

Топильская Татьяна Сергеевна

бакалавр, студентка

Научный руководитель,

Федотенко Инна Леонидовна

д-р пед. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ВЛИЯНИЕ СТИЛЯ ПРЕПОДАВАНИЯ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Аннотация: в статье были рассмотрены варианты понятия «психологический климат», выделенные различными учеными, такими как В.М. Шепель, Б.Ф. Ломов и др., а также влияние климата на состояние учащихся и их успеваемость. Далее были проанализированы некоторые стили педагогической деятельности и их воздействие на психологический климат в образовательном учреждении. Исходя из проделанной работы, был выделен оптимальный стиль для создания благоприятной психологической обстановки.

Ключевые слова: психологический климат, стиль педагогической деятельности, образовательная среда.

В современном мире люди ежедневно сталкиваются с ситуациями, вызывающими чувство дискомфорта и незащищенности, которые, в свою очередь, провоцируют повышенную тревожность. Ученики и студенты образовательных учреждений не являются исключением. Несмотря на широко распространённую среди населения нашей страны мысль о том, что детям и подросткам совершенно не о чем беспокоиться и что они проживают один из самых легких периодов в своей жизни (по крайней мере, им живется легче, чем предыдущим поколениям), большинство школьников и студентов все же испытывают вышеперечисленные чувства практически на постоянной основе. Поводом для беспокойства могут являться различные факторы, как, например, проблемы общения со сверстниками,

проблемы в семье (в том числе и домашнее насилие) и, конечно же, психологический климат в образовательном учреждении. Не секрет, что неблагоприятный психологический климат способствует снижению мотивации и эффективности работы. Что же такое «психологический климат»? Давайте рассмотрим подробнее.

По мнению доктора философских наук, профессора Педагогической академии последипломного образования В.М. Шепель, психологический климат является «эмоциональной окраской психологических связей членов коллектива, возникшей на основе их близости, симпатии, совпадении характеров, интересов, склонностей» [5, с. 248].

Создатель научной школы инженерной психологии Б.Ф. Ломов расценивает психологический климат как «психологические механизмы взаимодействия между персоналом – подражание, сопереживание, содействие; межличностные взаимоотношения (симпатия, антипатия, дружба); а также обоюдный эмоциональный и интеллектуальный настрой; совместная деятельность проходит в одном стиле рабочего процесса» [2].

Доктор психологических наук Е.С. Кузьмин считает, что «психологический климат отражает характер взаимоотношений между людьми, уровень управления, преобладающий тон общественного настроения, условия и особенности отдыха и труда в данном коллективе» [1].

Психолог и специалист в области социальной и педагогической психологии Р.Х. Шакуров определяет психологический климат как «психологическую сторону коллектива, а именно – эмоции, воля, интеллект, сообщающиеся внутри атмосферы коллектива и как социально-психологическую сторону группы – атмосфера коллектива сохраняет единство общих взглядов и интересов, работает, общая друг с другом сотрудников» [4].

По мнению доктора медицинских и психологических наук К.К. Платонова, психологический климат – «атмосфера определенной группы, в которой развивается стабилизация эмоционального настроения и мыслительного процесса, от которых зависит степень активности в достижении общей цели» [3].

Теперь, когда мы рассмотрели различные взгляды ученых на этот феномен, мы понимаем, насколько важно создания благоприятного психологического климата. Комфортная и безопасная среда способствует эффективной работе учеников в образовательных организациях. Но что или кто влияет на климат? Существует множество факторов такие как, совместимость членов коллектива, обстановка в жизни общества, организация образовательного процесса и другие.

В этой статье мы поговорим о влиянии стиля преподавания на психологический климат. Учитель играет очень важную роль в формировании климата в образовательном учреждении, потому как он регулирует, а иногда и корректирует обстановку в классе. Например, учитель начальных классов, зачастую, обладает неоспоримым авторитетом у учащихся. Отношения между учениками могут формироваться исходя непосредственно из отношения учителя к этим учащимся. В данном случае школьник оценивает себя через оценку взрослого, при этом все его достижения, кроме образовательных теряют свое значение [6]. Успех обучения здесь напрямую зависит от взаимоотношений между учителем и учеником. Внимание и уважение со стороны учителя очень важны для детей младшего школьного возраста, они очень эмоционально реагируют, например, на несправедливость учителя. Поэтому так важно правильно выбрать стиль преподавания [6].

Существуют различные классификации стилей педагогической деятельности, например, А.К. Марковой, Л.Д. Столяренко и С.И. Самыгина, В.А. Кан-Калика, М. Талена. Но в данной статье мы отдадим предпочтение классификации, с которой мы познакомились на уроках психологии и педагогики высшей школы. Некоторые исследователи выделяют следующие стили: авторитарный, параллельный, манипулятивный, самоотрешённый, либеральный, демократический, конфликтный. Рассмотрим некоторые из этих стилей и их влияние на психологический климат.

Авторитарный стиль. Вектор взаимодействия направлен от учителя к ученикам (субъектно-объектное взаимодействие). Здесь преобладает монолог (инструкция, распоряжение, поручение, лекция и т. д.). Данный стиль не допускает

самостоятельности, креативности и инициативности со стороны ученика. Из-за этого учащиеся часто теряют активность, испытывают чувство тревоги и страха перед учителем, все их силы направлены на психологическую защиту, поэтому, эффективность работы, как правило, сильно снижается.

Демократический стиль. Вектор взаимодействия направлен от учителя к ученикам и от учеников к учителю. Здесь преобладают диалоговые технологии, такие как диспуты, дискурс, беседы и другие. Данный стиль поощряет критичность, креативность и самостоятельность суждений со стороны ученика, в общении он рассматривается как равноправный партнер. В следствие чего, учащиеся чувствуют себя комфортно, не тратят силы на психологическую защиту, готовы проявлять инициативу и работать над поставленной задачей.

Либеральный стиль. Вектор взаимодействия направлен от детей к учителю. Учитель передает инициативу ученикам, проявляет нерешительность, не имеет авторитета. Из-за чего у учащихся отсутствует уважение к педагогу, что в свою очередь создает неустойчивый психологический климат и скрытые конфликты.

Конфликтный стиль. Название говорит само за себя, учитель вступает в конфликт с коллегами и администрацией, потому как имеет высокие амбиции, но не высокие педагогические способности. Данный стиль стимулирует быстрое профессиональное выгорание, учитель будет испытывать раздраженно-импульсивное отвержение учащихся, тревогу и, возможно, апатию и вспышки раздражения. Конечно, подобное поведение отразится на психологическом климате и настрой учителя может «передаться» учащимся.

Манипулятивный стиль. В данном случае педагог использует различные манипулятивные приемы, такие как шантаж, жалость, ложь, лесть. Учащийся рассматривается как оппонент, у которого нужно выиграть. Естественно, тогда и ученик будет воспринимать учителя противником, от которого надо защититься. Это спровоцирует чувства тревоги и незащищенности.

Таким образом, мы выяснили, что психологический климат в образовательном учреждении непосредственно влияет на состояние учеников и их успеваемость. Одним из факторов, создающих климат в школе, является стиль

педагогической деятельности. Рассмотрев некоторые стили, мы пришли к выводу, что самым оптимальным для создания благоприятной обстановки, а вследствие и для эффективной работы учеников является демократический, т.к. в данном случае учитель дает возможность учащимся чувствовать себя комфортно, не теряя при этом авторитета.

Список литературы

1. Кузьмин Е.С. Руководитель и коллектив / Е.С. Кузьмин. – Л., 1974.
2. Ломов Б.Ф. Правовые и социально-психологические аспекты управления / Б.Ф. Ломов, В.В. Лаптев, В.М. Шепель [и др.]. – 1972.
3. Платонов К.К. Развитие системы понятий теории психологического климата в советской психологии / К.К. Платонов, В.Г. Казаков // Социально-психологический климат коллектива / под ред. Е.В. Шороховой и О.И. Зотовой. – М., 1979.
4. Шакуров Р.С. Социально-психологические основы управления: руководитель и коллектив / Р.С. Шакуров. – М.: Просвещение, 1990.
5. Шепель В.М. Управленческая психология / В.М. Шепель. – М., 1986. – с. 248
6. Volkov B.S. Psychology of Junior Schoolboy: Tutorial. 3rd Ed., used and added. – Moscow: Pedagogical Society of Russia, 202. – Pp. 3-19.