

Плугина Мария Ивановна

д-р психол. наук, профессор, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный

медицинский университет»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

г. Ставрополь, Ставропольский край

DOI 10.31483/r-99674

РОЛЬ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Аннотация: в статье обосновывается важность системы повышения квалификации в формировании организационной культуры преподавателей высшей школы. Одним из требований к личности и деятельности преподавателей высшей школы является наличие высокого уровня академических знаний, отражающих профессионализм деятельности, и общей культуры, неотъемлемой составляющей которой является организационная культура, что отражает профессионализм личности. Обеспечить требуемый уровень культуры педагогов сегодня способна система повышения квалификации, главное назначение которой связано не только с закреплением имеющихся и приобретением новых знаний, но и с перестройкой сознания личности, формированием новых установок, мотивов, потребностей.

Ключевые слова: культура, организационная культура, повышение квалификации, преподаватель высшей школы, профессионализм личности и деятельности.

Современность характеризуется повышением требований к уровню профессиональной компетентности субъектов различных сфер деятельности, что обусловлено тенденциями общественного развития и компетентностным подходом, заявленным при решении задач высшего и среднего специального образования, связанных с подготовкой будущих специалистов.

При этом анализ содержания, специфики, условий повышения эффективности деятельности представителей любой профессиональной сферы в настоящее время не рассматривается «вне» проблемы развития личности профессионала и таких ее значимых качеств как общая и профессиональная культур.

Феномен «культура», являясь важным компонентом общественной жизни и специфическим способом деятельности, позволяет личности выступать в роли субъекта и проявлять при этом свою индивидуальность [7]; заимствовать наработанный опыт, обеспечивающий приобретение новых качеств и образований личности [4]; развивать социально одобряемые потребности и ориентации [8]; быть субъектов определенного общества, социальных общностей, социальных институтов [11] и др. Но, главное, культура способствует обогащению личности посредством формирования ее духовной составляющей. И это позволяет личности вести себя в соответствии с выработанными в обществе нормами и традициями, которые, не вступают в противоречие с имеющимися потребностями, возможностями, интересам и установками.

Все это указывает на тесную связь культуры с процессом развития личности, что, по мнению Антоновой Е.В., обусловлено глубоким осмыслением феномена культуры и становлением гуманистической парадигмы в качестве доминанты социокультурного процесса [1].

Наиболее ярко эта связь проявляется в профессиях системы «человек – человек», в контексте которой рассматривается и педагогическая профессия. Как известно, преподаватель сегодня рассматривается не только как «транслятор» знаний, но и культуры. Это подтверждается тем, что в содержание деятельности представителей педагогической профессии включены такие важные (среди множества других) функции как гуманистическая, аксиологическая, социокультурная, предполагающие сохранение и приумножение культурного наследия общества [5]. Необходимость выполнения предписанных функций в соответствии с требованиями общества и профессионального сообщества, тенденциями развития отечественного образования, ориентированного на вхождение в мировую

культуру, указывает на важность постановки и решения задач, связанных с повышением профессиональной культуры преподавателя.

Профессиональная культура, как подчеркивает Е.В. Антонова, выступает одним из социально значимых показателей образованности человека, который отражает совокупность его материальных и духовных ценностей, а также демонстрирует степень творческой самореализации личности и уровень ее актуализации [1]. Это соотносится с высказыванием Гурьева М.Е., который подчеркивал, что профессиональная (педагогическая) культура преподавателя выступает объективным показателем его педагогического мастерства [2].

И если педагогический коллектив в качестве приоритетных ставит цели, достижение которых обеспечивает формирование у будущих специалистов академических знаний, то одновременно должны актуализироваться и выполняться те функции, выдвигаться и решаться те задачи, которые способствуют сохранению и приумножению культурного наследия общества. Только в этом случае педагогическое сообщество способно на высоком уровне компетентности достичь главной цели высшего образования – подготовка конкурентоспособной личности будущего специалиста, способной успешно адаптироваться в сложном поликультурном мире, готовой проявлять активность и творчество в жизни и профессии.

Однако практика показывает, что не все представители педагогического сообщества ориентированы на одновременное выполнение обучающих функций и функций, обеспечивающих воспитание культурной, активной, творческой личности. И, несмотря на то, что еще в конце XX – начале XXI вв. многие исследователи видели основную роль педагогов в том, чтобы они выполняли развивающую функцию, т.е. такую функцию как развитие личности (Ю.К. Бабанский, Ю.Н. Кулюткин, Т.И. Шамова, Н.В. Немова и др.), сегодня многие преподаватели ориентированы на формирование академических знаний у обучаемых.

Такое состояние существующей проблемы актуализирует постановку вопроса о повышении профессиональной компетентности вузовских преподавателей до такого уровня, который позволит им быть мобильными в принятии,

осознании и эффективном решении задач, направленных на совершенствование культуры будущих специалистов.

Как видно, в данном случае речь идет только о профессиональной культуре педагогов, но и о культуре студентов как субъектов взаимодействия в образовательном пространстве вуза. Поэтому здесь более уместно использовать понятие «организационная культура».

Ряд исследователей, обобщив существующие определения понятия «организационная культура», сделали вывод о том, что данный феномен следует трактовать как систему определенных ценностей и убеждений, обычаев и традиций, которые разделяют и сотрудники, и студенты образовательного учреждения. И это выражается в тех нормах и образцах, стереотипах деятельности и мышления, которые проявляются в поведении и отношениях у всех субъектов образовательной среды [6].

Однако, образцом культуры поведения и отношений должен быть преподаватель. Именно он, в соответствии с целями, задачами и направлениями деятельности вуза, должен и может стать «носителем» тех ценностей, традиций, которые соотносятся с миссией учебного заведения, и формировать их у студентов.

Но, как было сказано выше, не все преподаватели имеют требуемый уровень профессиональной культуры, не всегда принимают ценности, отражающие основную миссию образовательного учреждения, что требует соответствующей работы. И эту работу весьма успешно выполняет система повышения квалификации.

Повышение профессиональной компетентности педагогических кадров не является чем-то новым, но сегодня этот вопрос соотносится с идеями концепции непрерывного образования и трансформациями современного общества.

Существующий опыт обучения педагогов на этапе последипломного образования показывает, что их включение в этот процесс способствует не только укреплению существующих, приобретению новых знаний, но и выходу личности на более высокий уровень развития.

В частности, дополнительное профессиональное образование, включающее систему повышения квалификации и переподготовку педагогических кадров, в настоящее время обладает значительным потенциалом, а его возможности не ограничиваются лишь совершенствованием академических знаний. То количество образовательных услуг, которые предлагает этот социальный институт, выходит за рамки «профессионализм деятельности» и обеспечивает совершенствование «профессионализма личности». Такой подход в функционировании сложившейся системы последипломного обучения подтверждает идеи педагогов и психологов, высказанных более двадцати лет назад о том, что система повышения квалификации по своему назначению стала выполнять такие функции как «перестройка» психологии человека и сохранение, развитие созидательного научного, культурного и духовного потенциала страны [2; 9; 10]. И, если говорить о «перестройке», то здесь предполагается изменение сознания, формирование новых установок, ориентиров, мотивации, обеспечивающих успешное личностно-профессиональное развитие профессионала, повышение его общей и профессионально культуры.

В этом контексте правомерно решать и задачу по формированию организационной культуры преподавателей высшей школы. Так в ряде вузов сегодня достаточно успешно разрабатываются и реализуются программы повышения квалификации по рассматриваемой проблеме. Имеется аналогичный опыт и в деятельности факультета повышения квалификации педагогических кадров в Ставропольском государственном медицинском университете. Более 5 лет в вузе преподаватели – слушатели системы повышения квалификации обучаются по программе «Организационная культура субъектов образовательной среды вуза». Программа отражает современные концепции становления психологического знания, различные теории и направления современной психологии, принципы формирования и развития организационной культуры, пути и тенденции ее развития, влияние социокультурного контекста на научное творчество.

Основные задачи программы направлены на выявление сущностного содержания феномена «организационная культура» и ее функций; определение

методов формирования и развития организационной культуры субъектов вуза; установление связи управления с уровнем организационной культуры субъектов образовательной вуза и имиджем организации.

В процессе обучения могут применяться как традиционные (лекции, беседы), так и активные методы обучения (ролевые игры, тренинги, разбор и анализ ситуаций и пр.). Такое сочетание обучающих методов и технологий позволяли слушателям занимать активную позицию, делиться имеющимся профессиональным опытом, закреплять имеющиеся и приобретать новые знания.

Результатом обучения по программе «Организационная культура субъектов образовательной среды вуза» является готовность и потребность преподавателей – слушателей системы повышения квалификации использовать приобретенные знания, умения и навыки как в профессиональной сфере, так и в сфере личного развития.

Поведенный анализ заявленной проблемы показывает, что современная система повышения квалификации преподавателей высшей школы ориентирована не только на повышение имеющихся и приобретение новых знаний в области преподаваемых дисциплин. Ее функции сегодня значительно расширились и обеспечивают повышение уровня профессионализма деятельности через совершенствование профессионализма личности. При этом профессионализм личности предполагает наличие высокого уровня общей, профессиональной и организационной культуры, что правомерно рассматривать в качестве показателя профессионального мастерства преподавателя.

Список литературы

1. Антонова Е.В. Профессиональная культура преподавателя вуза как социокультурный феномен / Е.В. Антонова // Историческая социально-образовательная мысль. – 2016. – Том 8, №1, ч. 1. – С. 119–122.
2. Воронцова В.Г. Гуманитарно-аксиологические основы постдипломного образования педагога: монография / В.Г. Воронцова. – Псков: Изд-во ПОИ-ПКРО, 1997. – 421 с.

3. Гурьев М.Е. Основные пути совершенствования педагогической культуры у преподавателей высшей школы образовательных организаций Российской Федерации / М.Е. Гурьев // Современная система образования: опыт прошлого, взгляд в будущее. – 2016. – №5. – С. 191–198.
4. Деркач А.А. Методология и стратегия акмеологического исследования / А.А. Деркач, Г.С. Михайлов. – М.: МПА, 1998. – С. 37.
5. Жураковский В. Вузовский преподаватель сегодня и завтра / В. Жураковский, В. Приходько, И. Федоров // Высшее образование в России. – 2000. – №3. – С. 3–12.
6. Катанаев И.И. Организационная культура вуза: методика исследования / И.И. Катанаев, М.Б. Лига, Е.В. Цикалюк // Вестник ЧитГУ. – 2012. – №5 (84). – С. 93–102.
7. Панькин А.Б. Формирование этнокультурной личности: учебное пособие / А.Б. Панькин. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института. – Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2006. – 270 с.
8. Ревская Н.Е. Культурология: конспект лекций / Н.Е. Ревская. – СПб.: Альфа, 2001. – 173 с.
9. Сенаторова Н.Р. О подготовке преподавателей высшей школы в аспирантуре / Н.Р. Сенаторова // Подготовка научных кадров в Российской Федерации. Состояние и перспективы развития: материалы науч.-практич. конф. – СПб., 2001. – С. 58–60.
10. Сенашенко В.С. Модернизация послевузовского профессионального образования / В.С. Сенашенко, С.А. Пахомов, А.Н. Клейменов // Высшее образование в России. – 2004. – №12. – С. 25–31.
11. Соколов Э.В. Культурология: очерки теорий культуры: пособие для старшеклассников / Э.В. Соколов. – М.: Интерпракс, 1994. – 269 с.